



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ

№ 3

Основание чл. 54, ал.7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес, 30.11.2017 г., в сградата на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, във връзка с Решение № 1041-40-51 от 06.10.2017 г. на Управителя на Националния осигурителен институт (НОИ) за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за Централно Управление на Националния осигурителен институт“**, чрез публично състезание, назначената със Заповед № 1016-40-1100 от 31.10.2017 г. и заповед № 1016-40-1233/05.12.2017г. на Главния секретар на НОИ, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Герганка Стателова – главен експерт в отдел „ИАСД“, дирекция „ЧРАСО“;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Екатерина Георгиева – старши експерт в отдел „ИАСД“, дирекция „ЧРАСО“;

3. Радослав Александров– юриконсулт в отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

4. Лъчезар Хаджистоянов - главен експерт в отдел „ОП“, дирекция „Правна“;

5. Юлиан Велков – главен експерт в отдел „МФИДБО“, дирекция „ФСД“

на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията докладва за постъпилите документи, изискани от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. В указания с Протокол №1 срок – до 5 работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на НОИ са постъпили допълнително документи към офертата на следните участници:

1. „**Роел 98**“ **ООД**, вх. № 1048-40-29#18 от 29.11.2017 г.;

2. „**Ронос**“ **ООД**, вх. № 1048-40-29#16 от 27.11.2017 г. и вх. № 1048-40-29#17 от 29.11.2017 г.;

3. **Кооперация „Панда“**, вх. № 1048-40-29#15 от 24.11.2017 г.

Комисията продължи своята работа с отваряне на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Участникът „**Роел 98**“ **ООД** е представил:

1. Удостоверение №ПМО-6910/1/28.11.2017 г., издадено от ЕСО ЕАД;

2. Уведомително писмо от ЕСО ЕАД и протокол към него;

При извършване на проверка на допълнително представените от участника документи във връзка с първоначално представената оферта, комисията установи, че същият отговоря на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът се допуска до етап разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №1.

Участникът „**Ронос**“ **ООД** е представил:

1. Нов ЕЕДОП, като в част III, раздел Г е декларирал липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици; по чл. 22 от Закона предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и чл. 101, ал. 11 от ЗОП;

В документите представени на 29.11.2017 г. участникът е представил ЕЕДОП с извършена корекция, която комисията е счела, че е несъществена и не е изисквала от участника.

При извършване на проверка на допълнително представените от участника документи във връзка с първоначално представената оферта, комисията установи, че същият отговор на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът се допуска до етап разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №1.

Участникът **Кооперация „Панда”** е представил:

1. Нов ЕЕДОП за **Кооперация „Панда“**, като в част III, раздел Г са декларирани обстоятелства по чл. 22, ал. 1 от Закона предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.
2. Нов ЕЕДОП за **„Транс Ко 04“ ЕООД**, като в част III, раздел Г са декларирани обстоятелства по чл. 22, ал. 1 от Закона предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

При извършване на проверка на допълнително представените от участника документи във връзка с първоначално представената оферта, комисията установи, че същият отговор на изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното участникът се допуска до етап разглеждане на техническото му предложение по обособена позиция №1.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията започна работа по разглеждане на техническите предложения от офертите на допуснатите до този етап от процедурата участници, както следва:

Обособена позиция №1.

Допуснат участник **„Роел 98” ООД**.

Участникът е представил:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №4 с приложен списък на предлаганите материали;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за обособена позиция №1 - по образец № 2 (в оригинал).
3. Декларация относно срока на валидност на офертата по обособена позиция №1 - по образец № 3 (в оригинал).

Към офертата са представени и мостри по обособена позиция №1 с приложен списък-декларация на представените мостри.

След като разгледа всички документи и представените мостри, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **„Роел 98” ООД** се допуска до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри” от офертата му за участие по обособена позиция №1.

Допуснат участник „Ронос“ ООД.

Участникът е представил:

1. Предложение за изпълнение на поръчката – по образец №4 с приложен списък на предлаганите материали;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за обособена позиция №1 - по образец № 2 (в оригинал) – 2 броя.
3. Декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 (в оригинал) – 2 броя.

Към офертата са представени и мостри по обособена позиция №1 с приложен списък-декларация на представените мостри.

След като разгледа всички документи и представените мостри, които са част от техническото предложение на участника, комисията установи, че:

1. Позиция № 24 Перфоратор с ограничител 40/45 листа – участникът е представил мостра без изпълнено изискване „с релефна зона, предпазваща от приплъзване при натиск“;
2. Позиция № 30 Ножица 16/17 см – участникът е представил мостра без изпълнено изискване 17 см, а именно: мострата е с размер 6 4/5 инча т.е. 17,272 см;
3. Позиция № 73 Плик за писма бял/самозалепваща лепенка/ – участникът е представил мостра без изпълнено изискване за размер 23/17,5 см, а именно: мострата е с размер 24,9/17,5 см;
4. Позиция № 78 Плик за писма бял/самозалепваща лепенка/ – участникът е представил мостра без изпълнено изискване за размера на прозорчето горе в ляво 10,5/4 см, а именно: прозорчето е с размер 9,0/5,5 см.

Изискуемите мостри на артикулите, обект на настоящата поръчка, са част от техническото предложение съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „е“ от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. Предвид гореизложеното комисията счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката посочено в т. 1.1. от Техническите спецификации на обществената поръчка и посочените изисквания за технически характеристики на канцеларските материали и принадлежности за офиса, посочени в Приложение № 1 от Техническите спецификации, а именно:

№ 24 Перфоратор – корпус метален, с релефна зона, предпазваща от приплъзване при натиск;

№ 30 Ножица – дължина 16/17 см;

№ 73 Плик за писма – размер: 23/17,5 см.;

№ 78 Плик за писма – размер: 32,2/23. Изпълнение: пликът да е с прозорче горе в ляво с размери 10,5/4 см.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че офертата на участника съдържа несъответствия в частта на техническото предложение, които не могат да бъдат санирани и техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, като посочените несъответствия не може да бъде отстранени без това да доведе до промяна на техническото предложение, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП отстранява участника „Ронос“ ООД от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Допуснат участник Кооперация „Панда”.

Участникът е представил:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №4 с приложен списък на предлаганите материали;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за обособена позиция №1 - по образец № 2 (в оригинал).
3. Декларация относно срока на валидност на офертата по обособена позиция №1 - по образец № 3 (в оригинал).

Към офертата са представени и мостри по обособена позиция №1 с приложен

списък-декларация на представените мостри.

След като разгледа всички документи и представените мостри, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и **Кооперация „Панда”** се допуска до отваряне на плика “Предлагани ценови параметри” от офертата му за участие по обособена позиция №1.

Обособена позиция №2.

Допуснат участник **Производителна кооперация на инвалидите „Царевец”**.

Участникът е представил:

1. Предложение за изпълнение на поръчката – по образец №5 с приложен списък на предлаганите материали;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор за обособена позиция №2 - по образец № 2 (в оригинал).

3. Декларация относно срока на валидност на офертата - по образец № 3 (в оригинал).

Към офертата са представени и мостри по обособена позиция №2 с приложен списък-декларация на представените мостри.

След като разгледа всички документи и представените мостри, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че са установени несъответствия в предоставените мостри, част от Техническото предложение на Кооперация „Царевец“ по Обособена позиция № 2 с изискванията на възложителя, както следва:

№ 1 Кламери – 60 мм – участникът е представил мостра без да е изпълнено изискването за размер 60 мм, а именно: кламерите са с дължина 70 мм след премерване и видно от надписа върху опаковката. Не е изпълнено и изискването за 100 бр. в опаковка, а именно: броя на кламерите в една опаковка е 20 бр. установен след преброяване и видно от надписа върху опаковката;

№ 2 Кламери – 28 мм – участникът е представил мостра без изпълнено изискване за размер 28 мм, а именно: кламерите са с дължина 33 мм, установен след премерване и видно от надписа на опаковката;

№ 8 Класьор – участникът е представил мостра без изпълнено изискване за ширина 8 см, а именно: ширината на класьора е 7,5 см, установено след премерване.

Изискуемите мостри на артикулите, обект на настоящата поръчка, са част от техническото предложение съгласно чл. 39, ал. 3, т. 1, буква „е“ от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки. В тази връзка комисията счита, че офертата на участника съдържа пропуски в частта на техническото предложение, които не могат да бъдат санирани по реда чл. 104, ал. 4 и ал. 5 от Закона за обществените поръчки и чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки. Предвид гореизложеното комисията счита, че офертата не отговаря на предварително обявените условия на поръчката посочено в т. 1.1. от Техническите спецификации на обществената поръчка и посочените изисквания за технически характеристики на канцеларските материали и принадлежности за офиса, посочени в Приложение № 2 от Техническите спецификации, а именно:

№ 1 Кламери – 60 мм, опаковка 100 броя;

№ 2 Кламери – 28 мм, опаковка 100 броя;

№ 8 Класьор – ширина 8 см.

Посочените несъответствия не може да бъде отстранени без това да доведе до промяна на техническото предложение, поради което на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП **отстранява участника** от по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 12. ал. 7 от Закона за обществените поръчки във връзка с чл. 81, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на офертите подадени от „Мултико 92” ООД, „Роел 98” ООД и

Кооперация „Панда” Комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, на участниците поставени от Възложителя, за участниците по обособена позиция № 1. Резултатите от проверката на комисията са, както следва:

„Мултико 92” ООД

При разглеждане по същество на информация, съдържаща се в ЕЕДОП – *образец № 1*, за обособена позиция № 2, както и с оглед на предоставените от участника документи, доказващи тази информация, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Съгласно т.2.5 от „Указанията за подготовка на ЕЕДОП“ от раздел V “Съдържание на опаковката за участие в процедурата“ от документацията на обществената поръчка, информацията относно наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, чл. 22, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и чл. 101, ал. 11 от ЗОП се декларира от участниците в **Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“** на ЕЕДОП.

Информация за липсата или наличието на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици се отразява в **част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП**, като се посочва включително уеб адрес, орган или служба, издаващи удостоверителни документи, ако съдържащата се в тях информация е достъпна по електронен път. Посочва се партидата от Търговския регистър по чл. 3, ал. 1 от Закона за Търговския регистър, по която са вписани обстоятелства и данни по чл. 6 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици.

Декларирането липсата/наличието на свързаност се извършва от физическото лице - участник, ЕТ и от всяко от лицата представляващи участника - ЮЛ, съгласно вписването по актуална търговска регистрация, от членовете на управителни и надзорни органи и от други лица със статут, който им позволява да влияят пряко върху дейността на участника по начин, еквивалентен на този, валиден за представляващите го лица, членовете на управителните или надзорните му органи.

Информацията за целите на идентификацията по реда на ЗМИП се представя чрез попълването ѝ в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП, като се посочва ЕИК, съгласно чл. 23, ал. 4 от Закона за Търговския регистър, когато чрез публикуването по партидата на съответното юридическо лице данни и документи може да бъде изведена необходимата информация за целите на идентификацията. В този случай не е необходимо представянето на документи по чл. 3, ал. 4 от ППЗМИП.

Комисията констатира, че в част III раздел Г на представения от участника ЕЕДОП е декларирано, че не са налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, а именно:

- Мултико 92 ООД не е дружество в юрисдикция с преференциален данъчен режим;
- Мултико 92 ООД не е свързано лице с лица, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим;

Декларирам, че по отношение на лицата по чл. 40, ал.1 т. 1 и т. 2 от ППЗОП, не

са налице основания за изключване относно присъди за престъпления по чл. 172, чл. 194-208, чл. 213а – 217, чл. 219-252 и чл. 254а-260 от Наказателния кодекс.

Декларирам, че Мултико 92 ООД не е свързано лице по смисъла на параграф 2, т. 45 от Допълнителните разпоредби на ЗОП с друг участник в настоящата процедура, но дружеството не е декларирало обстоятелствата по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, чл. 22, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Комисията реши да изиска на основание чл. 59 ал. 4 от ППЗОП нов коректно попълнен ЕЕДОП, като част III, раздел Г следва да бъде в съответствие с указанията, дадени по-горе, а именно: да бъдат декларирани и обстоятелства по чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, чл. 22, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

При разглеждане по същество на информация посочена от участника „Мултико 92“ ООД в *образец № 8 – декларация* по чл. 6, ал. 2 от ЗМИП като действителен собственик по смисъла на чл. 6, ал. 2 ЗМИП на горепосоченото юридическо лице е посочен Илиян ~~чл. 2 33^{AB}~~ Петров. След направена справка в търговския регистър, комисията установи, че като съдружници са посочени Илиян ~~чл. 2 33^{AB}~~ Петров и Елина ~~чл. 2 33^{AB}~~ Димитрова, което противоречи на информацията декларирана в *Образец № 8*.

Комисията реши да изиска на основание чл. 59 ал. 4 от ППЗОП нов коректно попълнен *Образец № 8*.

“Роел 98“ ООД

При разглеждане по същество на информация, съдържаща се в ЕЕДОП – *образец № 1*, за обособена позиция № 2, както и с оглед на предоставените от участника документи, доказващи тази информация, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. В ЕЕДОП – *образец № 1* 1. В част III, раздел В, в графата, случвало ли се в миналото договор за обществена поръчка, договор за поръчка с възложител или договор за концесия на икономическия оператор да е бил предсрочно прекратен или да са му налагани обезщетения или други подобни санкции във връзка с такава поръчка в миналото, участникът е отговорил с Да, като е посочил четири договора. Първият договор № 110/07.04.2015 г. с предмет „Доставка на канцеларски материали и тонер касети“ с възложител НК „СИП“ е прекратен след закриване на Възложителя от правоприемника, без наложени санкции за икономическия оператор. Договор № 100ЦУ от 05.12.2014 г. с предмет „Изработване на материали с лого на ЕСО ЕАД“ и Възложител ЕСО ЕАД, на стойност 21 935,64 лв. – начислена неустойка от 159.18 лв. за забава. Договор № РД04-353/10.12.2014г. с предмет „Доставка на канцеларски материали за нуждите на проект BG051PO001-7.0.02.-0006 „Транснационална мрежа за подкрепа на децата и семейството и деинституционализация на грижата за деца“ и Възложител МТСП на стойност 8 379.90 лв. с начислена неустойка за забава – 105.73 лв. Договор № 14ТП-019-А003/21.01.2015 г. с предмет: „Доставка на тонери, мастилници и ленти за периферни печатащи устройства и факс машини“ Възложител НЕК ЕАД, на стойност 269 710.74 лв. с ДДС- начислена неустойка в размер на 275.26 лв. за забава. Участникът е посочил, че е предприел мерки за реабилитиране по своя инициатива.

Съгласно чл. 55, ал. 1, т. 4 от Закона за обществените поръчки, възложителят може да отстрани от участие в процедура за възлагане на обществена поръчка кандидат или участник, за когото е доказано, че е виновен за неизпълнение на договор за обществена поръчка или на договор за концесия за строителство или друга услуга, довело до предсрочното му прекратяване, изплащане на обезщетения или други

подобни санкции, с изключение на случаите, когато неизпълнението засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора.

След направена справка от комисията в регистъра на обществените поръчки е установено:

1. Информация за изпълнение на договор за обществена поръчка № 14ТП-019А003/21.01.2015 г., в която са посочени стойността на договора (225 000 лв. без ДДС) и размера на наложените санкции (275.26 лв.), както и, че е изпълнен в пълен размер. В резултат на проверката комисията може да направи обоснован извод, че неизпълнението на договора засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора;

2. Информация за изпълнение на договор за обществена поръчка №№ РД04-353/10.12.2014г. в която са посочени стойността на договора (6 983 лв. без ДДС) и размера на наложените санкции (105.73 лв.), както и, че е изпълнен в пълен размер. В резултат на проверката комисията може да направи обоснован извод, че неизпълнението на договора засяга по-малко от 50 на сто от стойността или обема на договора;

3. С протокол № 2 на комисията от участника са изискани допълнителни документи към ЕЕДОП по обособена позиция №1, доказващи изпълнението на договор № 100ЦУ/05.12.2014 г. с Възложител ЕСО ЕАД и предмет „Изработване на материали с лого на ЕСО ЕАД. В тази връзка участникът е представил удостоверение с изх № ПМО-6910/1 от 28.11.2017 г., издадено Електроенергиен системен оператор ЕАД и Уведомително писмо от ЕСО ЕАД и протокол към него. Посочените доказателства, представени от участника по обособена позиция № 1 ще бъдат взети предвид от комисията за доказване изпълнението на декларирания в ЕЕДОП за обособена позиция №2, договор № 100ЦУ/05.12.2014

Предвид гореизложеното комисията допуска участника до разглеждане на техническото му предложение за обособена позиция № 2.

Кооперация „Панда”

При разглеждане по същество на информация, съдържаща се в ЕЕДОП – *образец № 1*, за обособена позиция № 2, както и с оглед на предоставените от участника документи, доказващи тази информация, комисията констатира следните несъответствия с изискванията на Възложителя:

1. Съгласно т.2.5 от „Указанията за подготовка на ЕЕДОП“ от раздел V “Съдържание на опаковката за участие в процедурата“ от документацията на обществената поръчка, информацията относно наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици, чл. 22, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси и чл. 101, ал. 11 от ЗОП се декларира от участниците в **Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“** на ЕЕДОП.

Комисията констатира, че в част III раздел Г на представения от участника ЕЕДОП, че в посочените от участника основания за отстраняване, същият не е посочил липсата на основание за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Предвид гореизложеното и в съответствие с изискването на Възложителя посочено в т. 2.7. раздел V „Съдържание на опаковката за участие в процедурата,“ от указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка, съгласно което за всяка обособена позиция се подава отделен ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки участникът следва да представи следните документи::

Коректно попълнен нов ЕЕДОП за кооперация „Панда“, като в част III, раздел Г следва да бъде в съответствие с указанията, дадени по-горе, а именно: да бъдат декларирани и обстоятелства по чл. 22, ал. 1 от Закона предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

2. В ЕЕДОП – образец № 1 представен за „Транс КО 04“ ЕООД, посочен в ЕЕДОП за „Кооперация Панда“, като лице, чиито капацитет участникът смята да използва за да изпълни критериите за подбор в раздел „Част III: „Основания за изключване“, Раздел Г „Други основания за изключване, които може да бъдат предвидени в националното законодателство на възлагащия орган или възложителя на държава членка“ не е декларирано липсата на основание за отстраняване по чл. 22, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

Предвид гореизложеното и в съответствие с изискването на Възложителя посочено в т. 2.7. раздел V „Съдържание на опаковката за участие в процедурата,“ от указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка, съгласно което за всяка обособена позиция се подава отделен ЕЕДОП и на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки участникът следва да представи следните документи:

Коректно попълнен нов ЕЕДОП за „Транс КО 04“ ЕООД, като част III, раздел Г следва да бъде в съответствие с указанията, дадени по-горе, а именно: да бъдат декларирани и обстоятелства по чл. 22, ал.1 от Закона предотвратяване и установяване на конфликт на интереси.

На основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи по чл.54, ал.9 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки (5 работни дни от получаване на настоящия протокол), комисията ще разгледа допълнително представените документи от участниците по обособена позиция № 2, относно съответствието на участниците с изискванията за личното състояние и критериите за подбор и ще вземе решение относно допускането на участниците в по-нататъшно участие в обществената поръчка.

Документите, изискани от участниците следва да се изпратят на адрес, гр. София 1303, бул. „Александър Стамболийски“ № 62-64, Централно управление на НОИ. документите следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик с надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: “Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за Централно управление на Националния осигурителен институт“.

На етап разглеждане на техническите предложения на участниците за обособена позиция №1 и на етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, за обособена позиция № 2 комисията приключи своята работа на 06.12.2017 г.

Настоящият протокол се състои от 8 (осем) страници и се състави на 06.12.2017 г.

Комисия:

1. ча 2 3310
Георганка Стателова
2. ча 2 3310
Екатерина Георгиева
3. ча 2 3310
Радослав Александров
4. ча 2 3310
Лъчезар Каджистоянов
5. ча 2 3310
Юлиан Велков