



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

РЕШЕНИЕ

№ 1041-40-3 / 09.01.: 2019 г.

на Главния секретар на Националния осигурителен институт - длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, представляващ, съгласно Заповед № 1016-40-1079 от 24.10.2017 г., на управителя на Националния осигурителен институт, в качеството му на възложител по чл. 5, ал. 2, т. 14 от Закона за обществените поръчки, за определяне на изпълнител по договор за обществена поръчка, открита по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки

На основание чл. 22, ал. 1, т. 6, във връзка с чл. 22, ал. 5, чл. 107, т. 2, буква „а“, чл. 108, т. 1 и чл. 109 от Закона за обществените поръчки (ЗОП) и след като се запознах с Доклад, относно резултатите от работата на комисията, утвърден на 08.01.2020 г., и с цялата документация и всички протоколи от работата на комисията, назначената със Заповед № 1016-40-1452 от 27.11.2019 г. на Главния секретар на НОИ, в процедура за възлагане на обществена поръчка по чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП с предмет: „**Внедряване на добри практики от ITIL – реализиране на 6 броя компоненти от системата за управление на IT услуги**“, открита с Решение № 1041-40-63 от 18.10.2019 г., изменено с Решение № 1041-40-72/12.11.2019 г. на Главния секретар на НОИ, с обща прогнозна стойност до 350 000 (триста и петдесет хиляди) лева без ДДС, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2019-0163; връзка към електронната преписка в профила на купувача, където са публикувани протоколите от работата на комисията:

<https://tenders-public.nssi.bg/tp/hq/layouts/15/DocSetHome.aspx?id=%2Ftp%2Fhq%2F2014%2F29-2019-1016-40-1225>

РЕШИХ:

I. ОБЯВЯВАМ КЛАСИРАНЕТО НА УЧАСТНИЦИТЕ В ПРОЦЕДУРАТА, чиито оферти съответстват на предварително обявените условия на възложителя, съобразно определения критерий икономически най-изгодна оферта - „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП, както следва:

1. На ПЪРВО МЯСТО: „СЪРВИЗ ЦЕНТРИКС“ ООД, ЕИК: 200027636, със седалище и адрес на управление: гр. София 1715, бул. „Александър Малинов“ 85, ет. 6, офис 20, представлявано от управителя Владимир Кънчев - **с комплексна оценка – 86,00 точки.**

Мотиви за класиране на първо място: Приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в протоколите от работата ѝ. Представената от „СЪРВИЗ ЦЕНТРИКС“ ООД оферта отговаря на изискванията за изпълнение на възложителя, ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор.

Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката съдържа цялата необходима информация, свързана с изпълнението на обществена поръчка с предмет: **„Внедряване на добри практики от ИТІЛ – реализиране на 6 броя компоненти от системата за управление на ІТ услуги”** съответства на изискванията на възложителя за изпълнение на поръчката. Ценовото предложение е попълнено съобразно образеца, неразделна част от документацията за обществената поръчка и в него не са открити аритметични грешки. Предложената от участника обща цена за изпълнение на е в рамките на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Съгласно определения критерий икономически най-изгодна оферта, която се определя на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка, участникът **„СЪРВИЗ ЦЕНТРИКС“ ООД**, с ЕИК: 200027636 е получил най-високата комплексна оценка, въз основа на което е класиран на първо място. С класиране на участника **„СЪРВИЗ ЦЕНТРИКС“ ООД** на първо място се постига целта на закона, а именно ефикасност при разходването на публични средства, в резултат от проведената процедура, при която всички заинтересовани лица са могли да подадат оферта.

II. ОТСТРАНЕНИ УЧАСТНИЦИ В ПРОЦЕДУРАТА, както следва:

1. Отстранявам участника **„БРАЙТ КОНСУЛТИНГ” АД** с оферта с вх. № 1048-40-36#3/26.11.2019 г. на основание чл. 107, т. 2, буква „а” от ЗОП.

Мотиви: Приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в протоколите от работата ѝ. Приемам решението на комисията, че участникът е подал оферта, която е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП), тъй като офертата му, в частност предложението за изпълнение на участника не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническите спецификации, неразделна част от утвърдената документация за обществената поръчка, поради следното:

1.1. В Раздел II „Описание на предмета на поръчката и технически изисквания“ на Техническата спецификация, Възложителят е поставил следното изискване: **„3.9. За всички изисквания относно предлаганото решение, дефинирани в техническата спецификация, Изпълнителят е длъжен да представи доказателства - снимки на екран (screenshots) от съответните функционалности или точно позоваване на конкретен елемент от документацията от производителя на софтуера, която е публично достъпна, където са ясно обозначени съответните функционалности.”** Участникът е допуснал в своето предложение за изпълнение следните несъответствия:

- в т. 4 „Преглед на решението“ - участникът не е посочил точни и конкретни снимки на екран, както и доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, а единствено е показал компетентностите на предложената платформа;

- в т. 5 „ Сигурност“ - участникът не е посочил точни и конкретни снимки на екран както и доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, а единствено е показал компетентностите на предложената платформа;

- в т. 6 „Мобилност“ - участникът не е посочил точни и конкретни снимки на екран и/или доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, а единствено е показал компетентностите на предложената платформа. Показаната в тази точка снимка на екран не отговаря на изискванията, заложиени в Раздел II „Описание на предмета на поръчката и технически изисквания“ от Техническите спецификации;

- в т. 7 „Интеграции“ - участникът не е посочил точни и конкретни снимки на екран както и доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, а единствено е показал компетентностите на предложената платформа. Показаната в тази

1.2. В Раздел III "Изисквания към участниците за изпълнение на поръчката" на Техническата спецификация, Възложителят е поставил следното изискване: „4. Участникът, трябва представи детайлно описана методология за управление изпълнението на поръчката и план за осигуряване на качеството, с включено описание на етапи, задачи, срокове, ресурси и зависимости, която е съобразена със спецификата и целите на проекта, включваща като минимум следните дейности за функциониране на предлаганото решение:“.

В своето „Предложение за изпълнение“ (Образец № 3), участникът е представил детайлно описана методология за управление изпълнението на поръчката, но не е представил план за осигуряване на качеството. В т. 19.5.3 Предложения за времеви план за внедряване, не се открива пълно и точно съответствие със заложеното изискване в III "Изисквания към участниците за изпълнение на поръчката" на Техническата спецификация.

1.3. В Раздел III "Изисквания към участниците за изпълнение на поръчката" на Техническата спецификация, Възложителят е поставил следното изискване: „6. Участниците трябва да разполагат с център за обслужване на клиенти, даващ възможност на Възложителя да докладва инциденти при наличие на проблем с функционирането на предлаганото решение.

6.1. Достъпът до центъра за обслужване на клиенти трябва да е уеб базиран и като алтернативен вариант – e-mail адрес за връзка с него.

6.2. Центърът за обслужване на клиенти трябва да предоставя възможност за докладване на инциденти 7x24x365.“

В своето „Предложение за изпълнение“ (Образец № 3), участникът не е представил информация за наличен център за обслужване на клиенти.

С оглед на гореизложените констатации, считам че техническото предложение на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в техническите спецификации, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, считам, че представената от участника „БРАЙТ КОНСУЛТИНГ“ АД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, ОТСТРАНЯВАМ участник „БРАЙТ КОНСУЛТИНГ“ АД от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

2. Отстранявам участника **КОНСОРЦИУМ СОИТРОН** с оферта с вх. № 1048-40-36#4/26.11.2019 г. на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Мотиви: Приемам изцяло мотивите на комисията, отразени в протоколите от работата на комисията. Приемам решението на комисията, че участникът е подал оферта, която е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП), тъй като офертата му, в частност предложението за изпълнение на участника не отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в техническите спецификации, неразделна част от утвърдената документация за обществената поръчка, поради следното:

2.1. В Раздел II „Описание на предмета на поръчката и технически изисквания“ на Техническата спецификация Възложителят е поставил следното изискване: „3.9. За всички изисквания относно предлаганото решение, дефинирани в техническата спецификация, Изпълнителят е длъжен да представи доказателства - снимки на екран (screenshots) от съответните функционалности или точно позоваване на конкретен елемент от документация от производителя на софтуера, която е публично достъпна, където са ясно обозначени съответните функционалности.“

В своето предложение за изпълнение участникът е предоставил доказателства за изискванията от Раздел II „Описание на предмета на поръчката и технически изисквания“, т. 3 „Общи изисквания“ на Техническата спецификация, но за точките от т. 6 до т. 16 включително от Раздел II „Описание на предмета на поръчката и технически изисквания“ е предоставил връзки към раздели в документацията на производителя, **но никъде не е посочил точни и конкретни снимки на екран и/или доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, съгласно подточките на точки от 6 до 16 включително от Раздел II „Описание на предмета на поръчката и технически изисквания“ на Техническата спецификация на Възложителя.**

Комисията констатира, че относно изискванията на Възложителя, заложиени в Раздел II „Описание на предмета на поръчката и технически изисквания“ от Техническите спецификации, участникът е допуснал в своето предложение за изпълнение следните несъответствия:

- в т. 6 „Изисквания за мобилност“ - участникът не е посочил точни и конкретни снимки на екран както и доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, а единствено е показал компетентностите на предложената платформа и е посочен линк, а в изискванията на възложителя изрично е посочено, че участникът следва да представи конкретни снимки на екран и/или доказателства за съответното изискване. Посочването на компетентностите на предложената платформа **и какво би могло (без конкретни доказателства) да предоставят мобилните приложения** не е достатъчно и не може да се приеме, че предложението напълно съответства на изискванията на възложителя, заложиени в Техническите спецификации;

- в т. 7 „Изисквания за интеграция с други системи“ - участникът не е посочил точни и конкретни снимки на екран както и доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, а единствено е показал компетентностите на предложената платформа и е посочен линк, а в изискванията на възложителя изрично е посочено, че участникът следва да представи конкретни снимки на екран и/или доказателства за съответното изискване. Посочването на компетентностите на предложената платформа **и какво би могло (без конкретни доказателства) да предостави конкретното решение** не е достатъчно и не може да се приеме, че предложението напълно съответства на изискванията на възложителя, заложиени в Техническите спецификации;

- в т. 8 „Изисквания относно системна администрация и архивиране“ - участникът не е посочил точни и конкретни снимки на екран както и доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, а единствено е показал компетентностите на предложената платформа и е посочен линк, а в изискванията на възложителя изрично е посочено, че участникът следва да представи конкретни снимки на екран и/или доказателства за съответното изискване. Посочването на компетентностите на предложената платформа **и какво би могло (без конкретни доказателства) да предоставя като функционалност предлаганото решение** не е достатъчно и не може да се приеме, че предложението напълно съответства на изискванията на възложителя, заложиени в Техническите спецификации;

- в т. 9 „Изисквания относно портал за ИТ услуги“ - участникът не е посочил точни и конкретни снимки на екран както и доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, а единствено е показал компетентностите на предложената платформа и е посочен линк, а в изискванията на възложителя изрично е посочено, че участникът следва да представи конкретни снимки на екран и/или доказателства за съответното изискване. Посочването на компетентностите на предложената платформа **и какво би могло (без конкретни доказателства) да предостави конкретното решение** не е достатъчно и не може да се приеме, че предложението напълно съответства на изискванията на възложителя, заложиени в Техническите спецификации;

- в т. 10 „Изисквания относно процеса за управление на активи и конфигурации“

изискванията на възложителя изрично е посочено, че участникът следва да представи конкретни снимки на екран и/или доказателства за съответното изискване. Посочването на компетентностите на предложената платформа и **какво би могло (без конкретни доказателства) да предостави конкретното решение** не е достатъчно и не може да се приеме, че предложението напълно съответства на изискванията на възложителя, заложиени в Техническите спецификации;

- в т. 16 „Изисквания относно модула за комуникация в реално време“ - участникът не е посочил точни и конкретни снимки на екран както и доказателства за съответното изискване в документацията на производителя, а единствено е показал компетентностите на предложената платформа и е посочен линк, а в изискванията на възложителя изрично е посочено, че участникът следва да представи конкретни снимки на екран и/или доказателства за съответното изискване. Посочването на компетентностите на предложената платформа и **какво би могло (без конкретни доказателства) да предостави конкретното решение** не е достатъчно и не може да се приеме, че предложението напълно съответства на изискванията на възложителя, заложиени в Техническите спецификации;

2.2. В Раздел III “Изисквания към участниците за изпълнение на поръчката“ на Техническата спецификация, Възложителят е поставил следното изискване: „**4. Участникът, трябва представи детайлно описана методология за управление изпълнението на поръчката и план за осигуряване на качеството, с включено описание на етапи, задачи, срокове, ресурси и зависимости, която е съобразена със спецификата и целите на проекта, включваща като минимум следните дейности за функциониране на предлаганото решение:**“.

В приложение „Методология за управление и изпълнение на поръчката“, неразделна част от Образец № 3 „Предложение за изпълнение“ , участникът е представил детайлно описана методология за управление изпълнението на поръчката, като в т. 2.8 „Управление на качеството“ е описал обща методика за управление на качеството, **но не е представил план за осигуряване на качеството, отчитащ спецификата и изискванията на конкретния проект.** В 2.2.2. Детайлен проектен план за управление на проекта, или План за управление на поръчката не се открива пълно и точно съответствие със заложеното изискване в III “Изисквания към участниците за изпълнение на поръчката“ на Техническата спецификация в частта „Управление на качеството“.

2.3. В Раздел IV „Изисквания към съдържанието на техническото предложение“ на Техническата спецификация, Възложителят е поставил следните изисквания: „**1. Пълно описание на предлаганото решение – софтуерна архитектура на системата и технологични възможности;**“ и „**3.2. Визия за реализация на проекта и дизайн;**“.

В своето „Предложение за изпълнение“ (Образец № 3), включващо приложения „Пълно описание на предлаганото решение“, „Детайлен отговор на техническата спецификация“ и „Методология за управление и изпълнение на поръчката“, участникът **никъде не е представил детайлно описание на софтуерната архитектура на системата и дизайн на предлаганото решение.**

С оглед на гореизложените констатации, считам, че техническото предложение на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложиени в техническите спецификации, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, считам, че представената от участника **КОНСОРЦИУМ „СОИТРОН“** оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, **ОТСТРАНЯВАМ** участник **КОНСОРЦИУМ „СОИТРОН“** от по-нататъшно участие в настоящата обществена

поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

III. ОПРЕДЕЛЯМ ЗА ИЗПЪЛНИТЕЛ НА ОБЩЕСТВЕНАТА ПОРЪЧКА:

„СЪРВИЗ ЦЕНТРИКС“ ООД, ЕИК: 200027636, със седалище и адрес на управление: гр. София 1715, бул. „Александър Малинов“ 85, ет. 6, офис 20, представлявано от управителя Владимир Кънчев, с комплексна оценка – 86,00 точки, с обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 349 500,00 (триста четиридесет и девет хиляди и петстотин) лева без включен ДДС.

IV. С участника, определен за изпълнител „СЪРВИЗ ЦЕНТРИКС“ ООД с ЕИК: 200027636, да се сключи договор на основание чл. 112 от ЗОП, съгласно проекта на договор, приложен в документацията на обществената поръчка, при условията и по реда на чл. 112 от Закона за обществените поръчки за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Внедряване на добри практики от ИТЦ – реализиране на 6 броя компоненти от системата за управление на ИТ услуги”.

V. На основание чл. 43, ал. 1 от ЗОП, във връзка с чл. 42, ал. 2, т. 1 от ЗОП и чл. 24, ал. 1, т. 2 от Правилника за прилагане на ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок от издаването му до участниците в процедурата и да се публикува в деня на изпращането му на електронния адрес в „Профила на купувача“.

VI. На основание чл. 197, ал. 1, т. 7, буква „а“ от ЗОП, настоящото решение може да бъде обжалвано пред Комисия за защита на конкуренцията - София 1000, бул. „Витоша“ № 18, в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава до Комисията за защита на конкуренцията с копие и до Възложителя, чието решение се обжалва.

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ:

КАЛИН ТОДОРОВ БОГАЧЕВ



Замислено на осъб. Регл. 049/2016/ЕС