



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ

по чл. 54, ал. 7 и чл. 56, ал. 2 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 03.12.2019 г., в 14:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. „Ал. Стамболийски” № 62-64, ст. № 341, във връзка с решение № 1041-40-66 от 28.10.2019 г. на главния секретар на Националния осигурителен институт (НОИ) за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“* по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП - открита процедура, назначената със заповед № 1016-40-1479 от 03.12.2019 г. на управителя на НОИ комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Лъчезар Хаджистоянов - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Таня Динева – старши експерт в отдел УС, дирекция ОПУС;

3. Анелия Стойновска – старши експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС,

започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“*.

На комисията беше предоставен протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, съдържащ списък на получените оферти в обявения срок – до 17:30 часа на 02.12.2019 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за провеждане на процедурата.

След предоставяне на списъка с участниците председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете заповед № 1016-40-1479 от 03.12.2019 г. на управителя на НОИ.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на НОИ, както следва:

1. **Кооперация „Панда”**, вх. № 1048-40-39#5 от 02.12.2019 г., подадена в 15:29 часа.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участника в процедурата. Председателят на комисията пристъпи към отваряне на опаковката с офертата на участника съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

ПЪРВА И ЕДИНСТВЕНА ОФЕРТА - Кооперация „Панда”

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка. Към офертата са представени и мостри, поставени в опаковка с надпис „Мостри към офертата“. Председателят на комисията оповести съдържанието на опаковките и

констатира наличието на отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение на участника и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, както и списъка на представените мостри.

С извършване на посочените действия и в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 6 от ППЗОП публичната част от заседанието приключи, а комисията продължи работа на закрито заседание по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от възложителя в обществената поръчка.

Участникът **Кооперация „Панда”** е представил:

1. Опис на представените документи, в оригинал;

2. ЕЕДОП, представен на CD в PDF формат, електронно подписан от: Елка Николова Каменова – Цанкова, Алекси Младенов Попов, Румен Петров Бурназов, Силвия Михайлова Пепелджийска, Тодор Христосков Рогачев, Константин Тодоров Попов и Георги Райчев Райчев.

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния ЕЕДОП обстоятелства съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка, и в документацията за обществената поръчка. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията относно представителната власт на лицата, подписали еЕЕДОП и **установи следното**:

1. Тъй като поръчката е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, комисията провери дали участникът е декларирал това обстоятелство. В представения ЕЕДОП участникът **не е декларирал обстоятелства**, свързани със статута си като специализирано предприятие или кооперация на хора с увреждания или стопански субект, чиято основна цел е социалното и професионално интегриране на хора с увреждания или на хора с неравностойно положение, и изпълнението на други изисквания, произтичащи от чл. 12, ал. 5 и 6 от ЗОП.

Тъй като няма други подадени оферти от участници за които поръчката е запазена, комисията пристъпи към разглеждане на документите на участника по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията за лично състояние и критерии за подбор. Участникът е декларирал данни за лично състояние и отсъствие на основание за отстраняването му от процедурата.

2. Участникът е декларирал данни за общи годишни и специфични обороти за последните три приключили финансови години - 2016, 2017 и 2018, които надвишават изискванията на възложителя относно този критерий за подбор. Налице е съответствие с изискванията на възложителя.

В резултат на извършената проверка комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за поръчката, за която участникът е подал оферта, поради което го допуска до етап на разглеждане на техническото му предложение.

ЗАКРИТО ЗАСЕДАНИЕ НА 05.12.2019 Г.

На 05.12.2019 г., на закрито заседание, комисията назначена със Заповед № 1016-40-1479 от 03.12.2019 г. на управителя на НОИ продължи своята работа с разглеждане на техническото предложение на допуснатия участник **Кооперация „Панда”**.

Участникът е представил:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2 от документацията на поръчката – в оригинал;

2. Таблица - Списък на предлаганите канцеларски материали и принадлежности

за офиса по образец № 2а, приложение към Техническо предложение - в оригинал;

3. Мостри, придружени със списък-декларация на представените мостри.

Комисията пристъпи към разглеждане по същество на представеното техническо предложение и съответствието му с изискванията в техническите спецификации от документацията на поръчката.

1. Предложението за изпълнение на поръчката е изготвено в пълно съответствие с образец № 2 от документацията за участие, като в него участникът потвърждава императивно заложените от възложителя изисквания към изпълнение на поръчката. Документът е подписан от представляващ и подпечатан с печат на участника.

2. В Таблица - Списък на канцеларски материали и принадлежности за офиса по видове, характеристики и прогнозни количества – образец № 2а, неразделна част от техническото предложение, комисията **установи следните несъответствия:**

2.1. В Таблица – Списък, образец № 2а към предложението за изпълнение на поръчката, за позиция № 1 участникът е предложил: **„Кламери – 78 мм./Материал: метални, цинковани; Изпълнение: 78 мм. със заоблени върхове; Опаковка: 100 броя“.**

Същевременно, в Приложение към Техническите спецификации – Списък на канцеларските материали и принадлежности за офиса по видове, характеристики и прогнозни количества, част от документацията на поръчката, за позиция № 1 „Кламери 60 мм“ възложителят е зложил следните технически характеристики: **„Материал: метални, цинковани; Изпълнение: 60 мм. със заоблени върхове; Опаковка: 100 броя“.** Относно техническите характеристики на този артикул по искане на заинтересовано лице възложителят е публикувал разяснение по чл. 33, ал. 2 от ЗОП в профила на купувача по електронната преписка на поръчката.

Комисията разгледа представената в оригинална опаковка мостра по позиция № 1 и установи, че върху опаковката е записан размер на кламерите – 78 мм, и броят им в опаковка – „50 Clips“.

Налице е явно несъответствие между изписаните върху оригиналната опаковка технически характеристики за размер и брой в опаковка, от една страна, и описанието на предложения артикул в Таблицата – списък, част от техническото предложение на участника, от друга. Налице е и несъответствие между изискванията на възложителя в техническите спецификации и предложението на участника.

2.2. В Таблица – Списък, образец № 2а към предложението за изпълнение на поръчката, за позиция № 4 участникът е предложил: **„Папки тип преписка – картонена А4 /твърд бял картон/; Материал: бял твърд картон; Изпълнение: без перфорация, за неперфорирани листа, едноцветна, без линиране на предна корица; Формат 22 x 31 см; Капацитет: до 10 листа“.**

В Приложение към Техническите спецификации – Списък на канцеларските материали и принадлежности за офиса по видове, характеристики и прогнозни количества, част от документацията на поръчката, за позиция № 4 „Папки тип преписка – картонена А4 /твърд бял картон/ възложителят е зложил следните технически характеристики: **„Материал: бял твърд картон; Изпълнение: без перфорация, за неперфорирани листа, едноцветна, без линиране на предна корица; Формат: 22 x 31 см“.** От формална страна описанието на предлагания артикул отговаря на изискванията на възложителя. Същевременно, при преглед на представената мостра по позиция № 4 се установи, че нейните размери в действителност са 22 x 31,8 см. Налице е явно несъответствие между описанието на предложения артикул в Таблицата – списък, част от техническото предложение на участника, и представената мостра, която е с различни размери от предложените.

Предвид гореизложеното комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на поръчката, посочени в:

- т. 1.1. от раздел II. СПЕЦИАЛНА ЧАСТ от Техническите спецификации: **„Доставените канцеларските материали и принадлежности за офиса следва да са нови и да отговарят на изискванията, поставени към всеки един артикул в**

Приложение - Списък на канцеларските материали и принадлежности за офиса по видове, характеристики и прогнозни количества към настоящата техническа спецификация, предмет на обществената поръчка“;

- Приложение към Техническите спецификации – Списък на канцеларските материали и принадлежности за офиса по видове, характеристики и прогнозни количества, относно характеристиките за позиция № 1.

МОТИВИ:

При вземане на решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка възложителят цели постигането на общественополезен резултат и получаването на стоки с определени, отговарящи на неговата необходимост, технически характеристики. В тази част решението на възложителя за одобряване на документацията и обявлението е влязло в сила и не може да бъде обжалвано. Когато участник в процедурата предложи да достави артикули с различни от изисканите характеристики, очевидно не е налице насрещно съвпадение на волите на възложителя и участника, не е налице съгласие. Посочените пропуски в техническото предложение не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промяната му. Налице е основание по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при което възложителят отстранява участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. По смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на ЗОП офертата е и неподходяща.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията единодушно реши:

Предлага за отстраняване Кооперация „Панда“ с оферта вх. № 1048-40-39#5 от 02.12.2019 г., подадена в 15:29 часа.

Предвид, че единствената подадена оферта е неподходяща и на основание чл. 110, ал. 1, т. 2 от ЗОП във връзка с § 2, т. 25 от ДР на ЗОП комисията единодушно реши:

Предлага на възложителя да прекрати процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса, включени в списъка по чл. 12, ал. 1, т. 1 от ЗОП“, вписана под уникален № 00145-2019-0176 в регистъра на АОП.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници и се състави на 06.12.2019 г.

Комисия:

1. *чл. 36а, ал. 3 ЗОП*
Лъчезар Хаджистоянов
2. *чл. 36а, ал. 3 ЗОП*
Таня Динева
3. *чл. 36а, ал. 3 ЗОП*
Анелия Стойновска