

ДО
Г-Н КАЛИН РОГАЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП и чл. 60 от ППЗОП на комисия, назначена със заповед № 1016-40-1466 от 29.11.2019 г. на главния секретар на НОИ за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в открита процедура с предмет **„Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса“**, открита с решение № 1041-40-65/24.10.2019 г. на главния секретар на Националния осигурителен институт, длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, вписана в Регистъра на Агенция по общественни поръчки под номер № 00145-2019-0171

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РОГАЧЕВ,

С Ваше решение № 1041-40-65/24.10.2019 г. по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП е открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса“**, вписана в Регистъра на Агенция по общественни поръчки под номер № 00145-2019-0171.

В рамките на определения от възложителя в раздел IV, т. IV.2.2. от обявлението за обществена поръчка, одобрено на основание чл. 22, ал. 2 от ЗОП с решението за откриване на процедурата краен срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 29.11.2019 г., в деловодството на НОИ са постъпили пет оферти съгласно приемо-предавателен протокол за получените оферти, подписан между началника на отдел „АО“, дирекция „ЧРАО“, и председателя на назначената комисия за подбор на участниците, разглеждане и оценка на офертите в процедурата.

1. Състав на комисията

По обявената по-горе обществена поръчка със заповед № 1016-40-1466 от 29.11.2019 г. е назначена комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в състав:

Председател:

1. Лъчезар Хаджистоянов - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

Членове:

2. Таня Динева – старши експерт в отдел УС, дирекция ОПУС;

3. Анелия Стойновска – старши експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС,

и резервни членове:

4. Герганка Стателова, главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция „ОПУС“, и

5. Ваня Василева - Кисьова – главен експерт в отдел „ППОП“, дирекция „ОПУС“.

2. Участници в процедурата

В процедурата участват:

„Офис консумативи“ ООД с оферта вх. № 1048-40-38#6 от 28.11.2019 г.,

подготовка на офертата“, участникът не се е възползвал от нито една от посочените възможности за изготвяне на ЕЕДОП, като по този начин е съставил документи, които позволяват редактиране. Не е изпълнено посоченото в т. 1.1. и в т. 1.2. от раздела изискване - „*Форматът, в който се предоставя документът, не следва да позволява редактиране на неговото съдържание (например PDF или еквивалент)*“. Спазването на това изискване изключва възможността от последващо манипулиране на документа и гарантира равнопоставеността на участниците в процедурата.

Само два от представените ЕЕДОП са подписани с квалифициран електронен подпис по смисъла на чл. 13, ал. 2 и 3 от Закона за електронния документ и електронните удостоверителни услуги и чл. 3, т. 12 от Регламент (ЕС) № 910/2014 г. Съгласно чл. 25, т. 2 от Регламент (ЕС) № 910/2014 г. правната стойност на квалифицирания електронен подпис е равностойна на тази на саморъчния подпис;

4.1.2. Относно критерия за подбор технически и професионални способности участникът е декларирал изпълнението на повече от една доставки за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като от приложените препоръки и референции може да се изведе сходство в предмета на поръчката. Установи се, че в прегледаните ЕЕДОП-и и писмени доказателства не са декларирани данни за обем – брой доставени артикули. Справка в АОП показва, че получателите на доставки не са вписани в регистъра на АОП, нямат и профили на купувача. Поради това, комисията не може да установи наличие или отсъствие на съответствие на участника с изискванията на възложителя за изпълнение на идентични или сходни по предмет дейности с обем, не по-малък от посочения в раздел III. Критерии за подбор, точка 3.1. от Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите, част от утвърдената от възложителя документация. Посочените несъответствия, както и липсата на възможност комисията да събере по служебен път необходимата информация чрез свободен, безплатен и неограничен достъп, обосноваха необходимост от прилагане на разпоредбата, предвидена в чл. 67, ал. 5 от ЗОП – комисията може да изисква по всяко време след отварянето на офертите представяне на всички или част от документите, чрез които се доказва декларираната в ЕЕДОП информация относно икономическото и финансово състояние, технически и професионални способности на участника, когато това е необходимо за законосъобразното провеждане на процедурата.

Предвид установените несъответствия и мотиви, изложени в горните пунктове, и на основание чл. 54, ал. 8 и 9 от Правилника за прилагане на закона за обществени поръчки (ППЗОП) комисията предостави възможност на участника „Плесио Компютърс“ ЕАД в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол да представи:

- **нов ЕЕДОП, изготвен в нередактируем формат PDF или еквивалентен, подписан с квалифициран електронен подпис от задължените лица по чл. 40 от ППЗОП.** В случай, че е налице хипотезата на чл. 41, ал. 1 от ППЗОП и при отсъствие на хипотезата на чл. 41, ал. 2 от ППЗОП ЕЕДОП може да бъде подписан само от едно от задължените лица, като за целта лицето следва да подпише и представи нарочна декларация, че разполага с информация за достоверността на декларираните обстоятелства по отношение на останалите задължени лица;

- в представения ЕЕДОП **да се декларират данни за обем** доставени артикули по изпълнените поръчки **и/или други доказателства** в подкрепа на декларираната информация за обем при изпълнението на посочените доставки - заверени копия на документи, доказващи изпълнението на посочените доставки с предмет и обем, идентични или сходни на предмета и обема на обществената поръчка. Относно вида на доказателствата и предвид практиката по прилагане на закона комисията не поставя ограничения относно вида на доказателствата. Освен препоръки/референции от

получатели на доставките, те могат да бъдат договори и допълнителни споразумения към тях, приемо-предавателни протоколи, товарителници, фактури и/или списъци, описи към фактури и др., стига от тях да може да се заключи какъв е предметът и обемът (количествата) на доставените по съответния договор артикули с характеристики, идентични или сходни на посочените в предмета на поръчката. Доказателствата следва да бъдат издадени от получателя на доставката или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката в пълнота.

В случай че участникът **не може** да приложи такива доказателства в подкрепа на декларираната в представения в офертата еЕДОП информация за заявените като изпълнени доставки, той може да декларира информация относно изпълнение на други доставки с предмет и обем, идентични или сходни с предмета и обема на поръчката, вкл. чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за доставката и обема и/или други доказателства в подкрепа на декларираната информация. Участниците следва да съобразят, че информацията следва да е достъпна чрез пряк, неограничен и безплатен достъп.

На участника бе указан редът и срокът за подаване на допълнителни документи.

В рамките на предоставения срок участникът депозира допълнителни документи. Действията на комисията по извършване преглед на допълнително представените документи за форма и съдържание са отразени в протокол № 2 от 13.12.2019 г., съставен на 17.12.2019 г., и се свеждат до следното:

- относно форма и съдържание двата ЕЕДОП-а съдържат идентична информация относно представителите на икономическия оператор, обстоятелствата относно личното състояние на участника и критериите за подбор. Налице са валидно подписани с квалифицирани електронни подписи ЕЕДОП-и. Комисията отбеляза обстоятелството, че в протокол № 1/29.11.2019 г. еднократно погрешно е посочила името на едно от задължените по чл. 40 от ППЗОП лица като Йоанис Герардос вместо Йоанис Сарулидис;
- участникът е декларирал изпълнението на повече от една доставки за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, като към първоначално предоставената информация е добавена такава за още два изпълнени рамкови договора от участника към Банка „Пиреос“ АД и „Сиксти Кей“ ЕАД. Отново липсват декларирани данни за обем – брой доставени артикули. Такива данни отсъстват и в представените 2 броя препоръки. Не са посочени линкове към профили на купувача или публични бази данни със свободен, безплатен и неограничен достъп.

От предоставените препоръки е видно, че участникът е изпълнявал рамкови договори за доставка на канцеларски материали, различни видове хартия, бланки и пликосе с посочените юридически лица в периода 15.11.2016 г. до 15.05.2018 г. (към Банка „Пиреос“ АД и „Сиксти Кей“ ЕАД в периода 01.03.2016 г. до 31.12.2018 г. Оборотите, реализирани по договора с банката „... са на обща стойност, както следва:

- *Канцеларски материали (~ 100 различни вида) – 150 000.00 лв. без ДДС;*
- *Принтерна хартия (~ 20 различни вида) – 65 000.00 лева без ДДС;*
- *Бланки и пощенски пликосе (~ 50 различни вида) – 105 000.00 лв. без ДДС.“*

Оборотите, реализирани по договора с второто дружество „...са на обща стойност, както следва:

- *Канцеларски материали (~ 120 различни вида) – 150 858.00 лв. без ДДС;*
- *Различни видове хартия (~ 30 различни вида) – 80 000.00 лева без ДДС;*
- *Бланки и пликосе (~ 40 различни вида) – 85 774.00 лв. без ДДС.“*

Представената в двата документа информация нито в смислово, нито в количествено отношение отговаря на поставеното от възложителя изискване за

минимално ниво относно технически и професионални способности. В раздел III. Критерии за подбор, точка 3., подточка 3.1. от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите“, част от одобрената документация на обществената поръчка, възложителят е поставил изискване относно технически и професионални способности, както следва:

*„**Минимално ниво:** Участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност (доставка) с предмет и общ обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.*

За доставка, „идентична“ с предмета и обема на обществената поръчка, следва да се разбира/т периодичната/ите доставка/и с предмет и обем, не по-малък от посочените в Списъка видове и прогнозни количества канцеларски материали и офис принадлежности, предмет на обществената поръчка.

За доставка, „сходна“ с предмета и обема на обществената поръчка, следва да се разбира/т периодичната/ите доставка/и на канцеларски материали или офис принадлежности или дребно офис оборудване с общ обем не по-малък от 10 000 броя артикули.

Под „изпълнена дейност“ се разбира такава, която независимо от датата на сключването/възлагането и, е приключила в посочения по-горе период.

***Деклариране:** Изискването се декларира в приложения към документацията на обществената поръчка образец - ЕЕДОП (част IV, раздел B). Декларираната информация може да обхваща и по-кратък период в зависимост от датата, на която участникът е създаден или е започнал дейността си.“*

От декларираната в ЕЕДОП и в препоръките информация комисията заключи единствено, че участникът е изпълнявал доставки в посочения от възложителя период със сходен предмет, но не може да установи искания обем. Употребените в препоръките словосъчетания „120 различни вида“ или „30 различни вида“ и пр. не носят информация за количество в определената от възложителя мерна единица за обем – 10 000 броя. Комисията не може да предполага количествата доставени артикули от посочените „различни видове“. Декларирането на такава информация е в тежест на участника. Въз основа на декларираното комисията има право да провери тази информация по реда, посочен в закона – чрез неограничен, безплатен достъп до публични бази данни, когато има такива, и/или чрез анализ на представените документи в подкрепа на декларираното.

Комисията не може да установи и идентичност в предмета и обема на изпълнените доставки, предвид, че изискването е за изпълнение на „...периодична/и доставка/и с предмет и обем, не по-малък от посочените в Списъка **видове и прогнозни количества канцеларски материали и офис принадлежности, предмет на обществената поръчка.**“ Под „видове и прогнозни количества“ следва да се разбира всеки един артикул, посочен в Списъка, и съответното изискуемо за него количество. Комисията не разполагаше с никаква информация за това, такава не можеше да бъде извлечена и от регистъра на АОП.

Установените несъответствия в представените ЕЕДОП-и и препоръки, липсата на възможност комисията да събере по служебен път необходимата информация чрез свободен, безплатен и неограничен достъп и така изложените мотиви обосноваха основания за отстраняване, които не могат да бъдат санирани, поради което участникът следва да бъде отстранен. Предвид изложените мотиви и на осн. чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата „Плесио Компютърс“ ЕАД.

4.2. „Офис консумативи“ ООД

При прегледа на представеното от този участник техническо предложение на участника и по-точно при проверка за съответствие между характеристиките на

представените мостри за артикулите, за които това изрично е изискано в техническите спецификации, и предварително обявените изисквания на възложителя **КОМИСИЯТА УСТАНОВИ НЕСЪОТВЕТСТВИЯ**, отразени в протокол № 2 от 13.12.2019 г., съставен на 17.12.2019 г., които се свеждат до следното:

№13, Тънкописец 0,4 мм, Връх: метален, с дебелина 0,4 мм; Капачка: в цвета на мастилото, с клипс; Мастило: цвят - син, черен, червен, зелен, прогнозно количество 400 броя

Представените мостри в изисканите от възложителя цветове на предлагания артикул **ТЪНКОПИСЕЦ ОР ЧЕРВЕН 0.4ММ** на производителя Optex Handels GmbH / Office Point / модел 10905045, не са с клипс;

№ 17, Гума комбинирана, Материал: естествен каучук; Предназначение: за изтриване на чернографитни и цветни моливи и за мастило; Размери: 34 x 14 x 8 мм, прогнозно количество 330 броя

Представената мострата на предлагания артикул **ГУМА CENTRUM 80388 ГОЛЯМА КОМБИНИРАНА** на производителя CENTRUM INTERNATIONAL LLC / CENTRUM е с размери 48/19/10 мм, които не отговарят на зададените от възложителя;

№ 29, Антителбод, Корпус: пластмасов с метални челюсти, със заключващ механизъм; Предназначение: за всички стандартни телчета за телбод, прогнозно количество 300 бр.

Представената мостра на предлагания артикул **АНТИТЕЛБОД 3А** на производителя DERYA BURO MALZEMELERI SAN. VE TIC. A.S. няма заключващ механизъм, въпреки че в описателната част относно артикула участникът е посочил наличието на такъв механизъм;

№ 30, Ножици 16/17 см, Остриета: от стомана, свързани с метален свързващ болт; Дръжки: ергономични пластмасови; Дължина: 16/17 см, прогнозно количество 160 броя

Представената мостра на предлагания артикул **НОЖИЦА CENTRUM 17.5CM ГУМЕНИ ДРЪЖКИ** на производителя DERYA BURO MALZEMELERI SAN. VE TIC. A.S. е с различен от изискания от възложителя размер – размерът е зададен в диапазон от 16 до 17 см, докато предлаганият артикул е с размер 175 мм (17,5 см);

№ 31, Ножици 21 см, Остриета: от стомана, свързани с метален свързващ болт; Дръжки: ергономични пластмасови; Дължина: 21 см, прогнозно количество 140 броя

Представената мостра на предлагания артикул **НОЖИЦА CENTRUM 21CM ГУМЕНИ ДРЪЖКИ** на производителя CENTRUM INTERNATIONAL LLC / CENTRUM / е с различен от изискания от възложителя размер – 215 мм (21,5 см);

№ 76, Плик за писма бял /самозалепваща лепенка/, Размер: 22/11 см.; Изпълнение: пликът да е с прозорче долу в дясно с размери 9/4,5 см. на разстояние 1,6 см от долу и 2 см от страни в дясно; Опаковка: 1000 бр., прогнозно количество 41 000 броя

Представената мостра на предлагания артикул **ПЛИК DL СЗЛ/Л БЯЛ С ДЕС.ПРОЗОРЕЦ** на производителя Yener ltd. / ОК Office е с различни от изисканите от възложителя отстояния на прозорчето – отстоянието от долната страна на прозорчето е 2 см вместо 1,6 см;

№ 77, Плик за писма бял /самозалепваща лепенка/, Размер: 32,2/23 см.; Изпълнение: пликът да е с прозорче горе в ляво с размери 10,5/4 см на разстояние, 6,3 см отгоре и 2,6 см. от страни в ляво; Опаковка: 250 бр., прогнозно количество 20 000 броя

Представената мостра на предлагания артикул **ПЛИК С4 СЗЛ/Л БЯЛ ЛЯВ/ГОРЕН ПРОЗОРЕЦ** на производителя Yener ltd. / ОК Office / е с различни от изисканите от възложителя размери на прозорчето – 10/5 см вместо 10,5/4 см, и отстояния съответно - отгоре - 5 см вместо 6,3 см, а от ляво - 2 см вместо 2,6 см.

Налице бе явно несъответствие между описанието на предложените по-горе артикули в Таблицата – списък, част от техническото предложение на участника, и представената за всеки от тях мостра, която е с различни технически характеристики от изисканите от възложителя.

Предвид гореизложеното комисията обоснова извод, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в т. 2.3.5. от раздел V. „Съдържание на офертите” от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка” и изложи подробни мотиви, отразени в същия протокол № 2, а именно:

Мотиви:

По смисъла на т. 1.2.2. в раздел V. „Съдържание на офертите” от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка”, **техническото предложение съдържа:**

„а) **Предложение за изпълнение на поръчката по образец № 2, представено в оригинал, подпечатано и подписано от участника ведно с всички приложения към него:**

б) **Приложения** към предложението за изпълнение на поръчката:

- Таблица - Списък на предлаганите канцеларски материали и принадлежности за офиса по образец - приложение към Техническо предложение, представен в оригинал, подпечатан и подписан от участника;

- **мостри**, обозначени и комплектовани по посочения по-долу начин.”

Относно мострите в раздел V. „Съдържание на офертите” от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка”, възложителят е поставил следните условия:

„2.3. Мострите на отбелязаните с „да“ видове канцеларски материали и принадлежности за офиса в Списъка към Техническите спецификации трябва да са поставени в опаковка с надпис „**Мостри по обществена поръчка с предмет: Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса**“;

.....

2.3.5. Представените мостри на изделия следва да съответстват на техническите характеристики, заложен от възложителя в техническите спецификации, неразделна част от документацията на настоящата обществена поръчка. Възложителят ще преценява чрез назначената за целта комисия съответствието на представените мостри със заложените изисквания за изпълнение на поръчката. В случай, че която и да е от представените мостри не отговаря на заложените изисквания от възложителя и не съответства на техническата спецификация, офертата на участника ще бъде отстранена от участие в обществената поръчка и няма да бъде допусната до класиране.”

При вземане на решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка възложителят цели постигането на общественополезен резултат и получаването на стоки с определени, отговарящи на неговата необходимост, технически характеристики. В тази част решението на възложителя за одобряване на документацията и обявлението е влязло в сила и не може да бъде обжалвано. Когато участник в процедурата предложи да достави артикули с различни от изисканите характеристики, очевидно не е налице насрещно съвпадение на волите на възложителя и участника, не е налице съгласие. Посочените пропуски в техническото предложение не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промяната му. Налице е основанието по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при което възложителят отстранява участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията единодушно взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата „Офис консумативи“ ООД.

4.3. „Кооперация Панда“

При прегледа на представеното от този участник техническо предложение и точно при проверка за съответствие между характеристиките на представените мостри за артикулите, за които това изрично е изискано в техническите спецификации, и предварително обявените изисквания на възложителя **комисията установи несъответствия**, отразени в протокол № 2 от 13.12.2019 г., съставен на 17.12.2019 г., които се свеждат до следното:

№ 13, Тънкописец 04 мм, Връх: метален, с дебелина 0,4 мм; Капачка: в цвета на мастилото, с клипс; Мастило: цвят - син, черен, червен, зелен, прогнозно количество 400 броя

Измежду представените мостри липсва мостра в цвят зелен;

№ 42, Самозалепващи индекси, Материал: PVC; Изпълнение размери 45/12 мм, 5 цвята x 25 броя на цвят /125 индекса в опаковка/, прогнозно количество 1 000 броя

Представената мостра на предлагания артикул с описание „Самозалепващи индекси/ Материал: PVC; Изпълнение размери 42/12 мм, 5 цвята x 25 броя на цвят /125 индекса в опаковка/“ на производителя НОРАХ EUROPE LTD не съответства по размер на зададеното от възложителя условие;

№ 74, Плик за писма бял, Плик С4, бял, триъгълен капак с лепило; размери 229 x 324 мм, мин. 80 гр./кв.м. (брой); Опаковка: 250 бр., прогнозно количество 1 300 броя

Представената мостра на предлагания артикул с описание „Плик за писма бял/ Плик С4, бял, триъгълен капак с лепило; размери 229 x 324 мм, 80 гр./кв.м. (брой); Опаковка: 250 бр.“ на производителя Т И С ТРЕЙДИНГ БЪЛГАРИЯ ЕООД/OFFICE 1 е без лепило;

№ 77, Плик за писма бял /самозалепваща лепенка/, Размер: 32,2/23 см.; Изпълнение: пликът да е с прозорче горе в ляво с размери 10,5/4 см на разстояние, 6,3 см отгоре и 2,6 см от страни в ляво; Опаковка: 250 бр., прогнозно количество 20 000 броя

Представената мостра на предлагания артикул с описание „Плик за писма бял /самозалепваща лепенка/, Размер: 32,2/23 см.; Изпълнение: пликът да е с прозорче горе в ляво с размери 10,5/4 см на разстояние, 6,3 см отгоре и 2,6 см от страни в ляво; Опаковка: 250 бр.“ на производителя ЕМА ООД/ТДЗ OFFICE е с различни от изисканите от възложителя размери на прозорчето – 10/5 см вместо 10,5/4 см, и отстояния съответно - отгоре - 5.1 см вместо 6,3 см, а от ляво - 2 см вместо 2,6 см.

Налице бе явно несъответствие между описанието на предложените по-горе артикули в Таблицата – списък, част от техническото предложение на участника, и представената за всеки от тях мостра, която е с различни технически характеристики от изисканите от възложителя.

В допълнение, представени са две мостри, обозначени с № 64 – едната с цветни хартиени кубчета, а другата – с бели хартиени кубчета.

Съгласно техническите спецификации артикул с № 64 има следните наименование и характеристики: **Хартиени кубчета цветни в поставка**, Материал: блок от различни цветни листчета от офсетова хартия; Изпълнение: листчета с размери от 75 x 75 мм до 90 x 90 мм, подредени по цветове в поставка; Опаковка: минимум 250 листчета в пластмасова поставка, прогнозно количество 500 броя.

От една страна, при наличие на две мостри за един артикул възниква въпросът дали са налице две предложения от страна на участника относно артикул с № 64, още повече че възложителят не е предоставил възможност за представяне на варианти. Това поставя комисията в невъзможност да преценява кое от двете предложения следва да

счита като валидно направено, съответно да проверява наличието на съответствие. От друга страна, едната мостра напълно съответства по характеристики на зададените изисквания от възложителя в техническите спецификации за артикул № 64. Съгласно Таблица – Списък на предлаганите мостри, приложение към Предложението за изпълнение на поръчката, за № 64 се предлага артикул с описание: **Хартиени кубчета цветни в поставка**/ Материал: блок от различни цветни листчета от офсетова хартия; Изпълнение: листчета с размери от 75 x 75 мм до 90 x 90 мм, подредени по цветове в поставка; Опаковка: минимум 250 листчета в пластмасова поставка на производителя FEDRIGONI SPA-BO; ITEMS/ Fabriano.

Другата представена мостра съответства по характеристики на изискваните от възложителя за **№ 65 Хартиени кубчета**, Материал: бяла офсет хартия, едностранно подлепване; Изпълнение: размери от 75 x 75 мм до 90 x 90 мм; Опаковка: минимум 250 листчета в кубче. Очевидно се касае за допусната явна техническа грешка при надписване на мострата, като вместо № 65 е написано № 64. Тази грешка комисията не санкционира с отстраняване предложението на участника.

На основание гореизложените констатации комисията счита, че офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, посочени в т. 2.3.5. от раздел V. „Съдържание на офертите” от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка” и изложи подробни мотиви, отразени в същия протокол № 2, а именно:

Мотиви:

По смисъла на т. 1.2.2. в раздел V. „Съдържание на офертите” от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка”, **техническото предложение съдържа:**

*„а) **Предложение за изпълнение на поръчката** по образец № 2, представено в оригинал, подпечатано и подписано от участника ведно с всички приложения към него;*

*б) **Приложения** към предложението за изпълнение на поръчката:*

- Таблица - Списък на предлаганите канцеларски материали и принадлежности за офиса по образец - приложение към Техническо предложение, представен в оригинал, подпечатан и подписан от участника;

*- **мостри**, обозначени и комплектовани по посочения по-долу начин. “*

Относно мострите в раздел V. „Съдържание на офертите” от „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка”, възложителят е поставил следните условия:

*„2.3. Мострите на отбелязаните с „да“ видове канцеларски материали и принадлежности за офиса в Списъка към Техническите спецификации трябва да са поставени в опаковка с надпис „**Мостри по обществена поръчка с предмет: Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса**“.*

ВАЖНО:

За онагледяване на предлаганите артикули, за които се изисква представяне на мостра, е достатъчно представянето на 1 брой от изделието (артикула), поставен в оригинална опаковка (напр. - 1 бр. папка джоб, поставен в оригинална опаковка с отбелязани параметри на изделието).

Не е необходимо представянето на мостра в изискуемата мерна единица (с цялото ѝ съдържание) – примерно, опаковка от 100 бр. или опаковка 100 бр. в пакет, или кутия с 12 бр. и т.н.

.....

2.3.5. Представените мостри на изделия следва да съответстват на техническите характеристики, заложили от възложителя в техническите спецификации, неразделна част от документацията на настоящата обществена

поръчка. Възложителят ще преценява чрез назначената за целта комисия съответствието на представените мостри със заложените изисквания за изпълнение на поръчката. В случай, че която и да е от представените мостри не отговаря на заложените изисквания от възложителя и не съответства на техническата спецификация, офертата на участника ще бъде отстранена от участие в обществената поръчка и няма да бъде допусната до класиране.“

До изтичане срока за подаване на оферти при възложителя е постъпило запитване от потенциален участник дали за артикулите, за които възложителят е поставил изискване да се предлагат в няколко цвята на писане /например химикалки, маркери, тънкописци, пълнители, папки/ или твърдosti /например графити за автоматичен молив/, или различни цветове на корпусите /например молив с гума, химикалка с механизъм/ участниците трябва да предоставят мостра за всеки от посочените цветове или разновидност, или е достатъчно представяне на една мостра /в един от изискваните цветове/ за артикул. В рамките на законоустановения срок възложителят е предоставил разяснение по чл. 33, ал. 2 от ЗОП, което засяга артикули от техническите спецификации, включително тънкописец (артикул № 13), съгласно което „Техническите спецификации отразяват потребността на възложителя от доставка на определен артикул, (видово определена стока) – химикалка, пълнител, маркер, папка, тънкописец, но с различна характеристика за цвят на мастилото. Същевременно, в колона „прогнозно количество“ количеството, предмет на поръчката за всеки вид артикул, е зададено общо за вида артикул, а не по цветове. Това е така, предвид възможността възложителят според нуждите си да заявява за доставка артикул измежду посочените (химикалки, маркери, пълнители, тънкописци или папки) с необходимия му цвят на мастило или цвят на папка. За оценка съответствието на представената от участника мостра с предвидените в техническите спецификации характеристики на всеки от посочените видове артикули участникът следва да представи по 1 брой мостра от даден артикул от всеки цвят.“ Разяснението е публикувано в профила на купувача на 21.11.2019 г. и в този смисъл участникът е имал възможност да подготви офертата си в съответствие с условията на възложителя. Отделно от това, както техническите спецификации, така и образецът на Таблица – Списък на предлаганите артикули в частта относно артикул № 13, Тънкописец 0,4 мм, съдържат изрично описание за цветовете на мастилото – син, черен, червен, зелен. Образците са задължителни за участника, а наличието на съответствие с техническите спецификации е основание за квалифицирането на предложението на участника като валидно.

В списъка – декларация на представените мостри за този артикул бяха посочени 3 броя вместо изискуемите 4. При вземане на решение за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка възложителят цели постигането на общественополезен резултат и получаването на стоки с определени, отговарящи на неговата необходимост, технически характеристики. В тази част решението на възложителя за одобряване на документацията и обявлението е влязло в сила и не може да бъде обжалвано. Когато участник в процедурата предложи да достави артикули с различни от изисканите характеристики, очевидно не е налице насрещно съвпадение на волите на възложителя и участника, не е налице съгласие. Посочените пропуски в техническото предложение не могат да бъдат отстранени, без това да доведе до промяната му. Налице е основанието по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, при което възложителят отстранява участник, представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията взе решение да предложи за отстраняване от участие в процедурата Кооперация „Панда“.

5. Описание на представените мостри

Предвид броя на офертите и значителния брой на мострите във всяка опаковка, в тази част от доклада моля да вземете под внимание информацията в приложени справки – декларации в офертите на участниците.

Настоящият доклад ведно с протокол № 1 от 29.11.2019 г., съставен на 05.12.2019 г., протокол № 2 от 13.12.2019 г., съставен на 17.12.2019 г., протокол № 3 от 20.12.2019 г., съставен на 20.12.2019 г. и протокол № 4 от 06.01.2020 г., съставен на 08.01.2020 г., за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 1016-40-1466 от 29.11.2019 г. на главния секретар на НОИ, с цялата документация по процедурата и представените мостри се предава на възложителя за издаване на мотивирано решение по чл. 106, ал. 6 от ЗОП за определяне на изпълнителя.

Докладът се състои от 11 (единадесет) страници и се състави на 08.01.2020 г.

Комисия:

1. Лъчезар Хаджистоянов, ал. 3 ЗОП
Лъчезар Хаджистоянов
2. Таня Динева, ал. 3 ЗОП
Таня Динева
3. Анелия Стойновска, ал. 3 ЗОП
Анелия Стойновска

Утвърдих настоящия доклад на 08.01. 2020 г.: Лъчезар Хаджистоянов
Калин Годоров Рогачев, главен секретар на НОИ