



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ

№ 4

съставен на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 06.01.2020 г., в сградата на НОИ - София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, ст. № 320, във връзка с решение № 1041-40-65 от 24.10.2019 г. на главния секретар на Националния осигурителен институт (НОИ) за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса“* чрез открита процедура, назначената със заповед № 1016-40-1466 от 29.11.2019 г. на главния секретар на НОИ комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Лъчезар Хаджистоянов - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Таня Динева - старши експерт в отдел УС, дирекция ОПУС;

3. Анелия Стойновска - старши експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС,

се събра на открито заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници са уведомени за мястото, датата и часа за отварянето на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НОИ, както и с писмо изх. № 1048-40-38#15 от 23.12.2019 г. на посочени в офертите електронни адреси.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъстват следните представители на участници в процедурата:

1. Деляна Асенова – упълномощен представител на участника **„Ронос“** ООД, със снета самоличност и представителна власт в първо заседание на комисията и пълномощно, приложено към протокол № 1 от 29.11.2019 г.;

2. Роберт Левиев – управител на **„Роел-98“** ООД.

Съгласно обявлението и документацията, обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя по критерия за възлагане „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Критерият „най-ниска цена“ се определя от комплексна оценка, формирана от два показателя, както следва:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката;

2. Предложена търговска отстъпка за канцеларски материали и принадлежности за офиса, невключени в ценовото предложение на участника и фигуриращи в актуален каталог и/или официална интернет страница (On-line магазин) на участника.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, като същевременно провери тяхната цялост и обяви пред присъстващите предложените цени, както следва:

„Роел-98” ООД

1. Обща цена за изпълнение на поръчката **43 279,50 лева** (словом: четиридесет и три хиляди двеста седемдесет и девет лева и петдесет стотинки) **без ДДС**.

2. Търговска отстъпка в размер на **37%** (словом: тридесет и седем процента) **от единичната цена** за канцеларски материали и офис принадлежности, извън описаните в Списъка към техническите спецификации и фигуриращи в каталог и/или в официална интернет страница (On-line магазин) на представлявания от мен участник, актуални към момента на подадена заявка от възложителя.

„Ронос“ ООД

1. Обща цена за изпълнение на поръчката **35 090,58 лева** (словом: тридесет и пет хиляди и деветдесет лева и петдесет и осем стотинки) **без ДДС**

2. Търговска отстъпка в размер на **30%** (словом: тридесет процента) **от единичната цена** за канцеларски материали и офис принадлежности, извън описаните в Списъка към техническите спецификации и фигуриращи в каталог и/или в официална интернет страница (On-line магазин) на представлявания от мен участник, актуални към момента на подадена заявка от възложителя.

Председателят на комисията закри публичното заседание.

Комисията продължи работа на **закрито заседание** в същия ден по разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

При проверка на ценовото предложение на участника **„Роел-98” ООД** комисията констатира следното:

Ценовото предложение е попълнено съгласно приложения Образец № 4 от документацията за обществената поръчка.

Посочена е и банкова сметка, по която ще се извършат плащанията по договора в случай, че участникът бъде избран за изпълнител. Към ценовото предложение са приложени:

1. Таблица - Списък на предлаганите канцеларски материали и принадлежности за офиса - по образец № 4а към ценовото предложение, на хартиен и електронен носител;

2. Каталог на всички канцеларски материали, предлагани от участника, на хартиен носител.

Таблицата е попълнена съгласно изискванията на възложителя, а съдържанието на хартиения носител съответства на съдържанието на електронния носител. Комисията провери изчисленията в Таблицата-Списък на предлаганите канцеларски материали и принадлежности за офиса, приложена към ценовото предложение на участника, относно общата стойност на всеки артикул, представляваща произведение от единичната цена за съответния артикул и посоченото за него прогнозно количество. Комисията извърши проверка на общата цена за изпълнение на поръчката, формирана на база сбора от общите стойности на отделните видове артикули.

При проверка на ценовото предложение на участника **„Роел-98” ООД** не бяха открити пропуски и несъответствия с поставените от възложителя изисквания.

При проверка на ценовото предложение на участника **„Ронос” ООД**, комисията констатира следното:

Ценовото предложение е попълнено съгласно приложения Образец № 4 от

документацията за обществената поръчка.

Посочена е интернет страница на участника (**On-line магазин**).

Посочена е и банкова сметка, по която ще се извършат плащанията по договора в случай, че участникът бъде избран за изпълнител.

Към ценовото предложение е приложена:

1. Таблица - Списък на предлаганите канцеларски материали и принадлежности за офиса - по образец № 4а към ценовото предложение, на хартиен и електронен носител;

Таблицата е попълнена съгласно изискванията на възложителя, а съдържанието на хартиения носител съответства на съдържанието на електронния носител. Комисията провери изчисленията в Таблицата-Списък на предлаганите канцеларски материали и принадлежности за офиса, приложена към ценовото предложение на участника, относно общата стойност на всеки артикул, представляваща произведение от единичната цена за съответния артикул и посоченото за него прогнозно количество. Комисията извърши проверка на общата цена за изпълнение на поръчката, формирана на база сбора от общите стойности на отделните видове артикули.

При проверка на ценовото предложение на участника „**Ронос**” ООД не бяха открити пропуски и несъответствия с поставените от възложителя изисквания.

Комисията пристъпи към оценяване на офертите по показателите за оценка от ценовите предложения на допуснатите участници.

Обществената поръчка се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, която се определя по критерия за възлагане „най-ниска цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП. Критерият „най-ниска цена” се определя от комплексна оценка, формирана от два показателя с тежест, както следва:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката в лева без ДДС – Ц₀ с тежест 95%.

Участник, предложил най-ниската обща цена, получава максимална оценка 95 точки.

Оценките на останалите участници се определят на база съотношенията на най-ниската предложена обща цена C_{min} към общата цена, предложена от съответния участник C_i по формулата

$$C_0 = (C_{min} / C_i) \times 95,$$

където:

C_{min} е най-ниската предложена обща цена от участниците

C_i е предложената цена на участника.

2. Предложена търговска отстъпка за канцеларски материали и принадлежности за офиса, невключени в ценовото предложение на участника и фигуриращи в актуален каталог и/или официална интернет страница (On-line магазин) на участника в % – Т₀ с тежест 5%.

Участник, предложил най-висока търговска отстъпка, получава максимална оценка – 5 точки.

Оценките на останалите участници се определят на база съотношенията на търговската отстъпка, предложена от съответния участник TO_i към най-високата предложена търговска отстъпка TO_{max} по формулата:

$$TO = (TO_i / TO_{max}) \times 5,$$

където:

TO_i е предложена търговска отстъпка от участник

TO_{max} е най-високата търговска отстъпка, предложена от участниците.

3. Комплексна оценка – К₀

Общата (комплексна) оценка за всяка оферта се определя в точки по следната формула:

$$K_0 = C_0 + TO$$

Максималният общ брой точки, които участникът може да получи въз основа на оценките по посочените показатели е 100 точки.

На първо място се класира участникът, получил максимален брой точки.

Оценяване на офертата на участника „Роел-98“ ООД:

Обща цена за изпълнение на поръчката

$Ц_0 = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 95 = (35090,58 / 43279,50) \times 95 = 77,03$ точки;

За предложена максимална търговска отстъпка – 5 точки;

Комплексна оценка $КО = 77,03 + 5 = 82,03$ точки

Оценяване на офертата на участника „Ронос“ ООД:

Обща цена за изпълнение на поръчката 95 точки;

Предложена търговска отстъпка

$ТО = (ТО_i / ТО_{\max}) \times 5 = (30 / 37) \times 5 = 4,05$ точки;

Комплексна оценка $КО = 95 + 4,05 = 99,05$ точки.

С оглед така извършената оценка на офертите и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП комисията класира допуснатите участници както следва:

ПЪРВО МЯСТО: „Ронос“ ООД – 99,05 точки

Участникът е получил най-висока обща оценка от допуснатите участници. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

ВТОРО МЯСТО: „Роел-98“ ООД – 82,02 точки

Участникът е получил по-ниска обща оценка от класирания на първо място участник. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от възложителя финансов ресурс.

На основание предложеното по-горе класиране, комисията предлага на възложителя да определи за изпълнител на обществената поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса“ участника „Ронос“ ООД.

Настоящият протокол се състави на 08.01.2020 година и се състои от 4 (четири) страници.

Комисия:

1. Лъчезар Хаджистоянов чл. 36, ал. 3 ЗЗ017

Лъчезар Хаджистоянов

2. Таня Динева чл. 36, ал. 3 ЗЗ017

Таня Динева

3. Анелия Стойновска чл. 36, ал. 3 ЗЗ017

Анелия Стойновска