



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“

ПРОТОКОЛ № 2

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-1486/04.12.2019 г. на Подуправителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Разработване на комуникационна стратегия на НОИ и извеждане на сценарии за повишаване осведомеността относно реформиране на системата за експертиза на работоспособността“* в изпълнение на проект BG05M9OP001-3.016 *“Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“*, открита с Решение № 1041-40-67 от 29.10.2019 г. на главния секретар на НОИ, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г. на Управителя на НОИ, публикувана в Агенцията по обществени поръчки, с номер на поръчката № 00145-2019-0177.

От 6.01. до 29.01.2020 г. комисията, назначена със Заповед № 1016-40-1486/04.12.2019 г. на Подуправителя на НОИ, изменена със Заповед № 1016-40-9/09.01.2020 г. на Главния секретар на НОИ. Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

Протокол № 1 от 23.12.2019 г. е публикуван на 23.12.2019 г. в „Профил на купувача“ на интернет страницата на НОИ в електронната преписка на поръчката с реф. номер 29-2019-1016-40-1333. Член на комисията е изпратил на същата дата Протокол № 1 от 23.12.2019 г. до всички участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка, на посочения в офертите на участниците e-mail, като е разписал с електронен подпис електронното писмо. Участниците са изпълнили изискванията на възложителя и на чл. 47, ал. 2, т. 2 ППЗОП, като са посочили в офертата адрес за кореспонденция, телефон и изрично са вписали и електронен адрес (e-mail) за кореспонденция. Комисията удостовери фактът на изпращането на протокола на 23.12.2019 г. и получаването му на същата дата, от разпечатката от комуникацията между мейл сървър на възложителя и мейл сървърите на търговските дружества. С постъпването на електронното писмо в посочената от участника информационна система, то се счита за получено, съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 1 във връзка с чл. 5 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. От този момент е започнал да тече срока от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи. Същият е изтекъл на 03.01.2020 г. в 17:30 часа. В определения срок, в деловодството на Възложителя, са постъпили и са регистрирани допълнително изискваните документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:



- Допълнителни документи с вх. № 1048-40-40#7 от 27.12.2019 г. от участника **ДЗД „СОВА ИКОНОМЕТРИКА“**;
- Допълнителни документи с вх. 1048-40-40#8 от 02.02.2020 г. от участника **„АУТМАРК“ ООД**;
- Допълнителни документи с вх. 1048-40-36#9 от 02.01.2020 г. от участника **„СИЕЛА НОРМА“ АД**.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, помощният орган на Възложителя пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съобразно реда, по който са постъпили първоначалните оферти в деловодство за горепосочената обществена поръчка, както следва:

1. Участник **ДЗД „СОВА ИКОНОМЕТРИКА“** е представил нов ЕЕДОП, както и нови ЕЕДОП на участниците в обединението, в които е коригирано посоченото в Протокол 1 несъответствие. Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника **ДЗД „СОВА ИКОНОМЕТРИКА“** по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

2. Участник **АУТМАРК ООД** е представил декларация по чл. 41 от ППЗОП от подписалия ЕЕДОП Иво Тошев. Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът **АУТМАРК ООД** отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**

3. Участник **„СИЕЛА НОРМА“ АД** е представил нов ЕЕДОП, подписан от двама от членовете на съвета на директорите на „СИЕЛА НОРМА“ АД. С Протокол № 1 комисията е изисквала от участника да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 3 и 55, ал. 3 от ЗОП, посочени в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП. Представения нов ЕЕДОП не е подписан от третия член на съвета на директорите, съгласно справка в търговския регистър към Агенция по вписванията. Участникът не е изпълнил условието на чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП, а именно че ЕЕДОП се подписва електронно от лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон

ЕЕДОП, с който се удостоверява липсата на основания за отстраняване по чл. 54, ал. 1 от ЗОП, задължително следва да е част от всяко заявление за участие и оферта, съгласно чл. 39 от ППЗОП. Участникът е акционерно дружество с едностепенна система



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“

на управление - управлява се и се представлява от съвет на директорите /СД/, като на един от членовете на СД е възложено управлението и същият не е подписал документът. Комисията счита, че липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. т. 1, 2 и 7 от ЗОП се удостоверява от посочените в чл. 54, ал. 2 от ЗОП лица. В нормата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП изрично е уредено, че това са лицата, които представляват участника и които са членове на управителни органи на участника при акционерно дружество, тоест - лицата по чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от Търговския закон /ТЗ/. В хипотезата на едностепенна система на управление, каквата е в случая, е приложим текстът на чл. 244, ал. 1, изречение първо от ТЗ, според който дружеството се управлява и представлява от съвет на директорите. Следователно предвид приложимата редакция на ЗОП и ППЗОП възможността за деклариране е предвидена за лицата, визирани в нормите на по чл. 241, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от ТЗ.

Разпоредбата на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП препраща към изчерпателно изброени норми на ТЗ - чл. 241, ал. 1, чл. 242, ал. 1 и чл. 244, ал. 1 от ТЗ, където е регламентирано, че Съвета на директорите се състои най-малко от три, но не повече от девет лица. В случая мандата на съвета на директорите е до 07.02.2023 г. и е следвало ЕЕДОП да бъде подписан от всички членове на съвета на директорите. От съществено значение е и обстоятелството, че изискванията на чл. 54, ал. 1, т. т. 1, 2 и 7 от ЗОП се отнасят за деклариране на лични обстоятелства - липса на присъда, липса на конфликт на интереси, неизвършване на тежко професионално нарушение, неизвършване на консултантски услуги на възложителя, за които се носи съответната наказателна отговорност при деклариране на неверни данни. Следователно при подписване на ЕЕДОП само от двамата члена на съвета на директорите не се изпълнява изискването на чл. 40, ал. 2, т. 4 от ППЗОП.

С протокол № 2, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП комисията е пристъпила към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, при което се установи, че в допълнително представения ЕЕДОП отново е подписан само от двама от членовете на съвета на директорите, както и в първоначално представения ЕЕДОП и отразени в Протокол № 1 от работата на комисията. При тези обстоятелства комисията приема, че участникът не е представил документи, с които да отстрани несъответствието, посочено в протокол № 1, съставен на основание по чл. 54, ал. 7 от ППЗОП, следователно не отговаря на изискването на чл. 54, ал. 2 и 3 от ЗОП. Предвид изложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, комисията предлага участника да бъде отстранен от по-нататъшно участие и същият не следва да бъде допуснат до следващ етап от разглеждане на офертите, поради това че той не отговаря на поставените критерии за подбор

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието по отношение на личното състояние и критериите на подбор се констатира, че участникът „СИЕЛА НОРМА“ АД не отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което **Комисията единодушно взе решение да не бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.**



Комисията предлага, участникът „СИЕЛА НОРМА“ АД за отстраняване на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, а именно участникът не отговаря на поставените критерии за подбор или не е изпълнил друго условие, посочено в обявлението за обществена поръчка или в документацията.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение, участниците: ДЗЗД „СОВА ИКОНОМЕТРИКА“ и АУТМАРК ООД.

Съгласно декларираната от участниците информация в е ЕЕДОП и посочените допълнително представени документи, комисията счита, че горепосочените участници отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъдат допуснати до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания с разглеждане на офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието на техническото предложение на участниците с предварително обявените условия на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

Първи по ред беше разгледано техническото предложение на ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА. Техническото предложение е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Комисията разгледа предложения екип за изпълнение на дейностите по поръчката, като извърши проверка за изпълнението на минималните изисквания, определени в техническата спецификация. В резултат на извършената проверка, комисията установи, че предложените от участника експерти отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Участникът е описал в своето предложение по отношение на експертите в екипа, които ще участват в изпълнението на поръчката. Предоставени са документи, доказващи придобитата квалификация и професионални умения, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертата по показатели П 1 „Екип за изпълнение на поръчката“ и П 3 „Организация за изпълнение на поръчката“ на участника ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА.

1. Разглеждане и оценка на офертата по показател П 1 „Екип за изпълнение на поръчката“:

Техническото предложение на ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА е изготвено съгласно документацията за участие. Участникът е описал своето предложение по



отношение на експертите в екипа, които ще участват в изпълнението на поръчката. Предоставени са документи, доказващи придобита квалификация съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на предложения от участника **Ръководител на проект**, комисията присъжда допълнително 5 точки за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование Социални, стопански и правни науки и професионално направление икономика (шифър 3.8.) съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

За ръководителя на проекта участникът е представил PMP Сертификат, издаден от „МайкроСтат Аналитикс“ ООД с ЕИК 175023850, в която фирма предложения за ръководител на проекта е управител и съдружник. Комисията счита, че така представения сертификат не отговаря на изискванията на възложителя. Сертификатът **Project Management Professional (PMP®)** е един от престижните сертификати по управление на проекти в световен мащаб. Този сертификат се издава **само** от Института за управление на проекти (Project Management Institute – PMI) – американска неправителствена професионална организация по управление на проекти (при проверка на посочената страница не се установи, че предлагания експерт притежава такъв сертификат), с оглед на което комисията не приема така представения сертификат и **не присъжда** 5 точки за наличие на валиден PMP сертификат.

За доказване на наличие на повече от 5 (пет) години общ професионален опит, участникът е представил извадка от търговския регистър за две дружества, от които е видно, че предложеният ръководител на проект е едноличен собственик и управител в едното дружество и управител и съдружник в другото дружество. Представил е също Удостоверение за стаж, издадено от Университета за национално и световно стопанство, с което удостоверява, че има трудов стаж в университета повече от 17 години. С оглед на представените доказателства, комисията счита, че участника изпълнява изискванията на възложителя и му **присъжда 5 допълнителни точки**.

За доказване на специфичен професионален опит в сферата на управление на проекти в автобиографията на експерта е посочено, че същия е бил ръководител на над двадесет проекта, без да приложи референция от получател на услугата, която комисията би кредитирала, а са представени две референции от описаните по-горе дружества, в които предложения за ръководител на проект е едноличен собственик и управител в едното дружество и управител и съдружник в другото дружество.

В Глава VIII от документацията – Методика за определяне на комплексната оценка, възложителят е посочил какви документи ще приема за доказване на наличие на професионален опит за ръководителя и всеки един от членовете на екипа, **като изрично е посочил, че няма да приема автореференции, издадени от участник**. В конкретния случай, комисията счита, че така представените документи не отговарят на изискванията на възложителя, тъй като едната е издадена от участник (Иконометрика ЕООД), в което



дружество, предлаганият експерт е едноличен собственик и управител, а другата референция е издадена от дружество, на което предлагания експерт е съдружник и управител, нещо повече – свързаността е видна и от факта, че са издадени от едно и също лице, в качеството му на ръководител ЧР и на двете дружества. С оглед на гореизложеното комисията не присъжда допълнителни точки за наличието специфичен професионален опит.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 1 – Социолог**, комисията **присъжда допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ и професионално направление „Социология, антропология и науки за културата (шифър 3.1.)“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

Със извлечение от търговския регистър и служебна бележка, издадена от УНСС за експерта се доказва наличие на професионален опит, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

С референция, издадена от „Център за изследване на демокрацията“ за експерта се доказва наличие на специфичен професионален опит, достатъчен за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки**.

Със същата референция, издадена от „Център за изследване на демокрацията“ за експерта се доказва участието му в проект/услуги/дейности, свързани с проучване на общественото мнение и обществените нагласи в областта на комуникационни кампании, пазара на труда, и/или условията на труд, и/или прилагането на стратегически документи, нормативни актове и др. на национално ниво и/или на ниво ЕС и/или на международно, което е достатъчно за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки**

Комисията не кредитира представените референции, които са издадени от участник и свързаното с него дружество, тъй като не отговарят на изискването на Възложителя, посочено в глава VIII от документацията.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 2 – Връзки с обществеността**, комисията **присъжда допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ и професионално направление „Социология, антропология и науки за културата (шифър 3.1.)“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С представените служебна книжка, трудова книжка и референция от работодател за експерта се доказва наличие на професионален опит, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**



За участника не са представени доказателства, че има повече от 3 (три) години специфичен професионален опит в областта на връзките с обществеността и/или в областта на изготвяне и/или реализиране на комуникационни стратегии притежава.

От представените три броя длъжностни характеристики е видно, че основната цел заемащата длъжност от предлагания експерт е била участие в изготвянето на проекти и дейности свързани с участието по проекти и преките и задължения по длъжностна характеристика не кореспондират с изискуемия от възложителя, специфичен опит.

От представените референция от работодател и анекс към рамково споразумение, комисията също не може да извлече информация за наличие на изискуемия от възложителя специфичен опит.

Референцията, издадена от „Българска консултантска организация“ ЕООД съдържа данни, че предлагания експерт е извършвал дейности по събиране на данни, допитвания, координация за изпълнението на предвидени в договор мерки за публичност и прозрачност, в качеството си на координатор по изпълнение на договор за консултантски услуги. С оглед датата на сключване на този договор, комисията счита, че с тази референция за експерта се доказва изпълнението на минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация, но не и наличие на опит от повече от 3 (три) години специфичен професионален опит в областта на връзките с обществеността и/или в областта на изготвяне и/или реализиране на комуникационни стратегии, с оглед на което комисията **не присъжда** допълнителни точки за специфичен опит.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 3 – Политолог**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Хуманитарни науки“ и/или „Социални, стопански и правни науки“ и професионални направления философия (шифър 2.3), съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С извлечение от търговския регистър се доказва наличие на професионален опит, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

От представената референция от Омбудсман на Република България е видно, че експерта е участвал в „разработването на политики и методи за комуникация с гражданите, общините и местната администрация“, като не е посочен броя на тези политики и методи за комуникация. Комисията, като взе предвид, че в референцията е използвано множествено число, приема че експерта е участвал в разработването на повече от една политика, с оглед на което изпълнява минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация, но комисията не може да извлече информация за точния брой участия, за да извърши оценка, с оглед на което **не присъжда**



точки за участие на експерта в създаването на политики в повече от 2 броя дейности/проекти, свързани с комуникации и/или партньорства между организации.

За доказван на специфичен опит, участникът е приложил референция от „Сова 5“ АД, който е член на обединението – участник в настоящата обществена поръчка. В Глава VIII от документацията – Методика за определяне на комплексната оценка, възложителят е посочил какви документи ще приема за доказване на наличие на специфичен и професионален опит за ръководителя и всеки един от членовете на екипа, **като изрично е посочил, че няма да приема автореференции, издадени от участник.** В конкретния случай, комисията счита, че така представената референция не отговарят на изискванията на възложителя, тъй като едната е издадена от участник (Сова 5 АД). С оглед на гореизложеното комисията не присъжда допълнителни точки за наличието специфичен професионален опит.

По отношение на предложения от участника **Експерт № 4 – Графичен дизайн**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Изкуства“, и професионално направление “Изобразително изкуство“ (шифър 8.2)”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С представеното извлечение от Търговския регистър за експерта се доказва наличие на професионален опит, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

С представените 7 (седем) броя референции от получатели на услугата за експерта се доказва участие в необходимия брой визуални кампании по проекти включващи графичен дизайн на печатни и дигитални материали, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 10 точки**

Комисията пристъпи към определяне на точките по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката“ на всеки участник се получават, като се сумират оценките на всеки отделен специалист от екипа за изпълнение на проекта по следната формула:

$$П1 = T_{PE} + T_{COЦ} + T_{BO} + T_{П} + T_{ГД}$$

	Експерт		Допълнителна образователна степен	Професионален опит	Специфичен опит	Общо:
1	Ръководител на екипа	T _{PE}	5	5	0	10
2	Експерт № 1 - Социолог – проучвания/анализатор	T _{COЦ}	5	5	2x5=10	20
3	Експерт – „Връзки с обществеността“	T _{BO}	5	5	0	10



4	Експерт–„Политолог“	Тп	5	5	0	10
	Експерт – „Графичен дизайн	Тгд	5	5	10	20
	ОБЩО ТОЧКИ					70

Относителната тежест на показателя „Екип за изпълнение на поръчката“ (П1) в комплексната оценка на офертата на участника е 35 %

$$П 1 = 70,00 \times 0,35 = 24,50 \text{ точки}$$

По показател „Екип за изпълнение на поръчката“ (П1), участникът Обединение ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА получава 24,50 точки

Разглеждане и оценка на офертата по показател и **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката“:**

В техническото си предложение участникът подробно е разписал организацията за изпълнение на проекта. Ясно е посочил етапите по предварително проучване за всяка от трите дейности. Демонстрирал е опит в проучванията и социологическите изследвания, което е видно от факта, че техническото предложение е силно фокусирано върху тези части. Ролите на експертите са сравнително адекватно разпределени. Има подробно описан механизъм за управление на качеството и график на дейностите.

В частите, които не са свързани с проучвания и анализи е преписвана техническата спецификация. За Дейност 2 и 3 няма никакви допълнителни детайли по начина на изпълнение на самата Обща комуникационна стратегия (ОКС), адаптираната комуникационна стратегия с 8-те сценария и организацията на събитията, освен описаното в самата поръчка. И по двете дейности има подробна информация само за първият етап с проучването. За Дейност 1, има повече информация за проучването на партньорите за създаване на политика за управление на партньорствата на НОИ (ПУП на НОИ), но няма никаква информация за начина на създаване на самата политика. При разпределението на отговорностите по експерти, всяка дейност и етап има минимум по 3-ма отговорници. Не са дефинирани основни роли на експертите и подпомагачи такива, а дейностите и задачите са описани като колективна отговорност на няколко човека. Липсва част за управление на риска. Всичко описано в техническото предложение, с изключение на етапите включващи проучвания, е доста общо и не влиза в детайли на предмета на поръчката. Липсва и фокус върху това как ще бъде подпомогнат имиджа на НОИ, което е една от основните цели на Дейност 2 в поръчката.

Участникът е предложил една допълнителна дейност, която е предложение за разработване на наръчник за комуникация с гражданите и активиране на гражданското участие. В контекста на това, че в Дейност 1, етап 1 и етап 2, в очакваните резултати има "Модел за ангажиране на гражданите/потребителите в процесите на вземане на решения" и "Модел за ангажиране на гражданите/потребителите в процесите на вземане на решения във връзка с експертизата на работоспособността", то този наръчник би трябвало да е част от този модел за ангажиране на гражданите, и не би трябвало да се счита за допълнителна дейност.



Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.

Във връзка с гореизложеното комисията **не** присъжда точки за две от обстоятелствата даващи допълнителни точки, а именно за:

- За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, експерти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението и експерт/и; В техническото си предложение участникът е посочил необходими ресурси за изпълнение на поръчката под формата на списък от необходимите материали. Не са посочени експерти, както и задълженията на отговорния/те за изпълнението и експерт/и, във връзка с изискването за присъждане на допълнителни точки, съгласно методиката за оценка необходимите за всяка дейност.

- Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката. В техническото си предложение участникът не посочва дейности, съгласно т. 4 във връзка с изискването за присъждане на допълнителни точки, съгласно методиката за оценка.

Оценката на комисията по показател **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката“ е 60,00 точки.**

Относителната тежест на показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ (П3) в комплексната оценка на офертата на участника е 35 %

$$П 3 = 60,00 \times 0,35 = 21,00 \text{ точки}$$

По показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П3), участникът ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА получава 21,00 точки.

Оценка по техническите показатели – П1 + П3 = 24,50 точки + 21,00 точки = 45,50 точки за участника ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА.

Второ по ред беше разгледано техническото предложение на АУТМАРК ООД. Техническото предложение е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Комисията разгледа предложения екип за изпълнение на дейностите по поръчката, като извърши проверка за изпълнението на минималните изисквания, определени в техническата спецификация. В резултат на извършената проверка, комисията установи, че предложените от участника експерти отговарят на минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация. Участникът е описал в своето предложение по отношение на експертите в екипа, които ще участват в изпълнението на поръчката. Предоставени са документи, доказващи придобитата квалификация и професионални умения, съгласно изискванията на Възложителя.

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в техническата спецификация.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертата по показатели **П 1 „Екип за изпълнение на поръчката“** и **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката“** на участника АУТМАРК ООД.

Разглеждане и оценка на офертата по показател **П 1 „Екип за изпълнение на поръчката“:**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“

Техническото предложение на **АУТМАРК ООД** е изготвено съгласно документацията за участие. Участникът е описал своето предложение по отношение на експертите в екипа, които ще участват в изпълнението на поръчката. Предоставени са документи, доказващи придобита квалификация съгласно изискванията на Възложителя.

По отношение на предложения от участника **Ръководител на проект**, комисията **присъжда допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование Социални, стопански и правни науки и професионално направление икономика (шифър 3.8.) съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

За ръководителя на проекта участникът е представил заверено копие и в превод на РМР Сертификат, издаден от Project Management Institute, също така при проверка на интернет страницата на института се установи, че предлагания експерт притежава такъв сертификат, с оглед на което комисията приема така представения сертификат и **присъжда 5 точки** за наличие на валиден РМР сертификат.

За доказване на наличие на повече от 5 (пет) години общ професионален опит, участникът е представил заверено копие на трудова книжка, от което е видно, че от 2006 г. до датата на подаване на офертата, предлагания от него експерт има трудов стаж повече от 13 години. С оглед на представените доказателства, комисията счита, че участника изпълнява изискванията на възложителя и му **присъжда 5 допълнителни точки**.

От същата трудова книжка е видно, че от 2006 г. до момента предлагания експерт изпълнява съответно длъжностите – специалист и експерт в отдел „Управление на проекти, а от 2013 г. заема длъжността мениджър проекти. Експертът има участия в проект/услуги/дейности, свързани с проучване на общественото мнение и обществените нагласи в областта на комуникационни кампании, пазара на труда, и/или условията на труд, и/или прилагането на стратегически документи, нормативни актове и др. на национално ниво и/или на ниво ЕС и/или на международно, което е достатъчно за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки** за наличие на специфичен опит

По отношение на предложения от участника **Експерт № 1 – Социолог**, комисията **присъжда допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ и професионално направление „Социология, антропология и науки за културата (шифър 3.1.) съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С заверено копие на трудова книжка за експерта се доказва, че от 2010 г. до момента работи като социолог, който професионален опит е достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертната на работоспособността“

С представен трудов договор за експерта се доказва наличие на специфичен професионален опит, достатъчен за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки.**

С оглед на заеманата длъжност и дружеството, в което експерта работи и след проверка на ел. страница <https://alpharesearch.bg/index/60-izsledovateliski-ekip.html>, комисията приема, че за предлагания експерт се доказва участието му в проект/услуги/дейности, свързани с проучване на общественото мнение и обществените нагласи в областта на комуникационни кампании, пазара на труда, и/или условията на труд, и/или прилагането на стратегически документи, нормативни актове и др. на национално ниво и/или на ниво ЕС и/или на международно, което е достатъчно за присъждането на максималния брой допълнителни точки, с оглед на което комисията **присъжда 5 допълнителни точки**

По отношение на предложения от участника **Експерт № 2 – Връзки с обществеността**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Социални, стопански и правни науки“ и професионално направление „Социология, антропология и науки за културата (шифър 3.1.)“ съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С две референции от работодатели за експерта се доказва наличие на професионален опит, достатъчен (от 2007 г. до момента) за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

Със същите референции се доказва наличието на повече от 3 (три) години специфичен професионален опит в областта на връзките с обществеността и/или в областта на изготвяне и/или реализиране на комуникационни стратегии притежава, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 10 точки.**

По отношение на предложения от участника **Експерт № 3 – Политолог**, комисията **присъждат допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Хуманитарни науки“ и/или „Социални, стопански и правни науки“ и професионални направления философия (шифър 2.3), съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С заверено копие на трудова книжка за експерта се доказва, че от 2007 г. до момента работи като журналист и репортер, който професионален опит е достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

От представен Договор за координиране на проект и две референции за експерта се доказва, че е взел участие в три дейности, свързани с комуникации и партньорство между организации, с оглед на което комисията **присъжда допълнително 2 точки.**



По отношение на предложения от участника **Експерт № 4 – Графичен дизайн**, комисията **присъжда допълнително 5 точки** за наличие на образователно-квалификационна степен „магистър“ в област на висше образование „Изкуства“, и професионално направление “Изобразително изкуство“ (шифър 8.2)”, съгласно Класификатора на областите на висше образование и професионалните направления, утвърден с Постановление № 125 на Министерския съвет от 24.06.2002 г.

С заверено копие на трудова книжка за експерта се доказва, че от 2010 г. до момента работи като графичен дизайнер и преподавател в Националната художествена академия, който професионален опит е достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 5 точки**

С представените 14 (четирнадесет) броя договори с получатели на услугата и приемо-предавателни протоколи към тях за експерта се доказва участие в необходимия брой визуални кампании по проекти включващи графичен дизайн на печатни и дигитални материали, достатъчен за присъждане на максимален брой точки, с оглед на което комисията присъжда **допълнително 10 точки**

Комисията пристъпи към определяне на точките по показател П1 „Екип за изпълнение на поръчката“ на всеки участник се получават, като се сумират оценките на всеки отделен специалист от екипа за изпълнение на проекта по следната формула:

$$П1 = ТРЕ + ТСОЦ + ТВО + ТП + ТГД$$

	Експерт		Допълнителна образователна степен	Професионален опит	Специфичен опит	Общо:
1	Ръководител на екипа	ТРЕ	5	5	2x5=10	20
2	Експерт № 1 - Социолог – проучвания/анализатор	ТСОЦ	5	5	2x5=10	20
3	Експерт – „Връзки с обществеността“	ТВО	5	5	10	20
4	Експерт–„Политолог“	ТП	5	5	2	12
	Експерт – „Графичен дизайн	ТГД	5	5	10	20
	ОБЩО ТОЧКИ					92

Относителната тежест на показателя „Екип за изпълнение на поръчката“ (П1) в комплексната оценка на офертата на участника е 35 %

$$П1 = 92,00 \times 0,35 = 32,20 \text{ точки}$$

По показател „Екип за изпълнение на поръчката“ (П1), участникът АУТМАРК ООД получава **32,20 точки**

Разглеждане и оценка на офертата по показател и П 3 „Организация за изпълнение на поръчката“:



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“

Техническото предложение на „Аутмарк“ ООД е представено по аналитичен начин и е фокусирано в постигането на конкретните, заложиени цели по всяка една от дейностите. За всеки етап от дейностите по проекта са описани последователно елементите, които биха довели до успешно изпълнение на етапа. За всеки елемент е обяснена неговата роля и начина, по който ще бъде изпълнен. За всеки етап от дейностите има разписани ясни роли, функции, задачи и отговорности на ключовите експерти и ръководителят на екипа, заедно с мерки за контрол на качеството и организацията на работата, и управление на риска, ясно обвързани с конкретния етап. Във всяка дейност е обърнато внимание на начина, по който тя би била максимално ефективна. В Дейност 2 и 3, участникът е обърнал специално внимание на инструменти, с които НОИ би постигнал повишаване на имиджа си пред целевите си групи. За всички дейности е посочен и график за изпълнение, според изискванията в документацията на Възложителя.

Една от предложените допълнителни дейности е във връзка с тестването на 8-те сценария за повишаване на информираността във връзка с реформата в системата за експертиза на работоспособността. Участникът предлага да проведе допълнителни фокус-групи, извън основните 16, в региони със силно индустриално производство и специфични рискове за здравето на населението - Перник, Бобов Дол или Стара Загора. Комисията, отчита, че специфичните рискове за здравето са пряко свързани с работоспособността, с оглед на което **я приема**, като допълнителна такава и счита, че предложената дейност ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Другото допълнително предложение на участника е да създаде процедура за управление на етичните и правни въпроси, възникващи при обработката на аудио и видео записи по време на изследването чрез фокус групи. Процедурата ще гарантира спазването на европейската и българската законова рамка, и ще гарантира опазването на личните данни на гражданите, участващи в проучването.

Изискванията за обработването на лични данни са строги и са залегнали в Общия регламент за защита на личните данни (GDPR), Закона за защита на личните данни. Тази законова уредба налага разработването на процедура за обработка на личните данни в рамките на изпълнението на настоящата поръчка, с оглед на което комисията **я приема**, като допълнителна такава и счита, че предложената дейност ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Третото допълнително предложение на участника е провеждането на допълнителни дълбочинни интервюта за тестване на сценариите с ключови фигури, представители на целевите групи.

Чрез своята реализация проектът има за цел да направи преглед на текущото състояние на експертизата на работоспособността, да създаде условия за нейното реформиране и да подготви както наличната експертиза, така и участниците в нея за изграждането и въвеждането на нова система за контрол върху експертизата на работоспособността чрез: повишаване на капацитета и ресурсното обезпечаване на НОИ чрез дълбочинни количествени и качествени анализи, оптимизация на съществуващите



процеси, обучение на участниците в тях и доставка на необходимото техническо оборудване, което да обезпечи направената реформа. Комисията счита, че без извършването на дълбочинни интервюта за тестване на сценариите с ключови фигури, представители на целевите групи не може да се постигне основната цел на проекта с оглед на което не приема предложената трета дейност, като допълнителна такава.

Във връзка с гореизложеното комисията присъжда точки за всички, посочени в методиката обстоятелствата даващи допълнителни точки, а именно за:

1. За всяка от дейностите е показано разпределението по експерти (кой какво ще изпълнява) на ниво отделна задача (за целите на настоящата методика под „задача“ се разбира обособена част от дефинирана дейност, която може да бъде самостоятелно възлагана на отделен експерт и чието изпълнение може да се проследи еднозначно, т.е. има ясно дефинирани начало и край и измерими резултати);
2. За всяка дейност са дефинирани необходимите ресурси за нейното изпълнение (материали, експерти и др.) и задълженията на отговорния/те за изпълнението ѝ експерт/и;
3. Предложени са мерки за вътрешен контрол и организация на работата на екипа от експерти за изпълнението на поръчката, с които да се гарантира качествено изпълнение на поръчката.
4. Посочени са и други дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като съдържание и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката.

Оценката на комисията по показател **П 3 „Организация за изпълнение на поръчката“ е 100 точки.**

Относителната тежест на показателя „Организация за изпълнение на поръчката“ (П3) в комплексната оценка на офертата на участника е 35 %

$$П 3 = 100 \times 0,35 = 35,00 \text{ точки}$$

По показател „Организация за изпълнение на поръчката“ (П3), участникът АУТМАРК ООД получава **35,00 точки**

Оценка по техническите показатели – П1 + П3 = 32,20 точки + 35,00 точки = 67,20 точки за участника АУТМАРК ООД.

Въз основа на гореизложените констатации,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Допуска до отваряне ценовата оферта в плик № 3 „Предлагани ценови параметри“ на участниците:

1. ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА с 45,50 точки от оценката по технически параметри;
2. АУТМАРК ООД с 67,20 точки от оценката по технически параметри;

II. Предлага за отстраняване на „СИЕЛА НОРМА“ АД на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП.

III. Заседанието, на което да се отворят ценовите оферти на допуснатите участниците да се проведе от 13:00 часа на 03.02.2020 г. в сградата на НОИ, за което



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху скелергизата на работоспособността“

да се уведомят участниците, чрез публикуване на съобщение на Профил на купувача, съгласно изискванията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

Дата на съставяне на настоящият протокол 29.01.2020 г.

Председател:

1. Момчил Масларо (П) _____;

Членове:

1. Ваня Пенева - (П) _____;

3. Марта Шимонска - (П) _____;

Заклучък на осъб. Регл ЕС/679/2016г