



ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 03.02.2020 г., в 13:00 часа, в сградата на Централно управление на НОИ – гр. София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64, етаж 3, зала № 341, във връзка с Решение № 1041-40-67 от 29.10.2019 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Разработване на комуникационна стратегия на НОИ и извеждане на сценарии за повишаване осведомеността относно реформиране на системата за експертиза на работоспособността“** в изпълнение на проект **BG05M9OP001-3.016 “Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“**, чрез открита процедура, назначената със Заповед № 1016-40-1486 от 04.12.2019 г. на Главния секретар на НОИ, комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в състав:

Председател:

1. Момчил Масларов – външен експерт по проект: BG05M9OP001-3.016, правоспособен юрист;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ваня Пенева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;
3. Марта Шимонска – главен експерт в отдел ВО, дирекция ОКМС,
се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в горепосочената процедура.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 2 от 29.01.2020 г. от работата на Комисията, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НОИ два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения.

Комисията констатира, че на откритото има присъстващи представители на участниците в процедурата, както следва:

1. За участника **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** – Георги Кехайов - упълномощен представител;
2. За участника **СИЕЛА НОРМА АД** – Петя Цветкова – упълномощен представител.

Съгласно утвърдените и влезли в сила Обявление с ID номер в РОП 941744, публикувано в РОП на 31.10.2019 г. и документация за обществената поръчка, критерият



за възлагане на поръчката е икономически най-изгодна оферта, която се определя на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“.

Председателят на комисията откри заседанието и оповести допуснатите участници до етап „отваряне на ценовите предложения“, а именно **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** и „АУТМАРК“ ООД. Председателят на комисията оповести отстранения участник – „СИЕЛА НОРМА“ АД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели без цена, съгласно констатациите на комисията, описани в Протокол № 2 от 29.01.2020 г., а именно:

ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА с оценка по технически показатели П1 + П3 = **45,50 точки**.

„АУТМАРК“ ООД с оценка по технически показатели П1 + П3 = **67,20 точки**.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник в процедурата, както следва:

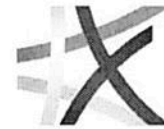
1. Участник **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** - Ценовото предложение на участника е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от упълномощеният представител на СИЕЛА НОРМА АД, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира, че пликът “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение по Образец № 7 от документацията за обществена поръчка. С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **150 000 лв.** (сто и петдесет хиляди) лева без включен ДДС, съответно **180 000 лв.** (сто и осемдесет хиляди) лева с ДДС.

2. Участник „АУТМАРК“ ООД - Ценовото предложение на участника е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и от упълномощеният представител на ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Комисията констатира, че пликът “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение по Образец № 7 от документацията за обществена поръчка. С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:



Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **184 970 лв.** (сто осемдесет и четири хиляди деветстотин и седемдесет) лева без включен ДДС, съответно **221 964 лв.** (двеста двадесет и една хиляди деветстотин шестдесет и четири) лева с ДДС.

След извършване на гореописаните действия, Председателят на комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. В хода на своята работа комисията извърши проверка за съответствие на ценовите предложения на участниците **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** и **„АУТМАРК“ ООД** с изискванията на Възложителя, както следва:

1. Комисията установи, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участниците се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 7, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията извърши проверка на аритметическите изчисления на предложените цени от участниците в процедурата, в следствие на което не констатира аритметични грешки и несъответствия.

3. Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатите оферти до този етап от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка са две на брой, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участниците **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** и **„АУТМАРК“ ООД** напълно съответстват на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и **единодушно реши да ги допусне до оценка и класиране по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“**, което се оценява съгласно методиката за оценка от документацията за обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател П2 „Предлагана цена“ на допуснатите участници, съгласно утвърдената и влязла в сила методика за оценка на офертите. П2 се изчислява по следната формула: $P2 = 100 * (Ц \text{ мин} / Ц)$, където:

П2 – предлагана цена с максимална стойност 100 точки.

Ц мин е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;



Ц е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от съответния участник.

Относителната тежест на показателя П2 в комплексната оценка на офертата е 30 % .

Предвид гореизложеното, участникът **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА** получава по този показател, следната оценка:

$$П2 = 100 * (Ц_{\text{мин}}/Ц) = 100 * (150\,000 / 150\,000) = 100 * 1 = 100 \text{ точки или } 100 * 0,30 = 30$$

Участникът „**АУТМАРК**“ **ООД** получава по този показател, следната оценка:

$$П2 = 100 * (Ц_{\text{мин}}/Ц) = 100 * (150\,000 / 184\,970) = 100 * 0,8109 = 81,09 \text{ точки или } 81,09 * 0,30 = 24,33.$$

Съгласно утвърдената в влязла в сила методика за оценка на офертите, комплексната оценка КО се изчислява по следната формула:

$$КО = П1 * 0,35 + П2 * 0,30 + П3 * 0,35.$$

Участникът **ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА**, съгласно формулата за комплексна оценка получава, както следва:

$$КО = П1 * 0,35 + П2 * 0,30 + П3 * 0,35 = 24,50 + 30 + 21 = 75,50 \text{ точки.}$$

Участникът „**АУТМАРК**“ **ООД**, съгласно формулата за комплексна оценка получава, както следва:

$$КО = П1 * 0,35 + П2 * 0,30 + П3 * 0,35 = 32,20 + 24,33 + 35 = 91,53 \text{ точки.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: „**Разработване на комуникационна стратегия на НОИ и извеждане на сценарии за повишаване осведомеността относно реформиране на системата за експертиза на работоспособността**“ в изпълнение на проект BG05M9OP001-3.016 “Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“, както следва:

Първо място – „АУТМАРК“ ООД с комплексна оценка – 91,53 точки;

Второ място - ДЗЗД СОВА ИКОНОМЕТРИКА с комплексна оценка –75,50 точки.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши:



BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертната на работоспособността“

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: : „Разработване на комуникационна стратегия на НОИ и извеждане на сценарии за повишаване осведомеността относно реформиране на системата за експертиза на работоспособността“ в изпълнение на проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертната на работоспособността“, с класирания на първо място участник: „АУТМАРК“ ООД.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 57 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави на 04.02.2020 г.

Председател:

1. Момчил Масларов – _____

(П)

Членове:

1. Ваня Пенева - _____

(П)

3. Марта Шимонска - _____

(П)

Задължи на основане на чл. 4 Редка ЕС/679/2016