



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“

ПОЛУЧИХ настоящия доклад на2020г. -

/дата и подпис/

ОДОБРЯВАМ:

КАЛИН ГОДОРОВ
РОГАЧЕВ- ГЛАВЕН
СЕКРЕТАР НА НОИ

Упълномощено лице по чл. 7,
ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1016-
40-1079/24.10.2017 г. на Управителя на
НОИ

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП на комисия назначена със Ваша заповед № 1016-40-26 от 14.01.2020 г. за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: **„Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“**,

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РОГАЧЕВ,

На основание чл. 60 от ППЗОП, представяме следния доклад за резултатите от работата на Комисията:

На 14.01.2020 г., от 14:00 ч., в сградата на Националния осигурителен институт (НОИ), с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, се проведе заседание на комисията в състав:

Председател:

1. Ваня Пенева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Момчил Масларов – външен експерт по проект: BG05M9OP001-3.016, правоспособен юрист;

3. Д-р Константин Гърневски – външен експерт;

4. Д-р Николай Томов – главен експерт по осигуряването в отдел ЕРТЗ, дирекция ОКП;

5. Ростислав Русинов – главен експерт в отдел УУП, дирекция ИКТ,

проведе публично заседание за разглеждане на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с горесцитирания предмет. Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците, представили оферти в деловодството на НОИ.



До крайния срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 13.01.2020 г., в деловодството на НОИ са постъпили 2 (две) оферти. Подадените оферти са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписани в Регистъра на подадените оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 1048-40-44#4/13.01.2020 г., постъпила в 12:57:44 ч. от ТЕХНОЛОГИКА ЕАД;

2. Оферта с вх. № 1048-40-44#5/13.01.2020 г., постъпила в 15:22:43 ч. от СИЕЛА НОРМА АД;

След запознаване със съдържанието на Регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

В проведеното публично заседание присъства упълномощен представител на участника ТЕХНОЛОГИКА ЕАД, Милена Кехайова-Костова.

I. Председателят на комисията прочете Заповед 1016-40-26/14.01.2020 г. на Възложителя за назначаване на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертиза на работоспособността“ по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“.*

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти и проверка за наличието в опаковката на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по реда на тяхното получаване:

1. Офертата на ТЕХНОЛОГИКА ЕАД, постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от трима от членовете на комисията. **2.**

2. Офертата на СИЕЛА НОРМА АД, постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на ТЕХНОЛОГИКА ЕАД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от трима от членовете на комисията и представителя на ТЕХНОЛОГИКА ЕАД.

След извършване на описаните дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. В периода 14.01.2020 до 03.02.2020 г. се проведеха закрити заседания на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-26/14.01.2020 г. на Възложителя. На заседанията присъстваха всички членове на комисията. Комисията разгледа документите



на участниците за установяване на съответствие с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Първи по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД**. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (е ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в е ЕЕДОП. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията. В резултат на извършената проверка, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поръчката за която участникът е подал оферта. Съгласно деклариранията от участника информация в е ЕЕДОП и извършената проверка, комисията счита, че участникът **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

Втори по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **СИЕЛА НОРМА АД**. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларирани в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (е ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в е ЕЕДОП. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията. В резултат на извършената проверка, комисията констатира следното:

- е ЕЕДОП не е подписан от всички членове на Съвета на директорите. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Разпоредбата на чл. 55, ал. 3 от ЗОП гласи, че основанията по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП, а при акционерно дружество – в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Въз основа на направените констатации комисията реши, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да изиска от „СИЕЛА НОРМА“ АД да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 3 и 55, ал. 3 от ЗОП, посочени в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

- от представения списък и деклариранията услуга в е ЕЕДОП на „СИЕЛА НОРМА“ АД не става ясно, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем,



идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. (чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП) Участниците трябва да са изпълнили **дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката**, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата, както следва: минимум една дейност за моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент) **и** минимум една дейност за моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалните услуги и/или социалното осигуряване. Дейностите могат да бъдат изпълнени в рамките на един или повече проекти/договори. **Под „изпълнена“** следва да се разбира тази услуга, чието изпълнение е приключило до датата на подаване на офертата. В част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ е описана услуга, съгласно договор РХ-14, сключен между „СИЕЛА НОРМА“ АД и Институт по публична администрация, както и онлайн платформата „Сиела процедури“, които не могат еднозначно да бъдат определени като идентични или сходни с предмета и с обема на настоящата обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите. От описанието на проекта не може да се установи кои са използваните съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент) за моделиране и анализ на бизнес процеси. Изискването в документацията на обществената поръчка е изпълнените услуги да отговарят **кумулятивно** на обявеното в Раздел IV.3, т. 1 изискване от документацията за участие, като следва да бъдат посочени стойностите, датите и получателите и **документите**, които доказват извършената услуга. Доказателствата следва да бъдат издадени от получателя на услугата под формата на протоколи, референции, препоръки и др. документи или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. За извършена услуга възложителят ще приеме такава, чието изпълнение е приключило към датата на подаване на офертата, което за „Сиела процедури“ не може да бъде определено еднозначно. Такова **посочване** на доказателства не бе открито в представените документи от участника и в тази връзка комисията, изисква представянето на доказателства за извършени минимум една услуга, с която се доказва минималното поставено изискване за този критерий за подбор. Възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- от представения списък в е ЕЕДОП на „СИЕЛА НОРМА“ АД не става ясно, че участникът разполага с екип от експерти, както следва:

1) за ръководител проект не става ясно да притежава специфичен професионален опит като ръководител на минимум **2 (два)** проекта, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент), както и опит като ръководител на минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

2) за ключов експерт „бизнес аналитик 1“ не са посочени трите имена на експерта, притежаваната от него образователно-квалификационна степен и не става ясно да притежава специфичен професионален опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два)** проекта, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси с



използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент), както и опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

3) за ключов експерт „бизнес аналитик 2“ не става ясно да притежава специфичен професионален опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент), както и опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

4) за ключов експерт „анализ на данни“ от посочената информация не е ясно наличието на валиден сертификат в областта на одитиране на информационни системи (CISA или еквивалент), не става ясно наличието на общ професионален опит в областта на одитиране на ИТ системи и оценка на рисковете, както и да се установи наличието на познания в областта на системите за управление на информационната сигурност;

5) за ключов експерт „управление на качеството“ от посочената информация не става ясно да притежава опит като експерт по качеството в минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

Посочените противоречия и/или непълноти следва да бъдат отстранени от участника с цел допускането му на следващ етап от процедурата. **Въз основа на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП: КОМИСИЯТА РЕШИ: Участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия, или липса на информация следва да представят нов е ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед на констатациите в настоящия протокол в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.**

От 11.02. до 20.02.2020 г. комисията в непроменен състав проведе серия закрити заседания и констатира следното:

Комисията установи, че от участника „СИЕЛА НОРМА“ АД, не са постъпили документи - нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Участникът „СИЕЛА НОРМА“ АД, е изпълнил изискванията на възложителя и на чл. 47, ал. 2, т. 2 ППЗОП, като е посочил в офертата адрес за кореспонденция, телефон и изрично е вписал и електронен адрес (e-mail) за кореспонденция. Протокол №1 е изпратен на електронната поща на дружеството от председателя на комисията на дата 03.02.2020 г. и протоколът е публикуван в профила на купувача на НОИ на същата дата. В самото писмо са ясно отразени изпращачът, неговата длъжност и месторабота, изписано е наименованието на обществената поръчка и предмета на писмото. Комисията



удостовери фактът на изпращането му на 03.02.2020 г. в 14:14 часа и получаването му в 14:15 часа на същата дата, от разпечатката от комуникацията между мейл сървъра на възложителя и мейл сървъра на търговското дружество. С постъпването на електронното писмо в посочената от участника информационна система, то се счита за получено, съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 1 във връзка с чл. 5 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. От този момент е започнал да тече петдневния срок за представяне на документите. Той е изтекъл на 10.02.2020 г. в 17:30 часа.

Горните констатации са в съответствие с трайната съдебна практика (*Определение №11388/14.09.11г на ВАС по адм.дело №11050/2011 г., Определение №11334/28.09.17 г. на ВАС, Решение № 3474/21.03.17 г. на ВАС по адм.дело №2033/2017 г. с което се потв. Решение №1/10.01.2017 г. на КЗК по преписка №КЗК-807/04.11.16 г.*).

С оглед на гореизложеното, комисията реши: офертата на участника не отговаря на поставените критерии за подбор и на условията, посочени в обявлението на обществената поръчка, и на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Участникът не се е възползвал от дадената му възможност в протокол №1 от комисията да отстрани констатираните пропуски. Комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към критериите за подбор:

- е ЕЕДОП не е подписан от всички членове на Съвета на директорите. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Разпоредбата на чл. 55, ал. 3 от ЗОП гласи, че основанията по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, посочени в чл. 54, ал.2 и ал. 3 от ЗОП. Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП, а при акционерно дружество – в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

- от представения списък и декларираната услуга в е ЕЕДОП на „СИЕЛА НОРМА“ АД не става ясно, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. (чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП) Участниците трябва да са изпълнили **дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката**, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата, както следва: минимум една дейност за моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент) **и** минимум една дейност за моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалните услуги и/или социалното осигуряване. Дейностите могат да бъдат изпълнени в рамките на един или повече проекти/договори. **Под „изпълнена“** следва да се разбира тази услуга, чието изпълнение е приключило до датата на подаване на офертата. В част IV, Раздел В: „Технически и



професионални способности“ е описана услуга, съгласно договор РХ-14, сключен между „СИЕЛА НОРМА“ АД и Институт по публична администрация, както и онлайн платформата „Сиела процедури“, които не могат еднозначно да бъдат определени като идентични или сходни с предмета и с обема на настоящата обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите. От описанието на проекта не може да се установи кои са използваните съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент) за моделиране и анализ на бизнес процеси. Изискването в документацията на обществената поръчка е изпълнените услуги да отговарят **кумулятивно** на обявеното в Раздел IV.3, т. 1 изискване от документацията за участие, като следва да бъдат посочени стойностите, датите и получателите и **документите**, които доказват извършената услуга. Доказателствата следва да бъдат издадени от получателя на услугата под формата на протоколи, референции, препоръки и др. документи или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. За извършена услуга възложителят ще приеме такава, чието изпълнение е приключило към датата на подаване на офертата, което за „Сиела процедури“ не може да бъде определено еднозначно. Такова **посочване** на доказателства не бе открито в представените документи от участника и в тази връзка комисията, изисква представянето на доказателства за извършени минимум една услуга, с която се доказва минималното поставено изискване за този критерий за подбор. Възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- от представения списък в е ЕЕДОП на „СИЕЛА НОРМА“ АД не става ясно, че участникът разполага с екип от експерти, както следва:

1) за ръководител проект не става ясно да притежава специфичен професионален опит като ръководител на минимум **2 (два)** проекта, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент), както и опит като ръководител на минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

2) за ключов експерт „бизнес аналитик 1“ не са посочени трите имена на експерта, притежаваната от него образователно-квалификационна степен и не става ясно да притежава специфичен професионален опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два)** проекта, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент), както и опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

3) за ключов експерт „бизнес аналитик 2“ не става ясно да притежава специфичен професионален опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два)** проекта, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент), както и опит като бизнес аналитик на



минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

4) за ключов експерт „анализ на данни“ от посочената информация не е ясно наличието на валиден сертификат в областта на одитиране на информационни системи (CISA или еквивалент), не става ясно наличието на общ професионален опит в областта на одитиране на ИТ системи и оценка на рисковете, както и да се установи наличието на познания в областта на системите за управление на информационната сигурност;

5) за ключов експерт „управление на качеството“ от посочената информация не става ясно да притежава опит като експерт по качеството в минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

С оглед на гореописаното, комисията счита, че офертата на участника е неподходяща, по смисъла на **т. 25, пар.2, от ДР на ЗОП и на основание чл. 107, т.1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя да отстрани участника от участие в процедурата.**

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, че допуска до **следващия етап от процедурата**, свързан с разглеждане на техническото предложение, участникът – „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД.

Съгласно деклариранията от участникът информация в е ЕЕДОП, комисията счита, че същият отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

Комисията продължи своята работа на закрити заседания с разглеждане на офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието на техническото предложение на участниците с предварително обявените условия на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

Разгледано техническото предложение на „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД. Техническото предложение е изготвено съгласно Приложение № 3 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Комисията разгледа подробно техническото предложение на участника и установи, че отговаря на минималните изисквания на Възложителя, поставени в техническата спецификация и пристъпи към оценяването му по съответните под показатели, както следва:

1. По показател П1 – Оценка на предложения от участника подход за изпълнение на услугата, комисията присъжда 100 точки. Съгласно методиката за оценка представения от участника подход за изпълнение на услугата надгражда минималните изисквания на



Възложителя, посочени в техническата спецификация с представянето на четири от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка.

Мотиви:

В техническото си предложение участникът е представил разбиране на целите и обхвата на поръчката разработено в Раздел 2 „Цели и обхват на поръчката“;

Участникът е представил описание, анализ и оценка на възможните подходи за изработка на математически модел за анализ на най-честите рискови случаи и е обосновал предложения от него подход разработено в Раздел 3.4.1 Етап 1 – Изработка на математически модел за оценка на риска от измами. Секция „Описание на моделите“;

Участникът е представил описание, анализ и оценка на приложимите приложни алгоритми за извършване анализа на рисковите случаи и е обосновал предложения от него алгоритъм, вкл. е описал критериите за валидация на резултатите разработено в Раздел 3.4.2 - Етап 2 – Избор на приложим приложен алгоритъм за извършване анализа на рисковите случаи;

Участникът е представил описание, анализ и оценка на възможните методи за определяне на най-ефективните кодификации, критерии и показатели според изпълнителя съобразно целта и дейността на конкретното звено и е обосновал избрания от него метод разработено в Раздел 3.4.3 - Етап 3 - Избор на методи за определяне на най-ефективните кодификации, критерии и показатели.

2. По показател П2 – Оценка на предложената от участника организация за изпълнение на услугата комисията присъжда 100 точки. Съгласно методиката за оценка представения от участника организация за изпълнение на услугата надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация с представянето на четири от обстоятелствата, описани в буква „Б“ от методиката за оценка.

Мотиви:

Участникът е предложил организация за изпълнение на услугата, която включва описание на разпределението на работата между ключовите експерти по всяка от дейностите съгласно техническата спецификация разработено в Раздел 2 - Разпределение на задачите и отговорностите; Раздел 2.3 - Задачи и отговорности на експертите по изпълнение на дейностите;

Участникът е предложил разпределение на работата между ключовите експерти при изпълнението на дейностите, но не само за отделните дейности като цяло, а и за отделните етапи, през които ще преминава изпълнението на дейностите разработено в Раздел 2 - Разпределение на задачите и отговорностите; 2.3 Задачи и отговорности на експертите по изпълнение на дейностите;

Участникът е предложил разпределение на работата между ключовите експерти, като е описал връзката между експертната на всеки експерт и естеството на дейността, в чието изпълнение той ще участва. В предложението е описана организация за изпълнение на услугата, която



включва информация за начините на координация и комуникация с Възложителя разработено в Раздел 3 - Връзка между експертната на експерта и естеството на дейността, в която участва и в Раздел 4 - Описание на системата на комуникация и координация;

Участникът е предложил изпълнение и на друга/и дейности, извън посочените в изискванията на Възложителя, които са детайлно описани като организация и съдържание, и е обосновано, че тяхното включване ще доведе до повишаване качеството на изпълнение на поръчката разработено в Раздел 2.4 - Допълнителни дейности.

3. По показател ПЗ – Оценка на предложението от участника механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата комисията присъжда 100 точки. Съгласно методиката за оценка представеното от участника механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация с представянето на четири от обстоятелствата, описани в буква „В“ от методиката за оценка.

Мотиви:

Участникът е предложил система* за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата, която ще прилага разработено в Раздел 2 - Методика, мерки и дейности за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата;

Участникът е предложил система* за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата при едновременното провеждане на повече от едно обучение и/или семинар и/или обмяна на опит разработено в Раздел 2 - Методика, мерки и дейности за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата и в Раздел 6 - Обучение и обмяна на опит за гарантиране на качеството при изпълнение на услугите;

Участникът е предложил механизми за вземане на решения от екипа на Изпълнителя за прилагане на коригиращи действия (при необходимост) и съгласуването им с Възложителя разработено в Раздел 5 - Механизми за вземане на решения от екипа на Изпълнителя за прилагане на коригиращи действия;

Участникът е предложил конкретните ангажименти и роли на екипа от ключови експерти във връзка с управлението на качеството при изпълнение на услугата, с включено описание на механизмите за вземане на решения и ролите в нея на екипа от ключови експерти разработено в Раздел 3 - Конкретни ангажименти и роли на екипа от ключови експерти във връзка с управлението на качеството при изпълнение на услугата и в Раздел 4 - Механизми за вземане на решения от екипа на Изпълнителя във връзка с управлението на качеството при изпълнение на услугата.

4. По показател П4 - Оценка на предложената от участника методология за управление на риска при изпълнение на услугата комисията присъжда 75 точки. Съгласно методиката за оценка представената от участника „Оценка на предложената от участника методология за



управление на риска при изпълнение на услугата“ надгражда минималните изисквания с две допълнителни обстоятелства, описани в буква „Г“ от методиката за оценка.

Мотиви:

Всички идентифицирани рискове са обособени в категории, като е отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора - участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на изброените в табличен вид рискове в Раздел „4 Рискове“, Таблица „Регистър на рисковете“, колони „Вероятност“ и „Влияние“;

Всяка от предложените мерки (за предотвратяване и преодоляване) на изброените рискове е описана в контекста и във връзка с предмета на настоящата поръчка и е представено обяснение по какъв начин съответната мярка ще допринесе за преодоляване и предотвратяване настъпването на посочения риск разработено в Раздел „4 Рискове“, Таблица „Регистър на рисковете“, колони „Мерки за предотвратяване на риска“ и „Мерки за преодоляване последиците на вече настъпил риск“, точка „Резултати“. Някои от представените мерки обаче са от общ характер и не са описани в контекста и във връзка с предмета на поръчката. Например, посочена е мярка „Осигуряване на ресурси с необходимите знания и компетенции“, без да се посочи какъв тип експертиза (знания и компетенции) би бил релевантен в контекста на поръчката. В допълнение, към посочените от участника мерки са дадени кратки описания, но не са представени обяснения по какъв начин по какъв начин съответната мярка ще допринесе за преодоляване и предотвратяване настъпването на посочения риск. Комисията счита, че участникът не надгражда минималните изисквания на възложителя, посочени в техническата спецификация по това обстоятелство;

За всеки идентифициран риск е предложена повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск разработено в Раздел „4 Рискове“, Таблица „Регистър на рисковете“, колони „Мерки за предотвратяване на риска“ и „Мерки за преодоляване последиците на вече настъпил риск“.

Точките на участника „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД по показател „Техническо предложение“ се формира по формулата, съгласно методиката за оценка:

$$T_{\text{тп}} = (П1 \times 0,50) + (П2 \times 0,20) + (П3 \times 0,20) + (П4 \times 0,10) = (100 \times 0,50) + (100 \times 0,20) + (100 \times 0,20) + (75 \times 0,10) = 50 + 20 + 20 + 7,50 = 97,50.$$

$$ТП = T_{\text{тп}} \times 0,70 = 97,50 \times 0,70 = 68,25 \text{ точки}$$

Въз основа на гореизложените констатации,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Допуска до отваряне ценовата оферта в плик № 3 „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник: „ТЕХНОЛОГИКА“ ЕАД.



II. Предлага за отстраняване на „СИЕЛА НОРМА“ АД на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б. „а“ от ЗОП.

III. Заседанието, на което да се отворят ценовите оферти на допуснатите участници да се проведе от 10:00 часа на 26.02.2020 г. в сградата на НОИ, за което да се уведомят участниците, чрез публикуване на съобщение на Профил на купувача, съгласно изискванията на чл. 57, ал.3 от ППЗОП.

На 26.02.2020 г., в 10:00 часа, в сградата на Централно управление на НОИ – гр. София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64, етаж 3, зала № 341, комисията се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в горепосочената процедура.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 2 от 21.02.2020 г. от работата на Комисията, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НОИ два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения.

Комисията констатира, че на откритото има присъстващи представители на участника ТЕХНОЛОГИКА ЕАД, Милена Кехайова-Костова

Съгласно утвърдените и влезли в сила Обявление с ID номер в РОП 946854 и документация за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е икономически най-изгодна оферта, която се определя на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“.

Председателят на комисията откри заседанието и оповести допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения“, а именно **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД**. Председателят на комисията оповести отстранения участник – „СИЕЛА НОРМА“ АД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели без цена, съгласно констатациите на комисията, описани в Протокол № 2 от 21.02.2020 г., а именно **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** с оценка по показател „Техническо предложение“ **ТП – 68,25 точки**.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник в процедурата, както следва:

Участник **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** - Ценовото предложение на участника е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира, че пликът “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение по Образец № 8 от документацията за обществена поръчка. С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:



Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 221 450,00 (двеста двадесет и една хиляди четиристотин и петдесет) лева без включен ДДС, съответно 265 740,00 (двеста шестдесет и пет хиляди седемстотин и четиридесет) лева с ДДС.

След извършване на гореописаните действия, Председателят на комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. В хода на своята работа комисията извърши проверка за съответствие на ценовите предложения на участника **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** с изискванията на Възложителя, както следва:

1. Комисията установи, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 8, съгласно изискванията на възложителя.
2. Комисията извърши проверка на аритметическите изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира аритметични грешки и несъответствия.
3. Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатата оферта до този етап от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е една на брой, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и **единодушно реши да го допусне до оценка и класиране по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“**, което се оценява съгласно методиката за оценка от документацията за обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател ЦП „Ценово предложение“ на допуснатия участник, съгласно утвърдената и влязла в сила методика за оценка на офертите. $T_{ц}$ се изчислява по следната формула:

$$T_{ц} = 100 * (Ц_{мин}/Ц),$$
 където:

максимална стойност е 100 точки, която се закръглява до втория знак след десетичната запетая;

Ц_{мин} е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката; Ц е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника. Предвид гореизложеното, участникът **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** получава по този показател, следната оценка:

$$T_{ц} = 100 * (Ц_{мин}/Ц) = 100 * (221\,450 / 221\,450) = 100 * 1 = 100 \text{ точки.}$$



BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“

$$\text{ЦП} = \text{Тц} \times 0,30 = 100 \times 0,30 = 30 \text{ точки.}$$

Съгласно утвърдената в влязла в сила методика за оценка на офертите, комплексната оценка КО се изчислява по следната формула:

$$\text{КО} = \text{ТП} + \text{ЦП.}$$

Участникът **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД**, съгласно формулата за комплексна оценка получава, както следва:

$$\text{КО} = 68,25 + 30 = 98,25 \text{ точки.}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: **„Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“**, както следва:

Първо място – ТЕХНОЛОГИКА ЕАД с комплексна оценка – 98,25 точки.

Участникът е единственият класиран, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката. **С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши:** На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: **„Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“**, с класирания на първо място участник **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД.**

Председател:

1. Ваня Пенева - _____;

Членове:

2. Момчил Масларов - _____;

3. Д-р Константин Гърневски - _____;

4. Д-р Николай Томов - _____;

5. Ростислав Русинов - _____.

Замеч. на основ. чл. 4, Регл. ЕС/079/2016г.