



ПРОТОКОЛ № 1

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-26/14.01.2020 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертиза на работоспособността“ по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“*, открита с Решение № 1041-40-77 от дата 29.11.2019 г., изменено с Решение № 1041-40-86 от 16.12.2019 г., публикувана в Агенцията по обществени поръчки, с номер на поръчката № 00145-2019-0195.

На 14.01.2020 г., от 14:00 ч., в сградата на Националния осигурителен институт (НОИ), с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-26/14.01.2020 г. на главния секретар на НОИ в следния състав:

Председател:

1. Ваня Пенева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Момчил Масларов – външен експерт по проект: BG05M9OP001-3.016, правоспособен юрист;

3. Д-р Константин Гърневски – външен експерт;

4. Д-р Николай Томов – главен експерт по осигуряването в отдел ЕРТЗ, дирекция ОКП;

5. Ростислав Русинов – главен експерт в отдел УУП, дирекция ИКТ,

проведе публично заседание за разглеждане на офертите на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертиза на работоспособността“ по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“*. Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците, представили оферти в деловодството на НОИ.

До крайния срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 13.01.2020 г., в деловодството на НОИ са постъпили 2 (две) оферти. Подадените оферти са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписани в Регистъра на подадените оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 1048-40-44#4/13.01.2020 г., постъпила в 12:57:44 ч. от ТЕХНОЛОГИКА ЕАД;



2. Оферта с вх. № 1048-40-44#5/13.01.2020 г., постъпила в 15:22:43 ч. от СИЕЛА НОРМА АД;

След запознаване със съдържанието на Регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

В проведеното публично заседание присъства упълномощен представител на участника ТЕХНОЛОГИКА ЕАД, Милена Кехайова-Костова.

I. Председателят на комисията прочете Заповед 1016-40-26/14.01.2020 г. на Възложителя за назначаване на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертиза на работоспособността“ по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“.*

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти и проверка за наличието в опаковката на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по реда на тяхното получаване:

1. Офертата на ТЕХНОЛОГИКА ЕАД, постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от трима от членовете на комисията. 2.

2. Офертата на СИЕЛА НОРМА АД, постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Трима от членовете на комисията и представителя на ТЕХНОЛОГИКА ЕАД подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от трима от членовете на комисията и представителя на ТЕХНОЛОГИКА ЕАД.

След извършване на описаните дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. В периода 14.01.2020 до 03.02.2020 г. се проведеха закрити заседания на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-26/14.01.2020 г. на Възложителя. На заседанията присъстваха всички членове на комисията. Комисията разгледа документите на участниците за установяване на съответствие с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Първи по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД**. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (е ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя



към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в е ЕЕДОП. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията. В резултат на извършената проверка, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поръчката за която участникът е подал оферта. Съгласно деклариранията от участника информация в е ЕЕДОП и извършената проверка, комисията счита, че участникът **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

Втори по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **СИЕЛА НОРМА АД**. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (е ЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в е ЕЕДОП. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията. В резултат на извършената проверка, комисията констатира следното:

- е ЕЕДОП не е подписан от всички членове на Съвета на директорите. Съгласно чл. 54, ал. 2 от ЗОП основанията по ал. 1, т. 1, 2 и 7 се отнасят за лицата, които представляват участника или кандидата и за членовете на неговите управителни и надзорни органи съгласно регистъра, в който е вписан участникът или кандидатът, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Когато в състава на тези органи участва юридическо лице, основанията се отнасят за физическите лица, които го представляват съгласно регистъра, в който е вписано юридическото лице, ако има такъв, или документите, удостоверяващи правосубектността му. Разпоредбата на чл. 55, ал. 3 от ЗОП гласи, че основанията по чл. 55, ал. 1, т. 5 от ЗОП се отнасят за лицата, посочени в чл. 54, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП. Лицата по чл. 54, ал. 2 и чл. 55, ал. 3 ЗОП са посочени в чл. 40 от ППЗОП, а при акционерно дружество – в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.

Въз основа на направените констатации комисията реши, на основание чл. 54, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП да изиска от „СИЕЛА НОРМА“ АД да представи нов ЕЕДОП в електронен вид, съгласно изискването на чл. 67, ал. 4 от ЗОП, подписан от лицата по чл. 54, ал. 3 и 55, ал. 3 от ЗОП, посочени в чл. 40, ал. 1, т. 4 от ППЗОП.-

- от представения списък и деклариранията услуга в е ЕЕДОП на „СИЕЛА НОРМА“ АД не става ясно, че участникът е изпълнил дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. (чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП) Участниците трябва да са изпълнили **дейности с предмет и обем, идентичен или сходен с този на поръчката**, най-много за последните три години от датата на подаване на офертата, както следва: минимум една дейност за моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни



софтуерни средства (АРИС или еквивалент) **и** минимум една дейност за моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалните услуги и/или социалното осигуряване. Дейностите могат да бъдат изпълнени в рамките на един или повече проекти/договори. **Под „изпълнена“** следва да се разбира тази услуга, чието изпълнение е приключило до датата на подаване на офертата. В част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ е описана услуга, съгласно договор РХ-14, сключен между „СИЕЛА НОРМА“ АД и Институт по публична администрация, както и онлайн платформата „Сиела процедури“, които не могат еднозначно да бъдат определени като идентични или сходни с предмета и с обема на настоящата обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите. От описанието на проекта не може да се установи кои са използваните съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент) за моделиране и анализ на бизнес процеси. Изискването в документацията на обществената поръчка е изпълнените услуги да отговарят **кумулятивно** на обявеното в Раздел IV.3, т. 1 изискване от документацията за участие, като следва да бъдат посочени стойностите, датите и получателите и **документите**, които доказват извършената услуга. Доказателствата следва да бъдат издадени от получателя на услугата под формата на протоколи, референции, препоръки и др. документи или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. За извършена услуга възложителят ще приеме такава, чието изпълнение е приключило към датата на подаване на офертата, което за „Сиела процедури“ не може да бъде определено еднозначно. Такова **посочване** на доказателства не бе открито в представените документи от участника и в тази връзка комисията, изисква представянето на доказателства за извършени минимум една услуга, с която се доказва минималното поставено изискване за този критерий за подбор. Възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество;

- от представения списък в е ЕЕДОП на „СИЕЛА НОРМА“ АД не става ясно, че участникът разполага с екип от експерти, както следва:

1) за ръководител проект не става ясно да притежава специфичен професионален опит като ръководител на минимум **2 (два)** проекта, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент), както и опит като ръководител на минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

2) за ключов експерт „бизнес аналитик 1“ не са посочени трите имена на експерта, притежаваната от него образователно-квалификационна степен и не става ясно да притежава специфичен професионален опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два)** проекта, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент), както и опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“

3) за ключов експерт „бизнес аналитик 2“ не става ясно да притежава специфичен професионален опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два)** проекта, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси с използване на съвременни софтуерни средства (АРИС или еквивалент), както и опит като бизнес аналитик на минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

4) за ключов експерт „анализ на данни“ от посочената информация не е ясно наличието на валиден сертификат в областта на одитиране на информационни системи (CISA или еквивалент), не става ясно наличието на общ професионален опит в областта на одитиране на ИТ системи и оценка на рисковете, както и да се установи наличието на познания в областта на системите за управление на информационната сигурност;

5) за ключов експерт „управление на качеството“ от посочената информация не става ясно да притежава опит като експерт по качеството в минимум **2 (два) проекта**, които включват дейности по моделиране и анализ на бизнес процеси в областта на социалното осигуряване и/или социалните услуги;

Посочените противоречия и/или непълноти следва да бъдат отстранени от участника с цел допускането му на следващ етап от процедурата. **Въз основа на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗОП: КОМИСИЯТА РЕШИ: Участниците, по отношение на които са констатирани несъответствия, или липса на информация следва да представят нов е ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед на констатациите в настоящия протокол в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.**

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

Дата на съставяне на настоящият протокол 03.02.2020 г.

Председател:

1. Ваня Пенева – _____ (П)

Членове:

2. Момчил Масларов - _____ (П)

3. Д-р Константин Гърневски - _____ (П) _____;

4. Д-р Николай Томов - _____ (П) _____;

5. Ростислав Русинов - _____ (П) _____;

Затвърдени на основ. чл. 4, Регл. 679/2016/ЕС 5