



ПРОТОКОЛ № 3

по

чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 26.02.2020 г., в 10:00 часа, в сградата на Централно управление на НОИ – гр. София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64, етаж 3, зала № 341, във връзка с Решение № 1041-40-86 от 16.12.2019 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 “Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“*, чрез открита процедура, назначената със Заповед № 1016-40-26 от 14.01.2020 г. на Главния секретар на НОИ, комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в състав:

Председател:

1. Ваня Пенева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Момчил Масларов – външен експерт по проект: BG05M9OP001-3.016, правоспособен юрист;

3. Д-р Константин Гърневски – външен експерт;

4. Д-р Николай Томов – главен експерт по осигуряването в отдел ЕРТЗ, дирекция ОКП;

5. Ростислав Русинов – главен експерт в отдел УУП, дирекция ИКТ,

се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в горепосочената процедура.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 2 от 21.02.2020 г. от работата на Комисията, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НОИ два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения.

Комисията констатира, че на откритото има присъстващи представители на участника ТЕХНОЛОГИКА ЕАД, Милена Кехайова-Костова

Съгласно утвърдените и влезли в сила Обявление с ID номер в РОП 946854 и документация за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е икономически най-изгодна оферта, която се определя на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“.



Председателят на комисията откри заседанието и оповести допуснатия участник до етап „отваряне на ценовите предложения“, а именно **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД**. Председателят на комисията оповести отстранения участник – „СИЕЛА НОРМА“ АД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по всички други показатели без цена, съгласно констатациите на комисията, описани в Протокол № 2 от 21.02.2020 г., а именно **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** с оценка **по показател „Техническо предложение“ ТП – 68,25 точки**.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник в процедурата, както следва:

Участник **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** - Ценовото предложение на участника е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП.

Комисията констатира, че пликът “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение по Образец № 8 от документацията за обществена поръчка. С предлаганото ценово предложение, участникът предлага:

Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 221 450,00 (двеста двадесет и една хиляди четиристотин и петдесет) лева без включен ДДС, съответно 265 740,00 (двеста шестдесет и пет хиляди седемстотин и четиридесет) лева с ДДС.

След извършване на гореописаните действия, Председателят на комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. В хода на своята работа комисията извърши проверка за съответствие на ценовите предложения на участника **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** с изискванията на Възложителя, както следва:

1. Комисията установи, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение, изготвено съответно по Образец № 8, съгласно изискванията на възложителя.

2. Комисията извърши проверка на аритметическите изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира аритметични грешки и несъответствия.

3. Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатата оферта до този етап от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е една на брой, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** напълно съответства на



предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и **единодушно реши да го допусне до оценка и класиране по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“**, което се оценява съгласно методиката за оценка от документацията за обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия, Комисията пристъпи към оценка по показател ЦП „Ценово предложение“ на допуснатия участник, съгласно утвърдената и влязла в сила методика за оценка на офертите. $T_{ц}$ се изчислява по следната формула:
 $T_{ц} = 100 * (Ц_{мин}/Ц)$, където:

максимална стойност е 100 точки, която се закръглява до втория знак след десетичната запетая;

Ц мин е най-ниската предложена обща цена за изпълнение на поръчката;

Ц е общата цена за изпълнение на поръчката, предложена от участника.

Предвид гореизложеното, участникът **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД** получава по този показател, следната оценка:

$$T_{ц} = 100 * (Ц_{мин}/Ц) = 100 * (221\,450 / 221\,450) = 100 * 1 = 100 \text{ точки.}$$

$$ЦП = T_{ц} * 0,30 = 100 * 0,30 = \mathbf{30 \text{ точки.}}$$

Съгласно утвърдената влязла в сила методика за оценка на офертите, комплексната оценка КО се изчислява по следната формула:

$$КО = ТП + ЦП.$$

Участникът **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД**, съгласно формулата за комплексна оценка получава, както следва:

$$КО = 68,25 + 30 = \mathbf{98,25 \text{ точки.}}$$

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участника, чиято оферта съответства с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: : „*Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ*“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“, както следва:

Първо място – ТЕХНОЛОГИКА ЕАД с комплексна оценка – 98,25 точки.



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“

Участникът е единственият класиран, съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на поръчката.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши:

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: **„Оценка и развиване на критериите за автоматизация на контролната дейност на НОИ“ при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 „Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността“**, с класирания на първо място участник **ТЕХНОЛОГИКА ЕАД**.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 57 и следващите от ППЗОП, Комисията взе следното решение: Да изготви доклад за резултатите от работата си, съобразно реквизитите на чл. 60, ал. 1 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави на 27.02.2020 г.

Председател:

1. Ваня Пенева - _____;

Членове:

1. Момчил Масларов - _____;

2. Д-р Константин Гърневски - _____;

3. Д-р Николай Томов - _____;

4. Ростислав Русинов - _____;

Затв. с. 4, Рехл. ЕС/089/2016г.