



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

Получих настоящия протокол на 16.04. 2020 г., 2016/679 (подпис)  
*чл. 4, т. 1 от Реглм.*

Калин Тодоров Рогачев, Главен секретар на НОИ,  
Възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП  
на осн. Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г.

## ПРОТОКОЛ

№ 3

**съставен на основание чл. 57 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)**

Днес, 20.02.2020 г., в сградата на НОИ - София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, зала 341 във връзка с решение № 1041-40-88 от 20.12.2019 г. на главния секретар на Националния осигурителен институт (НОИ) за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Строителни ремонти в административната сграда на ЦУ на НОИ по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Ремонт на санитарни помещения в сградата на ЦУ на НОИ - ет. 1-ви (за граждани), ет. 4 (ниско тяло), ет. 12 към столова и кухненски блок, и Обособена позиция № 2 - Подмяна на В и К инсталация и противопожарен водопровод в кухненски блок на етаж XII-ти от блок „В“ в сградата на ЦУ на НОИ и възстановяване на настилки и облицовки на съответните участъци*”, чрез публично състезание, назначената със заповед № 1016-40-25 от 14.01.2020 г. на главния секретар на НОИ комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

1. Мария Илиева - старши експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

**ЧЛЕНОВЕ:**

2. Илия Иванов - главен експерт в отдел УС, дирекция ОПУС;

3. Лъчезар Хаджистоянов - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС,  
се събра на открито заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници са уведомени за мястото, датата и часа за отварянето на ценовите предложения чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НОИ, както и с писма изх. № 1048-40-46#17 от 17.02.2020 г. на посочени в офертите електронни адреси.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъстват следните представители на участници в процедурата:

1. Цветан Иванов – упълномощен представител на участника „МС Строй Билдинг“ ЕООД

Съгласно решение № 1041-40-88 от 20.12.2019 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация, обществената поръчка по обособени позиции № 1 и № 2 се възлага въз основа на икономически най-изгодната оферта, определена въз основа на критерий за възлагане „най-ниска цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието и запозна всички присъстващи с решението на комисията съгласно Протокол № 2 от 17.01.2020 г., като обяви допуснатите до отваряне на ценовите оферти участници.

След това председателят на комисията пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници, като същевременно провери тяхната цялост. Председателят обяви пред присъстващите предложените цени, както следва:

**„Ник-строй 06” ЕООД**

**I.Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1** съгласно Техническите спецификации:

**63 456,20 лв. без ДДС (словом: шестдесет и три хиляди четиристотин петдесет и шест лева и 20 ст.),** формирана, както следва:

1.	Цена за изпълнение на СМР без ДДС	57 687,45 лв.
2.	Стойност за непредвидени разходи без ДДС Забележка: 10 % от цената по точка 1	5 768,75 лв.
3.	Обща цена за изпълнение на поръчката, в това число 10% за непредвидени разходи, без ДДС (т. 1 + т. 2)	63 456,20 лв.

**Стойностни показатели за формиране на единични цени /елементи на ценообразуване/ при възникнали непредвидени СМР:**

1. Часова ставка – 4,50 лв./ч.ч. (до 7,00 лв. / ч.ч.);
2. Допълнителни разходи върху труда - 90% (до 90 %);
3. Допълнителни разходи върху механизацията - 25% (до 30 %);
4. Доставно-складови разходи - 8%;
5. Печалба – 8% (до 10%).

**II.Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2** съгласно Техническите спецификации:

**19 292,48 лв. без ДДС (словом: деветнадесет хиляди двеста деветдесет и два лева и 48 ст.),** формирана, както следва:

1.	Цена за изпълнение на СМР без ДДС	17 538,62 лв.
2.	Стойност за непредвидени разходи без ДДС Забележка: 10 % от цената по точка 1	1 753,86 лв.
3.	Обща цена за изпълнение на поръчката, в	19 292,48 лв.

това число 10% за непредвидени разходи, без ДДС (т. 1 + т. 2)	
--	--

**Стойностни показатели за формиране на единични цени /елементи на ценообразуване/ при възникнали непредвидени СМР:**

1. Часова ставка – 4,50 лв./ч.ч. (до 7,00 лв./ч.ч.);
2. Допълнителни разходи върху труда - 90% (до 90 %);
3. Допълнителни разходи върху механизацията - 25% (до 30 %);
4. Доставно-складови разходи - 8% (до 10%);
5. Печалба – 8% (до 10%).

**„КСВ Инженеринг” ООД**

**I.Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 съгласно Техническите спецификации:**

**64 942,70 лв. без ДДС (словом: шестдесет и четири хиляди деветстотин четиридесет и два лева и 70 ст.),** формирана, както следва:

1.	Цена за изпълнение на СМР без ДДС	59 038,82 лв.
2.	Стойност за непредвидени разходи без ДДС Забележка: 10 % от цената по точка 1	5 903,88 лв.
3.	Обща цена за изпълнение на поръчката, в това число 10% за непредвидени разходи, без ДДС (т. 1 + т. 2)	64 942,70 лв.

**Стойностни показатели за формиране на единични цени /елементи на ценообразуване/ при възникнали непредвидени СМР:**

1. Часова ставка – 4,30 лв./ч.ч. (до 7,00 лв. / ч.ч.);
2. Допълнителни разходи върху труда - 85% (до 90 %);
3. Допълнителни разходи върху механизацията - 30% (до 30 %);
4. Доставно-складови разходи - 9% (до 10%);
5. Печалба – 9% (до 10%).

**II.Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 съгласно Техническите спецификации:**

**17 046,84 лв. без ДДС (словом: седемнадесет хиляди четиридесет и шест лева и 84 ст.),** формирана, както следва:

1.	Цена за изпълнение на СМР без ДДС	15 497,13 лв.
2.	Стойност за непредвидени разходи без ДДС Забележка: 10 % от цената по точка 1	1 549,71 лв.
3.	Обща цена за изпълнение на поръчката, в това число 10% за непредвидени разходи, без ДДС (т. 1 + т. 2)	17 046,84 лв.

**Стойностни показатели за формиране на единични цени /елементи на ценообразуване/ при възникнали непредвидени СМР:**

1. Часова ставка – 4,30 лв./ч.ч. (до 7,00 лв. / ч.ч.);
2. Допълнителни разходи върху труда - 85% (до 90 %);
3. Допълнителни разходи върху механизацията - 30% (до 30 %);
4. Доставно-складови разходи - 9% (до 10%);
5. Печалба – 9% (до 10%).

**„МС Строй Билдинг“ ЕООД**

**Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 съгласно Техническите спецификации:**

**19 712,15 лв. без ДДС (словом: деветнадесет хиляди седемстотин и дванадесет лева и 15 ст.), формирана, както следва:**

1.	Цена за изпълнение на СМР без ДДС	17 920,14 лв.
2.	Стойност за непредвидени разходи без ДДС Забележка: 10 % от цената по точка 1	1 792,01 лв.
3.	Обща цена за изпълнение на поръчката, в това число 10% за непредвидени разходи, без ДДС (т. 1 + т. 2)	19 712,15 лв.

**Стойностни показатели за формиране на единични цени /елементи на ценообразуване/ при възникнали непредвидени СМР:**

1. Часова ставка – 7,00 лв./ч.ч. (до 7,00 лв. / ч.ч.);
2. Допълнителни разходи върху труда - 90% (до 90 %);
3. Допълнителни разходи върху механизацията - 30% (до 30 %);
4. Доставно-складови разходи - 10% (до 10%);
5. Печалба – 10% (до 10%).

**„Юнис“ ООД**

**I.Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 съгласно Техническите спецификации:**

**77 315,47 лв. без ДДС (словом: седемдесет и седем хиляди триста и петнадесет лева и 47 ст.), формирана, както следва:**

1.	Цена за изпълнение на СМР без ДДС	70 286,79 лв.
2.	Стойност за непредвидени разходи без ДДС Забележка: 10 % от цената по точка 1	7 028,68 лв.
3.	Обща цена за изпълнение на поръчката, в това число 10% за непредвидени разходи, без ДДС (т. 1 + т. 2)	77 315,47 лв.

**Стойностни показатели за формиране на единични цени /елементи на ценообразуване/ при възникнали непредвидени СМР:**

1. Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч. (до 7,00 лв. / ч.ч.);
2. Допълнителни разходи върху труда - 85% (до 90 %);

3. Допълнителни разходи върху механизацията - 20% (до 30 %);
4. Доставно-складови разходи - 7% (до 10%);
5. Печалба – 7% (до 10%).

**II.Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2** съгласно Техническите спецификации:

**19 648,73 лв. без ДДС (словом: деветнадесет хиляди шестстотин четиридесет и осем лева и 73 ст.),** формирана, както следва:

1.	Цена за изпълнение на СМР без ДДС	17 862,48 лв.
2.	Стойност за непредвидени разходи без ДДС Забележка: 10 % от цената по точка 1	1 786,25 лв.
3.	Обща цена за изпълнение на поръчката, в това число 10% за непредвидени разходи, без ДДС (т. 1 + т. 2)	19 648,73 лв.

**Стойностни показатели за формиране на единични цени /елементи на ценообразуване/ при възникнали непредвидени СМР:**

1. Часова ставка – 5,00 лв./ч.ч. (до 7,00 лв. / ч.ч.);
2. Допълнителни разходи върху труда - 85% (до 90 %);
3. Допълнителни разходи върху механизацията - 20% (до 30 %);
4. Доставно-складови разходи - 7% (до 10%);
5. Печалба – 7% (до 10%).

**ЕТ „Васил Иванов Костов“**

**I.Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1** съгласно Техническите спецификации:

**72 709,87 лв. без ДДС (словом: седемдесет и две хиляди седемстотин и девет лева и 87 ст.),** формирана, както следва:

1.	Цена за изпълнение на СМР без ДДС	72 709,87 лв.
2.	Стойност за непредвидени разходи без ДДС Забележка: 10 % от цената по точка 1	7 270,99 лв.
3.	Обща цена за изпълнение на поръчката, в това число 10% за непредвидени разходи, без ДДС (т. 1 + т. 2)	79 980,86 лв.

**Стойностни показатели за формиране на единични цени /елементи на ценообразуване/ при възникнали непредвидени СМР:**

1. Часова ставка – 7,00 лв./ч.ч. (до 7,00 лв. / ч.ч.);
2. Допълнителни разходи върху труда - 90% (до 90 %);
3. Допълнителни разходи върху механизацията - 30% (до 30 %);
4. Доставно-складови разходи - 10% (до 10%);
5. Печалба – 10% (до 10%).

**II.Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2**

съгласно Техническите спецификации:

**19 070,27 лв. без ДДС (словом: деветнадесет хиляди и седемдесет лева и 27 ст.),**  
формирана, както следва:

1.	Цена за изпълнение на СМР без ДДС	19 070,27 лв.
2.	Стойност за непредвидени разходи без ДДС Забележка: 10 % от цената по точка 1	1 907,03 лв.
3.	Обща цена за изпълнение на поръчката, в това число 10% за непредвидени разходи, без ДДС (т. 1 + т. 2)	20 977,30 лв.

**Стойностни показатели за формиране на единични цени /елементи на ценообразуване/ при възникнали непредвидени СМР:**

1. Часова ставка – 7,00 лв./ч.ч. (до 7,00 лв. /ч.ч.);
2. Допълнителни разходи върху труда - 90% (до 90 %);
3. Допълнителни разходи върху механизацията - 30% (до 30 %);
4. Доставно-складови разходи - 10% (до 10%);
5. Печалба – 10% (до 10%).

Председателят на комисията закри публичното заседание.

На 27.02.2020 г. комисията продължи работа на закрито заседание по разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет **„Строителни ремонти в административната сграда на ЦУ на НОИ по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Ремонт на санитарни помещения в сградата на ЦУ на НОИ - ет. 1-ви (за граждани), ет. 4 (ниско тяло), ет. 12 към столова и кухненски блок, и Обособена позиция № 2 - Подмяна на В и К инсталация и противопожарен водопровод в кухненски блок на етаж XII-ти от блок „В“ в сградата на ЦУ на НОИ и възстановяване на настилки и облицовки на съответните участъци”.**

При проверка на ценовото предложение на участника **„Ник-строй 06” ЕООД** комисията констатира следното:

Ценовото предложение по обособена позиция № 1 е попълнено съгласно приложения Образец № 4.1 и Образец № 4.1а от документацията за обществената поръчка. Не бяха открити грешки или пропуски в изчисленията на предложените цени. Общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 не надхвърлят финансовия ресурс на възложителя.

Ценовото предложение по обособена позиция № 2 е попълнено съгласно приложения Образец № 4.2 и Образец № 4.2б от документацията за обществената поръчка. Не бяха открити грешки или пропуски в изчисленията на предложените цени. Общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 не надхвърлят финансовия ресурс на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника **„КСВ Инженеринг” ООД** комисията констатира следното:

Ценовото предложение по обособена позиция № 1 е попълнено съгласно приложения Образец № 4.1 и Образец № 4.1а от документацията за обществената

поръчка. Не бяха открити грешки или пропуски в изчисленията на предложените цени. Общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 не надхвърля финансовия ресурс на възложителя.

Ценовото предложение по обособена позиция № 2 е попълнено съгласно приложения Образец № 4.2 и Образец № 4.2б от документацията за обществената поръчка. Не бяха открити грешки или пропуски в изчисленията на предложените цени. Общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 не надхвърля финансовия ресурс на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника „МС Строй Билдинг“ ЕООД комисията констатира следното:

Ценовото предложение по обособена позиция №2 е попълнено съгласно приложения Образец №4.2 и Образец №4.2б от документацията за обществената поръчка. Не бяха открити грешки или пропуски в изчисленията на предложените цени. Общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 не надхвърля финансовия ресурс на възложителя.

Към ценовото си предложение участника „МС Строй Билдинг“ ЕООД е представил количествено-стойностна сметка (КСС) само на хартиен носител, като същата не е представена и на електронен носител. Съгласно раздел V. **Съдържание на офертата** от указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка в т. 4.6 е посочено, че КСС се представя на хартиен и електронен носител и при разминаване в съдържанието между хартиения и електронния носител, за валиден се приема хартиеният.

След преглед на всички документи, комисията единодушно заключи, че непредставянето на КСС на електронен носител не представлява самостоятелно основание за отстраняване офертата на участника „МС Строй Билдинг“ ЕООД от обществената поръчка. Комисията е взела предвид и обстоятелството, че общата предложена цена за всички строително-монтажни работи се получава като сбор от всички общи цени за дейности от КСС, както и не е налице разминаване между цената, посочена в КСС и общата предложена цена в ценовото предложение на участника – образец № 4.2 на възложителя.

При проверка на ценовото предложение на участника „Юнис“ ООД комисията констатира следното:

Ценовото предложение по обособена позиция №1 е попълнено съгласно приложения Образец №4.1 и Образец №4.1а от документацията за обществената поръчка. Не бяха открити грешки или пропуски в изчисленията на предложените цени. Общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 не надхвърля финансовия ресурс на възложителя.

Ценовото предложение по обособена позиция №2 е попълнено съгласно приложения Образец №4.2 и Образец №4.2б от документацията за обществената поръчка. Не бяха открити грешки или пропуски в изчисленията на предложените цени. Общата цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2 не надхвърля финансовия ресурс на възложителя.

При проверка на ценовото предложение за обособена позиция № 1 на участника ЕТ „Васил Иванов Костов“ комисията констатира следното:

**МОТИВИ:** В ценовото предложение на участника ЕТ „Васил Иванов Костов“ за обособена позиция № 1 се съдържат две цени – обща цена за изпълнение на

обществената поръчка – 72 709, 87 лв. без включен ДДС, изписана цифром и словом, след което в табличен вид е посочена обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 79 980,86 лв. без ДДС, изписана цифром и словом. Комисията, при разглеждане на ценовото предложение на участника е установила несъответствие между двете цени, тази изведена в „**I. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 съгласно Техническите спецификации като обща цена, формирана, както следва: .....**“ и тази, която е изписана под т. 3 в табличен вид. За оценъчната комисия е невъзможно да прецени коя от двете цени отразява действителната воля на участника, поради което счита, че не може да приеме безусловно представеното ценово предложение.

Доколкото компонента „предлагана цена“ е от съществено значение при оценка и класиране на участниците, при представяне на офертите не бива да се допуска двусмислие. В случая участника **ЕТ „Васил Иванов Костов“** фактически е включил две различни цени, които не си кореспондират по посочения от него начин, поради което представената от него оферта не съдържа точно посочване на обща цена за изпълнение на обществената поръчка. Представеното ценово предложение не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на офертна **обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 1 съгласно Техническите спецификации**, която да бъде оценявана по недвусмислен начин от конкурсната комисия.

На следващо място, комисията е счела, че не е налице възможност за прилагане на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, когато при констатираното несъответствие комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите има възможност да изиска разяснения от участника по реда на тази разпоредба в ЗОП. Императивната забрана на изречение трето от разпоредбата не допуска този ред да се използва за промяна на ценовото предложение на участника. В случая, която и от двете предлагани цени да бъде потвърдена, резултата ще бъде именно промяна на предлагана цена, която е включена в представената оферта. Освен това правомощието на комисията по чл. 104, ал. 5 от ЗОП е въпрос на оперативна самостоятелност, което означава, че помощния орган е овластен да прецени дали да се възползва от възможността за изискване на допълнителни разяснения. В случая комисията на закрито заседание е обсъдила констатираното несъответствие и единодушно заключава, че по представената ценова оферта не може да изиска писмени разяснения, поради факта, че това би довело до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо и в разрез с прокламираните в чл. 2 принципи в ЗОП.

От изложените по-горе в настоящия протокол мотиви, комисията извежда основания за отстраняване, които не могат да бъдат санирани, поради което участника **ЕТ „Васил Иванов Костов“** подлежи на отстраняване по обособена позиция № 1.

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с § 2, т. 25 от ДР на ЗОП комисията единодушно предлага за отстраняване участника ЕТ „Васил Иванов Костов“ по обособена позиция № 1, който е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и по същество се явява неподходяща.**

При проверка на ценовото предложение за обособена позиция № 2 на участника **ЕТ „Васил Иванов Костов“** комисията констатира следното:

**МОТИВИ:** В ценовото предложение на участника **ЕТ „Васил Иванов Костов“** за обособена позиция № 2 се съдържат две цени – обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 съгласно технически спецификации –



19 070, 27 лв. без включен ДДС, изписана цифром и словом, след което в табличен вид е посочена обща цена за изпълнение на обществената поръчка – 20 977,30 лв. без ДДС, изписана цифром и словом. Комисията, при разглеждане на ценовото предложение на участника е установила несъответствие между двете цени, тази изведена в „**I. Обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 съгласно Техническите спецификации като обща цена, формирана, както следва: .....**“ и тази, която е изписана под т. 3 в табличен вид. За оценъчната комисия е невъзможно да прецени коя от двете цени отразява действителната воля на участника, поради което счита, че не може да приеме безусловно представеното ценово предложение.

Доколкото компонента „предлагана цена“ е от съществено значение при оценка и класиране на участниците, при представяне на офертите не бива да се допуска двусмислие. В случая участника ЕТ „**Васил Иванов Костов**“ фактически е включил две различни цени, които не си кореспондират по посочения от него начин, поради което представената от него оферта не съдържа точно посочване на обща цена за изпълнение на обществената поръчка. Представеното ценово предложение не отговаря на изискванията на възложителя за представяне на офертна **обща цена за изпълнение на обществената поръчка за обособена позиция № 2 съгласно Техническите спецификации**, която да бъде оценявана по недвусмислен начин от конкурсната комисия.

На следващо място, комисията е счела, че не е налице възможност за прилагане на разпоредбата на чл. 104, ал. 5 от ЗОП, когато при констатираното несъответствие комисията за разглеждане, оценка и класиране на офертите има възможност да изиска разяснения от участника по реда на тази разпоредба в ЗОП. Императивната забрана на изречение трето от разпоредбата не допуска този ред да се използва за промяна на ценовото предложение на участника. В случая, която и от двете предлагани цени да бъде потвърдена, резултата ще бъде именно промяна на предлагана цена, която е включена в представената оферта. Освен това правомощието на комисията по чл. 104, ал. 5 от ЗОП е въпрос на оперативна самостоятелност, което означава, че помощния орган е овластен да прецени дали да се възползва от възможността за изискване на допълнителни разяснения. В случая комисията на закрито заседание е обсъдила констатираното несъответствие и единодушно заключава, че по представената ценова оферта не може да изиска писмени разяснения, поради факта, че това би довело до промяна на ценовото предложение, което е недопустимо и в разрез с прокламираните в чл. 2 принципи в ЗОП.

От изложените по-горе в настоящия протокол мотиви, комисията извежда основания за отстраняване, които не могат да бъдат санирани, поради което участника ЕТ „**Васил Иванов Костов**“ подлежи на отстраняване по обособена позиция № 2.

**Предвид гореизложеното и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ във връзка с § 2, т. 25 от ДР на ЗОП комисията единодушно предлага за отстраняване участника ЕТ „Васил Иванов Костов“ по обособена позиция № 2, който е подал оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и по същество се явява неподходяща.**

Комисията продължи своята работа на 13.04.2020 г. с извършване на проверка за наличие на предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Обособена позиция №1:

Проверка на ценовото предложение на участника „**Ник-строй 06**“ ЕООД, предложил

най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката 63 456,20 лв.

Определяне на средна стойност на предложенията на останалите участници:

$$\frac{64\,942,70 + 77\,315,47}{2} = 71\,129,08$$

Комисията установи, че предложената от „Ник-строй 06” ЕООД обща цена за изпълнение на поръчката 63 456,20 лв. не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложените цени на останалите участници.

Обособена позиция № 2:

Проверка на ценовото предложение на участника „КСВ Инженеринг” ООД, предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката 17 046,84 лв.

Определяне на средна стойност на предложенията на останалите участници:

$$\frac{19\,292,48 + 19\,712,15 + 19\,648,73}{3} = 19\,551,12$$

Комисията установи, че предложената от „КСВ Инженеринг” ООД обща цена за изпълнение на поръчката 17046,84 лв. не е по-благоприятна с повече от 20 на сто от средната стойност на предложените цени на останалите участници.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед критерият за възлагане - *“най-ниска цена”*, комисията класира допуснатите участници както следва:

#### Обособена позиция №1:

##### **ПЪРВО МЯСТО: „Ник-строй 06” ЕООД**

**Обща предлагана цена: 63 456,20 лв. без ДДС (словом: шестдесет и три хиляди четристотин петдесет и шест лева и 20 ст.).**

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1. Предложената оферта отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

##### **ВТОРО МЯСТО: „КСВ Инженеринг” ООД**

**Обща предлагана цена: 64 942,70 лв. без ДДС (словом: шестдесет и четири хиляди деветстотин четридесет и два лева и 70 ст.).**

Участникът е предложил по-висока цена от класирания на първо място участник за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1. Предложената оферта отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

##### **ТРЕТО МЯСТО: „Юнис” ООД**

**Обща предлагана цена: 77 315,47 лв. без ДДС (словом: седемдесет и седем хиляди триста и петнадесет лева и 47 ст.).**

Участникът е предложил по-висока цена от класирания на второ място участник за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1. Предложената оферта отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

### Обособена позиция №2:

**ПЪРВО МЯСТО: „КСВ Инженеринг” ООД**

**Обща предлагана цена: 17 046,84 лв. без ДДС (словом: седемнадесет хиляди четиридесет и шест лева и 84 ст.)**

Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2. Предложената оферта отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

**ВТОРО МЯСТО: „Ник-строй 06” ЕООД**

**Обща предлагана цена: 19 292,48 лв. без ДДС (словом: деветнадесет хиляди двеста деветдесет и два лева и 48 ст.)**

Участникът е предложил по-висока цена от класирания на първо място участник за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2. Предложената оферта отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

**ТРЕТО МЯСТО: „Юнис” ООД**

**Обща предлагана цена: 19 648,73 лв. без ДДС (словом: деветнадесет хиляди шестстотин четиридесет и осем лева и 73 ст.)**

Участникът е предложил по-висока цена от класирания на второ място участник за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2. Предложената оферта отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

**ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „МС Строй Билдинг“ ЕООД**

**Обща предлагана цена: 19 712,15 лв. без ДДС (словом: деветнадесет хиляди седемстотин и дванадесет лева и 15 ст.)**

Участникът е предложил по-висока цена от класирания на трето място участник за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2. Предложената оферта отговаря на изискванията на Възложителя. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител в обществената поръчка с предмет: **„Строителни ремонти в административната сграда на ЦУ на НОИ по обособени позиции: Обособена позиция № 1 - Ремонт на санитарни помещения в сградата на ЦУ на НОИ - ет. 1-ви (за граждани), ет. 4 (ниско тяло), ет. 12 към столова и кухненски блок, и Обособена позиция № 2 - Подмяна на В и К инсталация и противопожарен водопровод в кухненски блок на етаж XII-ти от блок „В“ в сградата на ЦУ на НОИ и възстановяване на настилки и облицовки на съответните участъци**”, както следва:

По обособена позиция №1: класирания на първо място участник **„Ник-строй 06” ЕООД**, ЕИК: 200574292, представляван от управителя Десислава Величкова.

По обособена позиция №2: класирания на първо място участник **„КСВ Инженеринг” ООД**, ЕИК: 175189402, представляван от управителите Красимир Вуков и Любомир Тодоров.

Настоящият протокол ведно с Протокол № 1, съставен на 29.01.2020 г. и Протокол № 2, съставен на 17.02.2020 г. за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 1016-40-25 от 14.01.2020 г., изм. със заповед № 1016-40-211/24.02.2020 г. и заповед № 1016-40-310/19.03.2020г. на Главния секретар на НОИ и с цялата документация от публичното състезание се предава на Възложителя за издаване на мотивирано решение.

Настоящият протокол се състави на 13.04.2020 година и се състои от 12 (дванадесет) страници.

Комисия:

- чл. 4, т. 1 от Реглм.  
2016/674
1. ....  
Мария Ициева
2. чл. 4, т. 1 от Реглм.  
2016/674  
Илия Иванов
3. .... чл. 4, т. 1 от Реглм.  
2016/674  
Лъчезар Хаджистоянов

Утвърдих настоящия протокол на 16.04. 2020 г.,  (подпис)

**Калин Тодоров Рогачев, Главен секретар на НОИ,**  
възложител по смисъла на чл. 7, ал. 1 от ЗОП  
на осн. Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г.