



ЕВРОПЕЙСКИ СЪЮЗ
ЕВРОПЕЙСКИ
СОЦИАЛЕН ФОНД



Оперативна програма
РАЗВИТИЕ НА
ЧОВЕШКИТЕ РЕСУРСИ

BG05M9OP001-3.016

Проект „Изграждане на система за контрол върху експертната на работоспособността“

СВАН. ТЛ. Ч ЕС
075

Утвърждавам:

КАЛИН РОГАЧЕВ /

ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ

и упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от
ЗОП съгласно заповед № 1016 – 40 –
1079/24.10.2017 г.

ДОКЛАД

От работата на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-901/03.07.2019 г. на Калин Рогачев – главен секретар на НОИ, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079 от 24.10.2017 г. на управителя на НОИ, за разглеждане, оценяване и класиране на офертите за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на достъп до специализирани обучения на служителите на НОИ за подобряване на качеството на експертната на работоспособността при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 “Изграждане на система за контрол върху експертната на работоспособността“, финансиран по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“, открита с Решение № 1041-40-31 от 28.05.2019 г. на главния секретар на НОИ, публикувана в Агенцията по обществени поръчки, с номер на поръчката № 00145-2019-0060

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН РОГАЧЕВ,

На 03.07.2019 г., от 13:00 ч., в сградата на Националния осигурителен институт (НОИ), с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-901/03.07.2019 г. на главния секретар на НОИ, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП. Комисията в следния състав:

Председател:

1. Момчил Масларов – външен експерт по проект: BG05M9OP001-3.016, правоспособен юрист;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ваня Пенева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

3. Габриела Тареина – старши експерт в отдел УЧР, дирекция ЧРАО;

проведе публично заседание за разглеждане на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Осигуряване на достъп до специализирани обучения на служителите на НОИ за подобряване на качеството на експертната на работоспособността при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 “Изграждане на система за контрол върху експертната на работоспособността“, финансиран по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“. Комисията започна работата си след получаване на списъка с участниците, представили оферти в деловодството на НОИ.

До крайния срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 02.07.2019 г., в деловодството на НОИ са постъпили 2 (две) оферти. Подадените оферти са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписани в Регистъра на подадените оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 1048-40-18#2/02.07.2019 г., постъпила в 10:15 ч. от ЕВРО АЛИАНС ООД;

2. Оферта с вх. № 1048-40-18#3/02.07.2019 г., постъпила в 15:07 ч. от КОНСОРЦИУМ ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ;

След запознаване със съдържанието на Регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 51, ал. 8-13 от ППЗОП.

В проведеното публично заседание не присъстваха упълномощени представители на участниците.

I. Председателят на комисията прочете Заповед 1016-40-901/03.07.2019 г. на Възложителя за назначаване на комисия за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „*Осигуряване на достъп до специализирани обучения на служителите на НОИ за подобряване на качеството на експертизата на работоспособността при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 “Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността”, финансиран по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”*“.

В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти и проверка за наличието в опаковката на отделен запечатан плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, по реда на тяхното получаване:

1. Оферта на ЕВРО АЛИАНС, постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от членовете на комисията.

2. Офертата на КОНСОРЦИУМ ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ, постъпила в непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, която съдържа отделен, запечатан и с ненарушена цялост, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Членовете на комисията подписаха плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията пристъпи към оповестяване на съдържанието на документите, съдържащи се в опаковката и подписване на техническото предложение на участника. Техническото предложение беше подписано от членовете на комисията.

След извършване на описаните дейности приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. В периода 03.07. до 12.07.2019 г. се проведеха закрити заседания на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-901/03.07.2019 г. на Възложителя. На заседанията присъстваха всички членове на комисията. Комисията разгледа документите на участниците за установяване на съответствие с изискванията към критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Първи по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **ЕВРО АЛИАНС ООД.** В резултат на извършената проверка комисията констатира, че от представения в ЕЕДОП от участникът списък не става ясно, че е изпълнил дейности с предмет и обем, идентични или сходни с този на поръчката за последните три години от датата на подаване на офертата. (чл. 63, ал. 1, т. 1 от ЗОП), а именно, че:

- участникът да е изпълнил минимум една дейност по разработване на програми за обучение на възрастни обучаеми;

- участникът да е изпълнил минимум една дейност по организиране и/или провеждане на обучения за възрастни обучаеми, в които е включено и хотелско настаняване и изхранване за участниците.

В част IV, Раздел В: „Технически и професионални способности“ т. 1б) са описани изпълнените услуги, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, с посочване на стойностите, датите и получателите. Изискването в документацията на обществената поръчка е изпълнените услуги да отговарят кумулативно на обявеното в Раздел IV.3, т. 1 изискване от документацията за участие, като следва да бъдат посочени стойностите, датите и получателите и **документите**, които доказват извършената услуга. Доказателствата следва да бъдат издадени от получателя на услугата под формата на протоколи, референции, препоръки и др. документи или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. За извършена услуга възложителят ще приеме такава, чието изпълнение е приключило към датата на подаване на офертата. Такова **посочване** на доказателства не бе открито в представените документи от участника и в тази връзка комисията, на основание на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, изисква представянето на доказателства за извършени минимум една услуга, с която се доказва минималното поставено изискване за този критерий за подбор. Възложителят може да не приеме представено доказателство за технически и професионални способности, когато то произтича от лице, което има интерес, който може да води до облага по смисъла на чл. 54 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобитото имущество.

Посочените противоречия/непълноти следва да бъдат отстранени от участника с цел допускането му на следващ етап от процедурата.

Втори по ред бяха разгледани документите, съдържащи се в опаковката на **Оферта на КОНСОРЦИУМ ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ**. Дружеството се състои от следните стопански субекти: Фондация „Център за предприемачество и управленско развитие – България“ и „Хепи флай“ ООД. В резултат на извършената проверка комисията констатира, че участникът е представил необходимите документи и същите са в съответствие с критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации и на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Участника, по отношение на който е констатирано несъответствие, противоречия/непълноти следва да бъдат отстранени от участника, както и да представи доказателства, на основание на чл. 67, ал. 5 от ЗОП, във връзка с изпълнените услуги с цел допускането му на следващ етап от процедурата, в срок от 5 /пет/ работни дни от получаване на настоящия протокол.

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

Дата на съставяне на Протокол № 1 – 15.07.2019 г.

На 01.08.2019 г., от 11:00 ч., в сградата на в сградата на Националния осигурителен институт (НОИ), с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-901/03.07.2019 г. на главния секретар на НОИ, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП. Комисията в следния състав:

Председател:

1. Момчил Масларов – външен експерт по проект: BG05M9OP001-3.016, правоспособен юрист;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ваня Пенева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

3. Габриела Тареина – старши експерт в отдел УЧР, дирекция ЧРАО;
проведе закрито заседание за разглеждане на офертите на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на достъп до специализирани обучения на служителите на НОИ за подобряване на качеството на експертизата на работоспособността при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 “Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността”, финансиран по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси”.*

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на допълнително представените документи, изискани с Протокол № 1, изпратен до участниците в изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП. Крайният срок за представяне на допълнително изискваните документи е пет работни дни от датата на получаване на Протокол № 1, изпратен на 16.07.19 г. по електронна поща с електронен подпис и публикуван в секция „Профил на купувача“ на интернет страницата на Националния осигурителен институт в същия ден. Комисията направи следните констатации:

Председателя на комисията докладва, че преди изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП с писмо с вх. № 1048-40-18#5/23.07.2019 г. са постъпили изискваните от **ЕВРО АЛИАНС ООД**, допълнително документи.

Участникът е представил нов ЕЕДОП в електронен вид, подписан от лицата по чл. 54, ал. 3 и 55, ал. 3 от ЗОП, придружен с две заповеди за възлагане на услуга и шест удостоверения за добро изпълнение, които съдържат стойността, датите и получателите на услугите със сходен предмет.

Въз основа на представените документи комисията установи, че са налични всички изискуеми от Възложителя и ЗОП документи и не са установени несъответствия с личното състояние и критериите за подбор.

Въз основа на направените констатации,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

Допуска до по нататъшно участие в процедурата участниците:

3. ЕВРО АЛИАНС ООД;

4. КОНСОРЦИУМ ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ;

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на допуснатите участници в процедурата за възлагане на обществената поръчка.

Първо по ред беше разгледано предложението на **„ЕВРО АЛИАНС“ ООД**. Техническото предложение е изготвено съгласно Образец № 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на дейностите по поръчката, като извърши проверка за изпълнението на минималните изисквания, определени в техническата спецификация. В резултат на извършената проверка се установи, че техническото предложение на участникът, отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертата по показатели:

Показател „Техническо предложение” (ТП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Показател „Екип за изпълнение на поръчката” (ЕП) в комплексната оценка на офертата на участника с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 20 % (0,20)

Показателят „Техническо предложение” (ТП) представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на услугата в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложената цел. Конкретният брой точки по този показател се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

- **П1 – Оценка на предложения от участника подход за изпълнение на услугата с тежест в техническата оценка 0,50;**
- **П2 – Оценка на предложената от участника организация за изпълнение на услугата с тежест в техническата оценка 0,20;**
- **П3 – Оценка на предложения от участника механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата с тежест в техническата оценка 0,20;**
- **П4 – Оценка на предложената от участника методология за управление на риска при изпълнение на услугата – 0,10.**

1. По подпоказател П1 Предложен подход за изпълнение на услугата Участникът е посочил, че ще извърши услугата в пълен обем, също така е предложил по три примерни модула (подтеми) по всяка от посочените в техническата спецификация тематични области на обучения, като в повече от половината модули са включени практически аспекти по разглежданата тема. Участникът е предвидил пет интерактивни техники за провеждане на обученията и е посочил, че при разработването на учебните програми ще бъдат заложи популярни и специфични интерактивни техники на обучение, включващи казуси, задачи-упражнения, ролеви игри, въпросници и тестове за изпълнение с проблеми засягащи дейността на служителите на НОИ, които пряко влияят върху усвояването на учебния материал, неговото възприемане и пречупването през виждането на конкретния служител. Участникът е аргументирал връзката между очаквани придобити знания/умения и предложените техники.

С оглед на изложеното комисията счита, че по подпоказател П1 Предложен подход за изпълнение на услугата, предложението на участника, надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация с представянето на четири от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка и му присъжда **100 точки** по този подпоказател – П1.

2. По подпоказател П2 Предложена от участника организация за изпълнение на услугата, Участникът е предложил организация за изпълнение на услугата, която включва описание на основните отговорности на отделните членове на екипа. От посочените основни отговорности на членовете на екипа може да се изведе разпределението на работата между тях, но конкретно такова не е посочено.

С ограничаването си единствено и само да посочи основните отговорности на членовете на екипа, от които е видно разпределението на работата между ключовите експерти при изпълнение на дейностите участникът не направил предложение за разпределение на работата между ключовите експерти при изпълнението на дейностите, но не само за отделните дейности като цяло, а и за отделните етапи, през които ще преминава изпълнението на дейностите, не е описал връзката между експертизата на всеки експерт и естеството на дейността, в чието изпълнение той ще участва. В цялото техническо предложение на участникът има само три споменавания на „едновременно провеждане на обучения“ – едно в подпоказател „П3 – Предложен от участникът механизъм за гарантиране на качеството“ и две в подпоказател „П4 – Предложена от участникът методология за управление на риска при изпълнение на услугата“, но предложена организация за изпълнение на услугата, която включва едновременното провеждане на повече от едно обучение липсва.

В предложението е дадена информация за начините на координация и комуникация с Възложителя, но не е посочено кой и как ще го прави.

Комисията приема, че с посочването на основни отговорности на членовете на екипа може да се изведе разпределението на работата между ключовите експерти по всяка от дейностите, съгласно техническите спецификации (Б.1.) с оглед на което счита, че е налице само едно от обстоятелствата, описани в буква „Б“ от методиката за оценка и присъжда на участникът **40 точки** по подпоказател П2

3. По подпоказател П3 – Механизъм за гарантиране на качеството, Участникът декларативно е посочил, че гарантира качеството при изпълнение на услугите по отделните дейности по проекта. Предложил е диаграма на процесите за гарантиране на качеството.

В чисто декларативен порядък е посочил, че гарантира качеството при „Провеждане на повече от едно обучения едновременно (при необходимост) с разпределение на наличния ресурс от хора и оборудване.“, като не е посочил съвкупност от мерки/дейности за гарантиране на качеството при провеждане на повече от едно обучение едновременно (система*).

Посочил е, че ще осъществява „Навременна и периодична комуникация и координация с Възложителя за определяне на програмата за обучението, лекторите и модераторите участващи в обучението, местата за провеждане, списъка с обучаеми и специфични изисквания на Възложителя“, както и че „Възложителят има възможност да проследи проведеното обучение от отчетната документация, която получава от Изпълнителя, след приключване на обучението и по този начин може да изисква коригиране на аспекти от провеждането на обученията“, което комисията приема за механизми за вземане на решения от екипа на Изпълнителя за прилагане на коригиращи действия (при необходимост) и съгласуването им с Възложителя.

Декларирал е че ще извършва подбор и осигуряване на квалифицирани специалисти за провеждане на обученията, които ще допринесат за повишаване на професионалния капацитет на обучаемите. Участникът е предвидил попълването на регистрационни карти; предвидил е ролята на Ръководителя на екип да се информира и контролира безпроблемното протичане на всяко от обученията, осигуреността с учебно-технически средства, участието на лекторите и модераторите, както и че отговорните за провеждане на обучението незабавно информират Ръководителя на екип за липса на учебни пособия, техника и оборудване, проблеми и/или особени прояви по време на занятията; показателите, които ще се следят; отчитането на резултатите; определянето на правата и задълженията на лекторите на екипа.

С оглед на изложеното комисията счита, че по подпоказател П3 Механизъм за гарантиране на качеството, предложението на участника, надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация с представянето на три от обстоятелствата, описани в буква „В“ от методиката за оценка, като участникът не е посочил съвкупност от мерки/дейности за гарантиране на качеството при провеждане на повече от едно обучение едновременно (система*). и му присъжда **80 точки** по този подпоказател – П3.

4. По подпоказател П4 – Методология за оценка на риска, Участникът е идентифицирал девет рискови фактора, които могат да окажат влияние върху постигане на целите на обществената поръчка. Всички идентифицирани рискове са обособени в категории, като не е отчетена и анализирана вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение на договора. Участникът се е ограничил само до посочване на аспектите на проявление на риска, в таблица е посочил само, каква е вероятността („висока/средна/ниска“) от настъпване на риска и какво е неговото влияние („високо/средно/ниско), в случай на проявлението му, без да извърши **анализ** на вероятността от настъпване на риска и неговото влияние.

Участникът е предложил мерки за предотвратяване и преодоляване на идентифицираните от него рискове, като всяка от предложените мерки е описана в контекста и във връзка с предмета на настоящата обществена поръчка, без да представи

обяснение, с какво съответната мярка ще допринесе за преодоляване и предотвратяване на посочения риск.

За всеки идентифициран риск е предложил повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск.

Комисията приема, че участника е направил пълно предложение само за повече от една мярка за предотвратяване настъпването на риска и повече от една мярка за преодоляване последиците на вече настъпил риск, с оглед на което счита, че е налице само едно от обстоятелствата, описани в буква „Г“ от методиката за оценка и присъжда на участникът **50 точки** по подпоказател П4.

Точките на участника по Показателя „Техническо предложение“ се формират по формулата $T_{тп} = (П1 \times 0,50) + (П2 \times 0,20) + (П3 \times 0,20) + (П4 \times 0,10)$, където:

- **П1, П2, П3 и П4**– оценката в точки по отделните подпоказатели;
- **0,50; 0,20 ,0,20 и 0,10**– тежест на оценката по отделните подпоказатели в оценката на техническото предложение.

Точките по Показателя „Техническо предложение“ (ТП) се получават по следната формула:

$$ТП = T_{тп} \times 0,50, \text{ където}$$

- **0,5** е относителната тежест на показателя „Техническо предложение“ (ТП) в комплексната оценка на офертата на участника.

При прилагане на формулата, за участника **ЕВРО АЛИАНС ООД** се получават следните точки по Показателя „Техническо предложение“:

$$T_{тп} = (100 \times 0,50) + (40 \times 0,20) + (80 \times 0,20) + (50 \times 0,10) = 79 \text{ точки}$$

$$ТП = 79 \times 0,50 = 39,50 \text{ точки}$$

Оценка по показателя „Техническо предложение“ за ЕВРО АЛИАНС ООД – 39,50 /тридесет и девет цяло и пет десети/ точки

Оценка по Показателят ЕП „Екип за изпълнение на поръчката“ , с максимален брой точки 100

Точките по показател „Екип за изпълнение на поръчката“ (ЕП) на **ЕВРО АЛИАНС ООД** се получават, като се сумират оценките на всеки отделен експерт от екипа за изпълнение на проекта по следната формула:

$$ЕП = (T_{ре} + T_{имо} + T_{по} + T_{ло} + T_{п}) \times 0,20$$

	Експерт		Минимални изисквания	Квалификация/ участия в дейности/проекти	Опит	Общо
1	Ръководител на екипа	T_{ре}	5	0	0	5
2	Ключов експерт 2 „Изготвяне на материали за обученията“	T_{имо}	5	0	0	5
3	Ключов експерт 3 „Провеждане на обученията“	T_{по}	5	0	0	5
4	Ключови експерти 4 „Логистично осигуряване на	T_{ло}	5	0	0	5

	обучения“ – 3 бр.					
5	Ключов експерт 5 „Превод	Тп	10	0	0	10
	ОБЩО					30

В офертата си участникът, за всеки един член от предложениния екип е представил дипломи за завършване на изискуемото от възложителя образование и автобиографии.

В техническите си изисквания възложителят е посочил, че участникът техническо си предложение следва да направи предложение за участниците в екипа, който ще участва в изпълнението на предмета на настоящата обществена поръчка. За всеки член на екипа следва да бъде представена автобиография, копие/я на дипломи и други документи, доказващи придобита квалификация и професионални умения, което участника е направил, с което покрива минималните изисквания на Възложителя.

За да получи допълнителни точки, участникът следва да докаже наличие на професионален опит за ръководителя и всеки един от членовете на екипа, включващ участие в дейности/проекти, свързани с предмета на обществената поръчка, наличието на международна призната квалификация, наличието на изискуем опит в описаната област и т.н.

Представените от участника автобиографии за ръководителя и отделните членове на екипа, съдържат информация за наличие на професионален опит, но същите не са подписани от техните автори.

По своята същност, автобиографията е частен документ, а съгласно определението дадено в разпоредбата на чл. 180 от Граждански процесуален кодекс „Частни документи, подписани от лицата, които са ги издали, съставляват доказателство, че изявленията, които се съдържат в тях, са направени от тези лица.“, т.е. дори и подписани, (което в конкретния случай не е направено) автобиографиите представляват доказателство, че изхождат от техния автор, но не и доказателство за наличие на професионален опит.

В методиката за оценка Възложителят е посочил, че професионалният опит се доказва с документи, удостоверяващи наличието на професионален опит в съответна област – копие от трудова книжка, копие от трудов и/или граждански договор/и, референция от работодател, препоръки и/или други приложими документи, които участникът не е представил.

С непредставянето на изискуемите от Възложителя документи за наличието на професионален опит, комисията не може да направи преценка за верността на заявените от участника данни, още повече , че представените автобиографии не са подписани, с оглед на което присъжда точки само за това, че участникът изпълнява минималните изисквания на възложителя за придобита квалификация и професионални умения, видно от представените дипломи и не присъжда, предвидените допълнителни точки за наличието на международна призната квалификация, наличието на изискуем опит и т.н. за ръководителя и отделните експерти от предложениния екип, тъй като няма приложени документи удостоверяващи наличието му.

Оценка по Показателят ЕП „Екип за изпълнение на поръчката“ на ЕВРО АЛИАНС ООД

При заместване във формулата се получават следните точки:

$$ЕП = (5 + 5 + 5 + 5 + 10) \times 0,20$$

$$ЕП = 6,00 /шест/ точки$$

ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ НА на ЕВРО АЛИАНС ООД – ТП (39,50 т.) + ЕП (6,00 т.) = 45,50 (четиридесет и пет цяло и пет десети) точки

Второ по ред беше разгледано предложението на **КОНСОРЦИУМ ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ**. Техническото предложение е изготвено съгласно образец № 2 от документацията за възлагане на обществената поръчка.

Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на дейностите по поръчката, като извърши проверка за изпълнението на минималните изисквания, определени в техническата спецификация. В резултат на извършената проверка се установи, че техническото предложение на участникът, отговаря на минималните изисквания на възложителя.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертата по показатели:

Показател „Техническо предложение” (ТП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).

Показател „Екип за изпълнение на поръчката” (ЕП) в комплексната оценка на офертата на участника с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 20 % (0,20)

Показателят „Техническо предложение” (ТП) представлява оценка на техническото предложение на участника за изпълнение на услугата в съответствие с изискванията на Възложителя, заложи в Техническата спецификация, методите и подходите за постигане на заложената цел. Конкретният брой точки по този показател се определя за всяка оферта на базата на експертна оценка, извършвана от комисията по следните подпоказатели:

- *П1 – Оценка на предложението от участника за подход за изпълнение на услугата с тежест в техническата оценка 0,50;*
- *П2 – Оценка на предложената от участника организация за изпълнение на услугата с тежест в техническата оценка 0,20;*
- *П3 – Оценка на предложението от участника за механизъм за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата с тежест в техническата оценка 0,20;*
- *П4 – Оценка на предложената от участника методология за управление на риска при изпълнение на услугата – 0,10.*

1. По подпоказател П1 Предложен подход за изпълнение на услугата Участникът е посочил, че ще извърши услугата в пълен обем, също така е предложил по пет примерни модула (подтеми) по всяка от посочените в техническата спецификация тематични области на обученията, като в повече от половината модули са включени практически аспекти по разглежданата тема. Участникът е предвидил шестнадесет интерактивни техники за провеждане на обученията и е посочил, че всяка тема ще бъде разработена и представена в алгоритъм, съчетаващ актуално съдържание и модерни обучителни подходи, с акцент върху **практическите задачи**. Темите ще бъдат разработени при съобразяване със структурната рамка на обучителния процес. Графично е представил съдържанието по темите. Участникът е аргументирал връзката между очаквани придобити знания/умения и предложените техники. Посочил е примерна програма за едно обучение.

С оглед на изложеното комисията счита, че по подпоказател П1 Предложен подход за изпълнение на услугата, предложението на участника, надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация с представянето на четири от обстоятелствата, описани в буква „А“ от методиката за оценка и му присъжда **100 точки** по този подпоказател – П1.

2. По подпоказател П2 – Предложена от участника организация за изпълнение на услугата, Участникът е предложил организация за изпълнение на услугата, която включва описание на основните отговорности на отделните членове на екипа. Участникът в таблицата е представил предложеният експертен екип, посочени са отговорностите на всеки от експертите, техният опит и какви конкретни задължения ще изпълняват. От посоченото в таблицата е видна връзката между експертизата на всеки експерт и естеството на дейността (под-дейности и етапи), в чието изпълнение той ще участва.

При разпределението на задачите и отговорностите между различните Ключови експерти участникът е отчетел и е взел под внимание различни фактори, като опит и квалификация на специалистите; предвиден обем на работата по отделните дейности, под-дейности и етапи; рискове, свързани със забавяния и непредвидени обстоятелства, които биха могли да възникнат при изпълнение на всяка отделна дейност.

В таблицата е представил разпределението на работата на предложените експерти в отделните дейности, под-дейности и задачи съобразени с предмета на поръчката.

Подробно е описана организацията за изпълнение на услугата, която включва информация за начините на координация и комуникация с Възложителя.

В предложението си участникът е предложил организация за изпълнение на услугата, която включва провеждането на повече от едно обучение едновременно. Предвидил е, че при предвиждане на няколко събития едновременно ще организира съответното събитие съгласно описанието на Дейност 1 и Дейност 2 в техническото си предложение. Предвидени са три ключови експерта, които ще изпълняват всички дейности свързани с осигуряване на логистиката по обученията и събитията. Ключов експерт „Изготвяне на материали за обученията“ ще бъде подкрепен от неключов експерт със сходна експертиза, ако е необходимо едновременно изготвяне на няколко обучителни програми. При необходимост ще бъдат ангажирани и допълнителни преводачи, които ще отговарят на изискванията на Възложителя. Подборът на лектори ще бъде извършен в началото на изпълнение на договора, когато ще бъдат уточнени и индикативните дати. Участникът планира да ангажира допълнителни експерти лектори (по трима на тема) при необходимост на едновременно провеждане на обучения с еднаква или сходна тематика.

С оглед на изложеното комисията счита, че по подпоказател П2 Предложена от участника организация за изпълнение на услугата, предложението на участника, надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация с представянето на четири от обстоятелствата, описани в буква „Б“ от методиката за оценка и присъжда на участникът **100 точки** по подпоказател П2

3. По подпоказател ПЗ – Механизъм за гарантиране на качеството, Участникът подробно е описал системата*, която ще прилага за гарантиране на качеството при изпълнение на услугата. Посочил е, че в процеса на извършване на дейностите, управлението на качеството ще касае от една страна управление на проекта, а от друга качеството на крайния продукт (резултат от дейност). Управлението на качеството включва всички дейности на цялостното управление, които определят политиката, целите и отговорностите, свързани с качеството, като ги прилага чрез:

- **Планиране на качеството** – идентифициране на стандартите за качество, приложими към проекта, както и начините за спазването им
- **Осигуряване на качеството** – включва планирани и систематизирани действия в рамките на системата за качество, които дават увереност, че проектът ще е в съответствие със съотнесените към него стандарти
- **Контрол на качеството** – проследяване на конкретни резултати по проекта, за да се определи дали отговарят на зададените стандарти за качество и да се набележат мерки за достигане при евентуално незадоволително изпълнение.

Предложил е система за вътрешен контрол, като е разгледал нейните пет елемента - *контролна среда, управление на риска, контролни дейности, информация и комуникация, и мониторинг.*

Описал е механизъм за текущ контрол, като част от вътрешната система за контрол на участника, която има за цел да осигури информация за напредъка по цялостното изпълнение на всички дейности по проекта – Дейност 1: „Организиране и провеждане на специализирани обучения на служителите от НОИ“ и Дейност 2 „Логистично и техническо обезпечаване на специализираните обучения на служителите от НОИ“.

Предложил е методика и средства за документирание на извършването действия, свързани с процеса на изпълнението на поръчката.

Подробно е разработил Механизъм за мониторинг и оценяване на качеството на изпълнението на дейностите по поръчката, механизъм за вземане на решения. Предвидил е че основната цел на мониторинга е да контролира ефективността на процеса, а чрез оценката на качеството се предоставя информация за ефикасност и устойчивостта на резултатите от изпълнението. Мониторингът и оценката са взаимосвързани инструменти, които се използват за целите на управлението - осъществяване на контрол и вземане на управленски решения, относно изпълнението на дейността, в т.ч. корекции, предприемане на действия за подобрене и др.

Мониторингът и контролът имат важно значение за качествено и ефективно изпълнение на дейностите по проекта и подпомагат дейността на Ръководителя на екипа. Разгледал е отделните отговорности на заетите в процеса.

Посочил е система за гарантиране на качеството при едновременното провеждане на повече от едно обучение, като е предвидил:

- Формиране на отделни групи/ екипи за всяко събитие с определяне на конкретен ръководител за всяко събитие (някой от ключовите експерти, например Ключов експерт 3 „Провеждане на обучения“ или допълнително привлечен експерт) . Всяка група ще включва един експерт по логистично осигуряване на обученията и необходимите лектори/ експерти. Ръководителят на екипа ще осъществява ежедневен контрол върху работата на екипите за отделните събития.
- Прилагане на **единна дидактическа методика** и стандартизирани учебни материали, прилагане на инструменти за измерване на наученото (тестове) и за обратна оценка от страна на участниците в обученията/ семинарите и обмяната на опит за измерване на степента на тяхната удовлетвореност/ осъзнати ползи от проведеното обучение, набиране на предложения за усъвършенстване на модулите/ програмите, събиране на информация за допълваща оценка от страна на преподавателите, отчитане на проведените обучения (доклади).
- Изготвяне на план за обмяна на опит и предварително планиране с партньорите от държавите членки на учебните посещения, както и програмите за тях.
- Ангажиране на повече неключови експерти лектори при необходимост за провеждане на няколко обучение и или семинари със сходна тематика едновременно;
- Готовност за **включване на допълнителни експерти**, ако се констатира необходимост;
- **Регулярен контрол** върху качеството на изпълнение от страна на Ръководителя на екипа;
- Осъществяване на **ежедневна комуникация с екипа за комуникация от страна на Възложителя** , за да се гарантира постигането на поставените цели и заложените резултати.

В таблица е дефинирал отговорностите на ключовите експерти във връзка с управлението на качеството при изпълнение на услугата.

С оглед на изложеното комисията счита, че по подпоказател ПЗ Механизъм за гарантиране на качеството, предложението на участника, надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация с представянето на четири от обстоятелствата, описани в буква „В“ от методиката за оценка и му присъжда **100 точки** по този подпоказател – ПЗ.

4. По подпоказател П4 – Методология за оценка на риска, Участникът е идентифицирал седем рискови фактора, които могат да окажат влияние върху постигане на целите на обществената поръчка. Всички идентифицирани рискове са обособени в следните категории:

- **Организационни рискове** – това са рисковете, свързани с цялостната организация и управлението на обществената поръчка;
- **Финансови рискове** – от своя страна те могат да бъдат дефинирани като рискове, свързани с финансирането на поръчката;
- **Рискове при изпълнението** - рискове, свързани с осъществяването на навременни, качествени и в рамките на определения бюджет дейности в обхвата на поръчката;
- **Ресурсни рискове** – рискове, свързани с подбора и управлението на екипа за изпълнение на поръчката;
- **Правни рискове** - рискове, свързани с недостатъчна яснота по правната рамка и/или променяща се правна рамка по време на изпълнение на поръчката;
- **Рискове, свързани с дейността на Възложителя** - рискове, свързани с осигуряването на активно участие в изпълнението на поръчката от страна на Възложителя и останалите заинтересовани страни;
- **Комуникационни рискове** - рискове, свързани с комуникацията и координацията на дейностите в обхвата на поръчката;
- **Други** – в зависимост от предмета на поръчката.

В таблица е извършен е подробен анализ на вероятността от настъпване на риска и влиянието му върху процеса на изпълнение поръчката.

Аспектите на проявление на рисковете, съобразно идентифицираните групи рискове, както и аспектите, свързани с влиянието им върху изпълнението на поръчката са представени нагледно в табличен вид.

В Техническото предложение, рискове са оценени по вероятността от тяхното настъпване и по тежестта на влиянието, което ще окажат върху целите, в случай че настъпят. На база на влиянието и вероятността от настъпването им, е присъдена оценка на тежестта на всеки риск по тристепенната скала на оценяване - нисък, среден и висок риск. Подробно са разписани, както мерки за предотвратяване настъпването на риска, така и мерки за преодоляване последиците от вече настъпили рискове. За всеки от идентифицираните рискове са предложени по пет мерки за преодоляване последиците от вече настъпил риск.

С оглед на гореизложеното, Комисията счита, че предложената от участника методология за управление на риска надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в техническата спецификация с представянето на три от обстоятелствата по буква "Г" от методиката за оценка и присъжда на участникът **100 точки** по подпоказател П4.

Точките на участника по Показателя „Техническо предложение” се формират по формулата $T_{тп} = (П1 \times 0,50) + (П2 \times 0,20) + (П3 \times 0,20) + (П4 \times 0,10)$, където:

- **П1, П2, П3 и П4**– оценката в точки по отделните подпоказатели;
- **0,50; 0,20 ,0,20 и 0,10**– тежест на оценката по отделните подпоказатели в оценката на техническото предложение.

Точките по Показателя „Техническо предложение” (ТП) се получават по следната формула:

$ТП = T_{тп} \times 0,50$, където

- **0,5** е относителната тежест на показателя „Техническо предложение” (ТП) в комплексната оценка на офертата на участника.

При прилагане на формулата, за участника **КОНСОРЦИУМ ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ** се получават следните точки по Показателя „Техническо предложение”:

$$T_{тп} = (100 \times 0,50) + (100 \times 0,20) + (100 \times 0,20) + (100 \times 0,10) = 79 \text{ точки}$$

$$ТП = 100 \times 0,50 = 50,00 \text{ точки}$$

Оценка по показателя „Техническо предложение“ за КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“ – 50,00 /петдесет/ точки

Оценка по Показателят ЕП „Екип за изпълнение на поръчката“ , с максимален брой точки 100

Точките по показател „Екип за изпълнение на поръчката“ (ЕП) на КОНСОРЦИУМ ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ се получават, като се сумират оценките на всеки отделен експерт от екипа за изпълнение на проекта по следната формула:

$$ЕП = (ТРЕ + ТИМО + ТПО + ТЛО + ТП) \times 0,20$$

	Експерт		Минимални изисквания	Квалификация/ участия в дейности/проекти	Опит	Общо
1	Ръководител на екипа	ТРЕ	5	10	5	20
2	Ключов експерт 2 „Изготвяне на материали за обученията“	ТИМО	5	5	10	20
3	Ключов експерт 3 „Провеждане на обучения“	ТПО	5	10	5	20
4	Ключови експерти 4 „Логистично осигуряване на обучения“ – 3 бр.	ТЛО	5	10	5	20
5	Ключов експерт 5 „Превод	ТП	10	0	10	20
	ОБЩО					100

В офертата си участникът, за всеки един от предложения екип е представил дипломи за завършване на изискуемото от възложителя образование и автобиографии, от които е видно, че участникът отговаря на минималните изисквания.

За присъждане на допълнителни точки, участникът е представил:

Ръководител на екип:

С референции и граждански договори, участникът удостоверява, че предложения от него експерт в периода 24.06.2013 - 03.10.2013 (ОПРЧР) е изпълнявал:

Ръководител екип и обучител по проект „Повишаване квалификацията на заетите лица в „Хюлет-Пакард Глоубъл Деливъри България Сентър“. Изготвяне на специализирани обучителни програми, анализ на потребностите от обучения и провеждане на конкретни обучения за служители на в „Хюлет-Пакард Глоубъл Деливъри България Сентър“.

14.10.2013 - 24.10.2013 (ОПРЧР)

Ръководител екип и обучител по проект Повишаване на професионалната квалификация и ключовите знания и умения на заетите лица от Лукойл за „Инфраструктура Технолоджи Сервисиз и Инженеринг България“ ЕООД (Лукойл). Изготвяне на специализирани обучителни програми, анализ на потребностите от обучения и провеждане на конкретни обучения за служители на в „Инфраструктура Технолоджи Сервисиз и Инженеринг България“ ЕООД.

21.10.2013 – 20.11.2013 (ОПРЧР)

Ръководител екип и обучител по проект Повишаване на професионалната квалификация и ключовите знания и умения на заетите лица от Лукойл за „Инфраструктура Технолоджи Сервисиз и Инженеринг България“ ЕООД (Лукойл). Изготвяне на специализирани

обучителни програми, анализ на потребностите от обучения и провеждане на конкретни обучения за служители на в „Инфраструктура Технолоджи Сервисиз и Инженеринг България” ЕООД.

03.10.2013 – 31.08.2014 (Фондация „Америка за България” - грант)

Ръководител екип на Обучение на педагогически специалисти (помощник-директори) за формиране на базови управленски компетентности за НИОКСО.

01.03.2014 – 01.09.2015 (САI №3, ЕК)

Ръководител проект – „Strengthening Central Asia Entrepreneurship Ecosystem" за ЕС чрез Европейската комисия. Концепцията на проекта е да се повиши капацитета на бизнес асоциациите в Казахстан и Узбекистан с цел да осигури по-добри услуги на своите членове и МСП, чрез изграждане на капацитет за управление и осигуряването на инструменти за получаване на актуална информация по сектори, защита интересите на МСП и подпомагане развитието на нови пазарни възможности.

16.09.2014 – 30.09.2015 (Договор)

Ръководител екип при изпълнение на договор "Повишаване на възможностите за подкрепа, предоставяна от Илевън България ООД, за развитие на проиновативната среда и подпомагане на стартиращи предприятия". Организиране и провеждане на специализирани обучения за възрастни. Разработване и прилагане на обучителна програма. Осигуряване на лектори и логистика при провеждане на специализираните обучения.

01.10.2014 – 30.09.2015 (Договор)

Ръководител екип при изпълнение на договор "Повишаване на възможностите за подкрепа, предоставяна от Лонч Хъб Адвайзърс ООД, за развитие на проиновативната среда и подпомагане на стартиращи предприятия". Организиране и провеждане на специализирани обучения за възрастни. Разработване и прилагане на обучителна програма. Осигуряване на лектори и логистика при провеждане на специализираните обучения.

22.01.2016 – 30.04.2016 (Проект)

Ръководител екип/проект при изпълнение на проект "Зелени иновации и бизнес модели за МСП в България". „Иновации Норвегия“, чрез Програмата за иновации в зелена индустрия - България, финансирана от Норвежки грант. Организиране и провеждане на специализирани обучения за възрастни. Разработване и прилагане на обучителна програма. Осигуряване на лектори и логистика при провеждане на специализираните обучения.

03.10.2016 – 13.10.2017 (Проект)

Ръководител екип/проект при изпълнение на проект „Иновационни модели за бизнес развитие и корпоративна социална отговорност“. Фондацията "Innovative Bride" (Швейцарско междинно звено), подкрепен с безвъзмездна финансова помощ от Швейцария, чрез Партньорски и Експертен фонд.

01.06.2017 – 31.12.2017 (Проект)

Ръководител екип/проект при изпълнение на проект "Зелени иновации и бизнес модели за МСП в България" - продължение. „Иновации Норвегия“, чрез Програмата за иновации в зелена индустрия - България, финансирана от Норвежки грант. Организиране и провеждане на специализирани обучения за възрастни. Разработване и прилагане на обучителна програма. Осигуряване на лектори и логистика при провеждане на специализираните обучения

Представил е документи, удостоверяващи наличие на международна призната квалификация:

- 1990 г. – 1994 г. Университет за национално и световно стопанство (УНСС);
Магистър, специалност Прогнозиране и планиране на икономически системи
- 1990 г. – 1994 г. Университет за национално и световно стопанство (УНСС),
Магистър по специалността Международно икономическо сътрудничество

- Юни 2001 Southern New Hampshire University Диплом (след-дипломна квалификация) Развитие на микро, малки и средни предприятия
- Юли 1999 год. University of Colorado at Boulder Диплом (след-дипломна квалификация) Микро финансиране/кредитиране за МСП/

С представените заверени копия на осигурителна книжка, граждански договори и препоръки, удостоверява наличието на изискуем професионален опит.

Ключов експерт 2 „Изготвяне на материали за обученията“

Преподавател (доцент от 2017 г., асистент); работодател: Университет за национално и световно стопанство, София (България). *Изпълнявани дейности: преподаване и научна дейност в сферата на статистиката и иконометрията.* Води лекции по следните дисциплини: Статистика; Статистически методи за контрол на качеството; Онлайн статистически изследвания; Статистическо изследване на зависимости. Със служебна бележка доказва, че за водените дисциплини разработва учебни планове и програми (4 дейности по разработване на програми за обучение на възрастни обучаеми) .

От 2006 година до сега участва в разработване на различни обучителни програми за водените лекции и семинарни упражнения, като има 3 изпълнени дейности по разработване на програми за обучение на възрастни обучаеми.

С копие от трудова книжка, служебна книжка, граждански договори, удостоверява наличието на над 10 години професионален опит.

Участието си в минимум 3 броя дейности/проекти, в рамките на които е бил ангажиран с извършването на анализ и/или оценка на потребностите от обучение на възрастни обучаеми и/или в разработване на програми за обучение на възрастни обучаеми доказва с представяне на копия на граждански договори и референции.

Ключов експерт 3 „Провеждане на обучения“

С представяне на служебна бележка от „Център за предприемачество и управленско развитие“, експерта доказва участието си в 3 броя дейности/проекти, в рамките на които е бил ангажиран с организация/координация при провеждане на обучения на възрастни обучаеми.

С препоръки от „Експерт Бизнес Груп“ ООД и „Международни прояви“ООД се доказва специфичен опит в извършването на анализ и/или изследване степента на удовлетвореност (обратната връзка) на участниците в обучения.

Ключови експерти 4 „Логистично осигуряване на обучения“

1. С копие на трудова книжка, експертът на участника доказва, че е изпълнявал длъжността Ръководител на отдел „Електронна търговия и интернет продажби“ в „България ЕР“ АД и „Хемус ЕР“. Понастоящем е управител на туристическа агенция с основни функции - Управление на дейността на агенцията. Разработване на нови туристически продукти и адаптирането им към българския пазар. Преговори с доставчици, корпоративни клиенти и чужди туроператори. Изготвяне на бизнес план и маркетингова стратегия на фирмата. Притежава 22 години професионален опит. От представените документи, комисията счита, че за участника е налице изпълнението на минимум 2 броя дейности, свързани с логистично осигуряване.

2. С копие на трудова книжка, експертът участника доказва, че е заемал длъжност в „България ЕР“ АД. Понастоящем е „Агент Продажби“ в туристическа агенция, с основна функция – Резервация и продажба на самолетни билети, хотелски настанявания, организиране на мероприятия и конференции и съпътстващи дейности, участва при изпълнението на дейности, свързани с осигуряване и организиране на провеждане на събития, конференции и делови събития. Прилага удостоверение за преминал курс за Автоматично издаване на самолетни билети. Удостоверява 5-годишен опит в осъществяване на хотелски резервации.

3. С копие на трудова книжка, експертът участника доказва, че е заемал длъжност, като „Агент Продажби“ в различни туристически агенции. Понастоящем заема

длъжността „Агент Продажби“ в туристическа агенция, с основна функция – Резервация и продажба на самолетни билети, хотелски настанявания, организирани на мероприятия и конференции и съпътстващи дейности, участва при изпълнението на дейности, свързани с осигуряване и организирани на провеждане на събития, конференции и делови събития.

Ключов експерт 5 „Превод”

Експерта представя диплома за Бакалавър по Английска филология, Пловдивски университет "Паисий Хилендарски" и Сертификат за владеене на немски език ниво В1. С копие от трудова книжка и длъжностна характеристика, удостоверява наличието на повече от две години опит в предоставянето на преводачески услуги в областта на икономическата и/или юридическата терминология

Оценка по Показателят ЕП „Екип за изпълнение на поръчката“ на КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“

При заместване във формулата се получават следните точки:

$$ЕП = (20 + 20 + 20 + 20 + 20) \times 0,20$$

$$ЕП = 20,00 \text{ /двадесет/ точки}$$

ОЦЕНКА ПО ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПОКАЗАТЕЛИ НА КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“ – ТП (50,00 т.) + ЕП (20,00 т.) = 70,00 (седемдесет) точки

Въз основа на горензложените констатации,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Допуска до отваряне ценовата оферта в плик „Предлагани ценови параметри“ на участниците:

1. ЕВРО АЛИАНС ООД с 45,50 (четиридесет и пет цяло и пет десети) точки от оценката по технически параметри;

2. КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“ със 70,00 (седемдесет) точки от оценката по технически параметри;

II. Заседанието на което да се отворят ценовите оферти на допуснатите участниците да се проведе от 13:00 часа на 08.08.2019 г. в сградата на НОИ, за което да се уведомят участниците, чрез публикуване на съобщение на профил на купувача, съгласно изискванията на чл.57, ал.3 от ППЗОП

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

Дата на съставяне на Протокол 05.08.2019 г.

На 08.08.2019 г., от 13:00 ч., в сградата на в сградата на Националния осигурителен институт (НОИ), с адрес: гр. София, бул. „Ал. Стамболийски“ № 62-64, комисията, назначена със Заповед № 1016-40-901/03.07.2019 г. на главния секретар на НОИ, упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП. Комисията в следния състав:

Председател:

1. Момчил Масларов – външен експерт по проект: BG05M9OP001-3.016, правоспособен юрист;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ваня Пенева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

3. Габриела Тареина – старши експерт в отдел УЧР, дирекция ЧРАО;

проведе открито заседание, на което се отвориха ценовите предложения на участниците в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Осигуряване на достъп до специализирани обучения на служителите на НОИ за подобряване на качеството на експертизата на работоспособността при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 “Изграждане на система*

за контрол върху експертизата на работоспособността“, финансиран по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси“.

Съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП всички участници в процедурата бяха уведомени за мястото, датата и часа за отварянето на ценовите предложения чрез съобщение публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НОИ на дата 05.08.2019 г.

По време на заседанието присъства – Вера Захариева, упълномощен представител на **„ЕВРО АЛИАНС“ ООД**;

След откриване на заседанието, председателят на комисията събщи на присъстващите лица, кои участниците отговарят на изискванията на възложителя и са допуснати до отваряне на ценовите предложения и обяви резултатите от оценяването на офертите по другите показатели /съгласно Протокол № 2 на комисията от 05.08.2019 г/.

След тези действия, комисията пристъпи към отваряне и оповестяване ценовите оферти на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване в деловодството на възложителя.

1. Първо по ред бе отворено ценовото предложение на **„ЕВРО АЛИАНС“ ООД**, представено в запечатан непрозрачен плик, изготвено съгласно образеца, съдържащ се в приложение № 8 към документацията за участие и отговаря на изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Предложена цена за изпълнение на поръчката:

Обща цена за един участник в размер на 61,83 (шестдесет и един лева и осемдесет и три стотинки) без ДДС.

2. Второ по ред бе отворено ценовото предложение на **КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“ ДЗЗД**, представено в запечатан непрозрачен плик, изготвено съгласно образеца, съдържащ се в приложение № 8 към документацията за участие и отговаря на изискванията на възложителя.

Офертата на участника съдържа следното предложение за изпълнение на обществената поръчка:

Предложена цена за изпълнение на поръчката:

Обща цена за един участник в размер на 86,75 (осемдесет и шест лева и седемдесет и пет стотинки) без ДДС.

След обявяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на Комисията и същата продължи своята работа в закрито заседание, в същия състав.

Комисията разгледа предложенията на допуснатите участници в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ и установи съответствие с изискванията на възложителя, след което пристъпи към проверка за наличието на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП за ценовите предложенията.

С оглед на факта, че на етап оценка на ценовите предложения са допуснати само две оферти, комисията счита че разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП в конкретния случай е неприложима. Изискването на закона за допълнителна писмена обосновка е само, когато някой от участниците е направил предложение с числово изражение с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на останалите участници по същия показател за оценка. В случая тези предпоставки не са налице, тъй като средна стойност по смисъла на чл. 72, ал. 1 от ЗОП може да се определи само, когато предложенията са повече от две. Поради липсата на трети допуснат участник в процедурата на етапа оценка на ценовите предложения, не може да бъде определена средна стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

Комисията пристъпи към оценка на ценовите предложения на участниците, като оценяването се извърши по следната формула

Показателят „Ценово предложение” (ЦП) е с максимален брой точки 100.

Максималният брой точки (100 точки) получава офертата с предложена най-ниска обща цена за 1 (един) участник без ДДС. Точките на останалите участници (Тц) се определят в съотношение към най-ниската предложена обща цена за 1 (един) участник без ДДС по следната формула:

$$T_{ц} = 100 \times \frac{C_{мин}}{C_{п}}, \text{ където:}$$

100 е максималния брой точки по показателя;

$C_{мин}$ е най-ниска предложена обща цена за 1 (един) участник без ДДС;

$C_{п}$ е обща цена за 1 (един) участник без ДДС, предложена от п-ия участник.

Точките по показател „Ценово предложение” (ЦП) на п-ия участник се получават по следната формула:

$$ЦП = T_{ц} \times 0,30, \text{ където}$$

0,3 е относителната тежест на показателя „Ценово предложение” (ЦП) в комплексната оценка на офертата на участника.

1. Оценка на ценовото предложение на „ЕВРО АЛИАНС“ ООД:

$$ЦП = 100 \times \frac{61,83}{61,83} \times 0,30$$

След направените изчисления по показател „Ценово предложение” (ЦП) въз основа на предложените цени на допуснатите участниците за „ЕВРО АЛИАНС“ ООД се получават **30,00 точки** от оценката по показател „Ценово предложение” (ЦП);

2. Оценка на ценовото предложение на КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“ ДЗЗД:

$$ЦП = 100 \times \frac{61,83}{86,75} \times 0,30:$$

След направените изчисления по показател „Ценово предложение” (ЦП) въз основа на предложените цени на допуснатите участниците за **КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“ ДЗЗД** се получават **21,38 точки** от оценката по показател „Ценово предложение” (ЦП);

- „ЕВРО АЛИАНС“ ООД – *30,00 точки*

- **КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“** – *21,38 точки*

Комисията пристъпи към извършване на Комплексната оценка (КО) на всеки от допуснатите участници, която се получава като сума от оценките на офертата по следните три показателя:

- **Показател „Техническо предложение” (ТП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 50 % (0,50).**
- **Показател „Екип за изпълнение на поръчката” (ЕП) в комплексната оценка на офертата на участника с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 20 % (0,20)**
- **Показател „Ценово предложение” (ЦП) с максимален брой точки 100 и относителна тежест в комплексната оценка – 30 % (0,30).**

Комплексната оценка (КО) на всеки от допуснатите участници се определя по следната формула:

$КО = ТП + ЕП + ЦП$, където:

- **КО** е комплексната оценка на офертата на участника;
- **ТП** е оценката по показател „Техническо предложение“ на участника;
- **ЕП** е оценката по показател „Екип за изпълнение на поръчката“ на участника;
- **ЦП** е оценката по показател „Ценово предложение“ на участника;

Максималната стойност на комплексната оценка (КО) е 100 точки.

Комплексна оценка на „ЕВРО АЛИАНС“ ООД

$КО = ТП + ЕП + ЦП$

$КО = 39,50 + 6,00 + 30 = 75,50$ точки

Комплексна оценка на КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“

$КО = ТП + ЕП + ЦП$

$КО = 50 + 20 + 21,38 = 91,38$ точки

Въз основа на извършената оценка,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП и съобразно посочения в документацията критерий „икономически най-изгодната оферта“, комисията класира допуснатите участници, както следва:

1 място КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“ – 91,38 точки

2 място „ЕВРО АЛИАНС“ ООД – 75,50 точки

Решенията на комисията бяха взети единодушно. Дата на съставяне на Протокол № 3 07.08.2019 г.

На основание чл. 60, ал. 1, т. 9 от ППЗОП Комисията предлага на възложителя да сключи договор за „Осигуряване на достъп до специализирани обучения на служителите на НОИ за подобряване на качеството на експертизата на работоспособността при реализиране на дейностите по проект BG05M9OP001-3.016 “Изграждане на система за контрол върху експертизата на работоспособността”, финансиран по оперативна програма „Развитие на човешките ресурси” с участника класиран на първо място - **КОНСОРЦИУМ „ЗНАНИЯ ЗА УСПЕХ“**.

Комисията взе горните решения с единодушие като по направените констатации и решения не са заявени особени мнения.

Комисията приключи работа на 08.08.2019 г. като протоколите и цялата документация, събрана в хода на процедурата за възлагане на обществената поръчка, се предава на възложителя.

Решението на комисията бе взето единодушно.

Дата на съставяне на настоящият доклад 08.08.2019 г.

Председател:

Момчил Масларов – _____;

Членове:

1. Ваня Пенева - _____;

2. Габриела Тареина - _____;

