



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ № 1

по

чл. 54 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл.103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

от заседания на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-1117 от 20.08.2019 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: предмет *„Проектиране и изпълнение на строителни и монтажни работи за преустройство и ремонт на сгради с цел смяна на предназначение, находящи се в собствен урегулиран поземлен имот в с. Минерални бани, област Хасково”*, открита с Решение № 1041-40-45 от дата 29.07.2019 г. на главния секретар на НОИ, публикувано с ID номер в РОП 924818 на 29.07.2019 г. и Обявление с ID номер в РОП 924821, с номер на поръчката №00145-2019-0108 в Агенцията по обществени поръчки.

Днес, 20.08.2019 г. в „341-ва зала“ в административната сграда на Националния осигурителен институт от 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № 1016-40-1117 от 20.08.2019 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Проектиране и изпълнение на строителни и монтажни работи за преустройство и ремонт на сгради с цел смяна на предназначение, находящи се в собствен урегулиран поземлен имот в с. Минерални бани, област Хасково”*, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Диана Косева-Радевска - Главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Георги Миланов – Началник на отдел в отдел „Управление на собатвеността“, дирекция ОПУС;

3. Ваня Пенева - Главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция ОПУС;
проведе публично заседание за разглеждане офертите на участници в процедурата за възлагане на горепосочената обществена поръчка.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти в деловодството на НОИ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 19.08.2019 г. в деловодството на НОИ са постъпили 4 (четири) броя оферти. Подадените оферти са в

запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписани в Регистъра на подадените оферти. Съгласно приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, списъка на постъпилите оферти, е както следва:

1. Оферта с вх. № 1048-40-25#3/19.08.2019 г. постъпила в 08:48:50 ч. от „АДВАНС-2002“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № 1048-40-25#4/19.08.2019 г. постъпила в 13:34:45 ч. от „ВДХ“ АД;
3. Оферта с вх. № 1048-40-25#5/19.08.2019 г. постъпила в 14:27:31 ч. от „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД;
4. Оферта с вх. № 1048-40-25#6/19.08.2019 г. постъпила в 16:09:34 ч. от „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието няма присъстващи представители на средствата за масово осведомяване, но има присъстващи представители на участници в процедурата, както следва:

1. За участника „ВДХ“ АД – Олга Бочева, съгласно представено пълномощно;
2. За участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД – Десислава Бахчеджиева, съгласно представено пълномощно.

Председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед № 1016-40-1117 от 20.08.2019 г. на възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Проектиране и изпълнение на строителни и монтажни работи за преустройство и ремонт на сгради с цел смяна на предназначение, находящи се в собствен урегулиран поземлен имот в с. Минерални бани, област Хасково“*.

I. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, съобразно реда на постъпването им в деловодството на възложителя.

Участник № 1 - „АДВАНС-2002“ ЕООД е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с вх. № 1048-40-25#3/19.08.2019 г. постъпила в 08:48:50 от „АДВАНС-2002“ ЕООД и оповести нейното съдържание, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа относимите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АДВАНС-2002“ ЕООД. Представителите и на двамата други участници отказаха да подпишат техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „АДВАНС-2002“ ЕООД.

Участник № 2 – „ВДХ“ АД е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта вх. № 1048-40-25#4/19.08.2019 г., постъпила в 13:34:45 ч. от „ВДХ“ АД и оповести нейното съдържание, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа относимите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ВДХ“ АД. Представителят на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД – Десислава Бахчеджиева, прие и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ВДХ“ АД.

Участник № 3 - „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта вх. № 1048-40-25#5/19.08.2019 г., постъпила в 14:27:31 ч. от „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД и оповести нейното съдържание, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа относимите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на участника „ВДХ“ АД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД. Представителят на участника „ВДХ“ АД – Олга Бочева, прие и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД.

Участник № 4 „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, както и наименованието на поръчката. Участникът е изписал и наименованието на подизпълнителя.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта вх. № 1048-40-25#6/19.08.2019 г., постъпила в 16:09:34 ч. от „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД и оповести съдържанието на офертата, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47,

ал 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. При разрязване на запечатаната непрозрачната опаковка частично бе нарушена целостта на запечатания непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, без това действие да доведе до разкриване на съдържанието на ценовото предложение на участника. В присъствието на представителите на участниците председателят на комисията залепи, частта от плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, повредена при отваряне на опаковката. След извършване на гореописаните действия, комисията установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа относимите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри”, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри”. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи един от присъстващите представители на другите участници в процедурата да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД. Представителят на участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД – Десислава Бахчеджиева, прие и подписа техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри” на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

II. Комисията, в пълен състав продължи своята работа на закрити заседания, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на допуснатите участници за наличие на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя.

1. Участник „АДВАНС-2002“ ЕООД с оферта с вх. № 1048-40-25#3/19.08.2019г.:

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши справки в търговския регистър към Агенция по вписванията и в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1.1. В представения еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство:извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът „АДВАНС-2002“ ЕООД е посочил и подробно описал 3 /три/ дейности за строителство, както следва: 1. „Изграждане на мултифункционална спортна зала гр. Перушица – 4 475 м²“; 2. „Инженеринг (проектиране и реконструкция) на обект: „Инкубатор“, реализиращ се по проект „Научно-технологичен парк“ гр. София – 12 177м²“; 3. „Изпълнение на СМР работи за обновяване за Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект

BG161PO001-1.2.01-0001 „ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ДОМОВЕ“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. ОП-5 за ЮЦР“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 924821 от 29.07.2019 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.1. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участникът следва да е изпълнил поне 1 (една) дейност **за строителство**, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Въз връзка с поставеното минимално ниво на критерия за подбор Възложителят дава следните определения:

Под „дейност за строителство с предмет и обем идентични с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на следните видове работи: строително-монтажни работи (СМР) за изпълнение на инвестиционен проект (по всички части, включени в техническите спецификации за възлагане на настоящата обществена поръчка) за преустройство с цел смяна на предназначение на 2 (две) сгради за обществено обслужване (включени в обхвата строежи по чл. 8, ал. 2, т. 3 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи) и за изграждане на електронни съобщителни мрежи и съоръжения по чл. 8, ал. 5 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г.;

Под „дейност за строителство с предмет и обем сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изпълнение на следните видове работи: архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност, които са изпълнени при ново строителство и/или модернизация и/или рехабилитация и/или реконструкция на обществена или производствена сграда или сгради минимум от 4-та категория строежи, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НАРЕДБА № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.;

Под „изпълнена дейност“ се разбира такава, която независимо от датата на сключването/възлагането и, е приключила в посочения по-горе период.“

В забележка след горесцитираните определения Възложителят пояснява, че „Архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност могат да са изпълнени по 1 /един/ или няколко договора за строителство на сграда/и.“

На следващо място възложителят уточнява, че посочените минимални изисквания за дейностите по строителството и дейностите по проектиране могат да бъдат покрити и чрез изпълнение на инженеринг (проектиране и изпълнение), съгласно посочения от възложителя обем, изпълнен през последните пет години, считано от датата определена като краен срок за подаване на офертата.

Предвид гореизложено и съгласно декларираното в еЕЕДОП на участника, Комисията констатира, че нито една от посочените 3 дейности за извършеното от участника строителство не попада в дефиницията за „дейност за строителство с предмет и обем идентични с тези на обществената поръчка“ или „дейност за строителство с предмет и обем сходни с тези на обществената поръчка“, поради следното:

- За строителство с предмет: „Изграждане на мултифункционална спортна зала гр. Перушица – 4 475 м²“ - липсва информация за изграждане на структурни кабелни системи /СКС/ в обекта. Липсата на тази дейност не покрива обхвата от дейности съгласно дефиницията за „дейност за строителство с предмет и обем сходни с тези на обществената поръчка“;
- За строителство с предмет: „Инженеринг (проектиране и реконструкция) на обект: „Инкубатор“, реализиращ се по проект „Научно-технологичен парк“ гр. София – 12 177м²“ - липсва информация за изграждане на структурни

кабелни системи /СКС/ и за дейности по енергийна ефективност /ЕЕ/ в обекта. Липсата на дейности по ЕЕ, е компенсирана от наличие на тези дейности по строителство с предмет „Изграждане на мултифункционална спортна зала гр. Перушица – 4 475 м²“, съгласно посочената в документацията за обществената поръчка забележка от Възложителя, а именно: „Архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност могат да са изпълнени по 1 /един/ или няколко договора за строителство на сграда/и“.

Липсата на дейност по изграждане на СКС води до непокриване обхвата от дейности съгласно дефиницията за „дейност за строителство с предмет и обем сходни с тези на обществената поръчка“;

- За строителство с предмет: „Изпълнение на СМР работи за обновяване за Енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по проект BG161PO001-1.2.01-0001 „ЕНЕРГИЙНО ОБНОВЯВАНЕ НА БЪЛГАРСКИТЕ ДОМОВЕ“ по Оперативна програма „Регионално развитие“ 2007-2013 г. ОП-5 за ЮЦР“ - посочени са жилищни сгради, които не попадат в обхвата от сгради, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, изискани в дефиницията за идентичен и сходен предмети.

1.2. В представения еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за услуги: извършени услуги от конкретния вид“, участникът „АДВАНС-2002“ ЕООД е посочил и подробно описал 2 /две/ дейности за проектиране, както следва: 1. „Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи за подобряване на енергийната ефективност на съществуващи многофамилни жилищни сгради на територията на община Пловдив, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 17 обособени позиции“- Обособена позиция № 17: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Пловдив, ул. „Македония“ № 7 и 9, район „Южен“; 2. „Въвеждане на мерки за ЕЕ за обект: Многофамилна жилищна сграда-Жилищен блок К1, находящ се в ПИ: 20465.503.781, ул. Васил Левски №23, гр. Девин” – изготвяне на инвестиционен работен проект и КС“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 924821 от 29.07.2019 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.2. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участникът следва да е изпълнил поне 1 (една) дейност за проектиране, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Въз връзка с поставеното минимално ниво на критерия за подбор Възложителят дава следните дефиниции:

Под „услуга за проектиране с предмет и обем идентични с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира: изготвяне на инвестиционен проект във фаза работен проект (работни чертежи и детайли) по всички части, посочени в техническите спецификации за възлагане на настоящата обществена поръчка, за преустройство с цел смяна на предназначение на комплекс от 4 (четири) сгради за обществено обслужване (включени в обхвата строежи по чл.8, ал.2, т.3 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи) и за изграждане на електронни съобщителни мрежи и съоръжения по чл.8, ал.5 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г.

Под „услуга за проектиране с предмет и обем сходни с тези на обществената поръчка“ следва да се разбира изготвяне на проект по части „Архитектурна“,

„Конструктивна“, „Електрическа“, „ВиК“ и „ОВК“, „Пожарна безопасност“, „Енергийна ефективност“ на фаза Технически и/или Работен проект на ново строителство и/или модернизация и/или рехабилитация и/или реконструкция на обществена или производствена сграда или сгради минимум от 4-та категория строежи, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НАРЕДБА № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.

Под „изпълнена дейност“ се разбира такава, която независимо от датата на сключването/възлагането и, е приключила в посочения по-горе период.“

На следващо място възложителят уточнява, че посочените минимални изисквания за дейностите по строителството и дейностите по проектиране могат да бъдат покрити и чрез изпълнение на инженеринг (проектиране и изпълнение), съгласно посочения от възложителя обем, изпълнен през последните пет години, считано от датата определена като краен срок за подаване на офертата.

Предвид гореизложено и съгласно декларираното в еЕЕДОП на участника, Комисията констатира, че нито една от посочените 2 дейности за извършеното от участника проектиране не попада в дефиницията за „услуга за проектиране с предмет и обем идентични с тези на обществената поръчка“ или „услуга за проектиране с предмет и обем сходни с тези на обществената поръчка“, поради следното:

- За дейност с предмет: „Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи за подобряване на енергийната ефективност на съществуващи многофамилни жилищни сгради на територията на община Пловдив, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 17 обособени позиции“- за Обособена позиция № 17: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Пловдив, ул. „Македония“ № 7 и 9, район „Южен“ - посочената сграда е жилищна и не попада в обхвата от сгради, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, изискани в дефиницията за идентичен и сходен предмети;
- За дейност с предмет: „Въвеждане на мерки за ЕЕ за обект: Многофамилна жилищна сграда-Жилищен блок К1, находящ се в ПИ: 20465.503.781, ул. Васил Левски №23, гр. Девин” – изготвяне на инвестиционен работен проект и КС“ – посочената сграда е жилищна и не попада в обхвата от сгради, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от Наредба № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, изискани в дефиницията за идентичен и сходен предмети.

1.3. В представения еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът „АДВАНС-2002“ ЕООД е посочил следната информация: „... Проектант по част „Пожарна безопасност“ - инж. Георги Иванов Димитров; Диплома №002071/1988 г. – Технически университет - София - Електроинженер; Удостоверение на КИИП № 08436-23- за 2019г., професионален опит на обект: „Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи за подобряване на енергийната ефективност на съществуващи многофамилни жилищни сгради на територията на община Пловдив, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 17 обособени позиции“ - Обособена позиция № 17: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Пловдив, ул. „Македония“ № 7 и 9, район „Южен“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 924821 от 29.07.2019 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.5. от Технически и

професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участникът следва да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: *За извършване на проектирането и авторския надзор: минимум по 1 (едно) лице с пълна проектантска правоспособност за проектиране по всяка част на инвестиционния проект, както следва: Част Архитектурна; Част Конструктивна; част Електрическа - (силнотоккови инсталации и системи и слаботокови инсталации и системи); част Водоснабдяване и канализация; част Отопление, вентилация и климатизация; част Енергийна ефективност; част Геодезия; част Пожарна безопасност; част План за безопасност и здраве; част План за управление на строителните отпадъци. Проектантите по всяка от посочените части следва да отговарят на следните изисквания относно професионалната им компетентност: Образование и професионална квалификация: да притежават образователно-квалификационна степен /ОКС/ „бакалавър“/“магистър“, професионална квалификация - инженер със специалност по съответната проектна част или еквивалент; да притежават валиден лиценз издаден от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и/или от Камарата на архитектите в България за всяка една от частите, за които е посочен; опит в изготвянето на проект във фаза технически или работен проект по съответната част на завършен подобен строеж.* Възложителят е пояснил, че „под „завършен подобен строеж“ се разбира ново строителство и/или модернизация и/или рехабилитация и/или реконструкция на сграда/и от 4-та категория строежи, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НАРЕДБА № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи. За завършен строеж се приема строеж, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя“.

Видно от деклариранията в еЕЕДОП, за проектанта инж. Георги Иванов Димитров – част Пожарна безопасност, участникът е посочил изискуемата от възложителя информация относно наличие на професионална квалификация, опит и лиценз издаден от КИИП. **Комисията счита, че декларираният за проектанта по част „Пожарна безопасност“ опит, придобит на обект: „Проектиране и изпълнение на строително-монтажни работи за подобряване на енергийната ефективност на съществуващи многофамилни жилищни сгради на територията на община Пловдив, финансирани по Националната програма за енергийна ефективност на многофамилни жилищни сгради по 17 обособени позиции“ - Обособена позиция № 17: Многофамилна жилищна сграда с административен адрес: гр. Пловдив, ул. „Македония“ № 7 и 9, район „Южен“ е за жилищна сграда, която не попада в обхвата от сгради, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НАРЕДБА № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи, изискани в дефиницията на възложителя за „завършен подробен строеж“.**

2. Участник „ВДХ“ АД с оферта с вх. № 1048-40-25#4/19.08.2019 г.:

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши справки в търговския регистър към Агенция по вписванията и в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България.

В резултат на извършената проверка, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поръчката за която участникът е подал оферта.

Съгласно деклариранията от участника информация в еЕЕДОП и извършената проверка, комисията счита, че участникът „ВДХ“ АД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

3. Участник „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД с оферта с вх. № 1048-40-25#5/19.08.2019 г.

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши справки в търговския регистър към Агенция по вписванията и в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България. Комисията разгледа и представения еЕЕДОП на подизпълнителя „Пе енд Пе инженеринг“ ЕООД, както и представената от тях Декларация за съгласие за участие като подизпълнител съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В тази връзка комисията установи, че подизпълнителят отговаря на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, който ще изпълнява и за него не са налице основанията за отстраняване от настоящата процедура.

В резултат на извършената проверка и на представените от участника документи и еЕЕДОП, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поръчката за която участникът е подал оферта.

Съгласно деклариранията от участника информация в еЕЕДОП и извършената проверка, комисията счита, че участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

4. Участник „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД с оферта с вх. № 1048-40-25#6/19.08.2019 г.

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и деклариранията в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши справки в търговския регистър към Агенция по вписванията и в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България.

Комисията извърши проверка на представения еЕЕДОП на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, в резултат на която установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за частта от поръчката, която участникът ще изпълнява, както следва:

4.1. В представения еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за стоителство:извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД е посочил и подробно описал 3 /три/ дейности за строителство, както следва: 1.

„Реконструкция, модернизация и въвеждане на мерки за енергийна ефективност на „За обект комплекс за култура и изкуство“, находящ се в гр. Червен бряг, ул. "Търговска"; 2. „Реконструкция и ремонт на Народно читалище „Иван Вазов – 1911“, с. Бързия”; 3. „Строително - монтажните работи при изпълнение на проект 23/321/01490 за Читалище „Напредък“ гр.Пирдоп и за Читалище „Светлина“ с.Душанци“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 924821 от 29.07.2019 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.1. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участникът следва да е изпълнил поне 1 (една) дейност **за строителство**, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. Въз връзка с поставеното минимално ниво на критерия за подбор, Възложителят дава следните определения:

*„Под **„дейност за строителство с предмет и обем идентични с тези на обществената поръчка“** следва да се разбира изпълнение на следните видове работи: строително-монтажни работи (СМР) за изпълнение на инвестиционен проект (по всички части, включени в техническите спецификации за възлагане на настоящата обществена поръчка) за преустройство с цел смяна на предназначение на 2 (две) сгради за обществено обслужване (включени в обхвата строежи по чл. 8, ал. 2, т. 3 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи) и за изграждане на електронни съобщителни мрежи и съоръжения по чл. 8, ал. 5 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г.;*

*Под **„дейност за строителство с предмет и обем сходни с тези на обществената поръчка“** следва да се разбира изпълнение на следните видове работи: архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност, които са изпълнени при ново строителство и/или модернизация и/или рехабилитация и/или реконструкция на обществена или производствена сграда или сгради минимум от 4-та категория строежи, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НАРЕДБА № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи.;*

*Под **„изпълнена дейност“** се разбира такава, която независимо от датата на сключването/възлагането и, е приключила в посочения по-горе период.“*

В забележка след горесцитираните определения Възложителят пояснява, че „Архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност могат да са изпълнени по 1 /един/ или няколко договора за строителство на сграда/и.“

На следващо място възложителят уточнява, че посочените минимални изисквания за дейностите по строителството и дейностите по проектиране могат да бъдат покрити и чрез изпълнение на инженеринг (проектиране и изпълнение), съгласно посочения от възложителя обем, изпълнен през последните пет години, считано от датата определена като краен срок за подаване на офертата.

Предвид гореизложено и съгласно декларираното в еЕЕДОП на участника, Комисията констатира, че нито една от посочените 3 дейности за извършеното от участника строителство не попада в дефиницията за **„дейност за строителство с предмет и обем идентични с тези на обществената поръчка“** или **„дейност за строителство с предмет и обем сходни с тези на обществената поръчка“**. И в трите посочени дейности за строителство липсва информация за изграждане на структурни кабелни системи /СКС/ в упоменатите обекти на участника. Липсата на тази дейност не покрива обхвата от дейности съгласно дефиницията за **„дейност за строителство с предмет и обем сходни с тези на обществената поръчка“**.

Комисията продължи своята работа като разгледа и представеният от участника еЕЕДОП на подизпълнителя „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД, както и представената от тях Декларация за съгласие за участие като подизпълнител съгласно чл. 66, ал. 1 от ЗОП. В тази връзка комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, с изискванията към критериите за подбор, както следва:

4.2. В представения еЕЕДОП, в Част IV: Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, подизпълнителят „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД е посочил следната информация: „ ... 5. инж. Антоанета Константинова Божкова – част Отопление, вентилация и климатизация: Висше образование, степен „Магистър“, специалност „Промислена топлотехника“, диплома Серия А83 №004243, рег. № 42433/25.10.1984 г. към ВМЕИ „В.И.Ленин“, гр. София.“

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 924821 от 29.07.2019 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.5. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участникът следва да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: *За извършване на проектирането и авторския надзор: минимум по 1 (едно) лице с пълна проектантска правоспособност за проектиране по всяка част на инвестиционния проект, както следва: Част Архитектурна; Част Конструктивна; част Електрическа - (силнотокрови инсталации и системи и слаботокрови инсталации и системи); част Водоснабдяване и канализация; част Отопление, вентилация и климатизация; част Енергийна ефективност; част Геодезия; част Пожарна безопасност; част План за безопасност и здраве; част План за управление на строителните отпадъци. Проектантите по всяка от посочените части следва да отговарят на следните изисквания относно професионалната им компетентност: Образование и професионална квалификация: да притежават образователно-квалификационна степен /ОКС/ „бакалавър“/“магистър“, професионална квалификация - инженер със специалност по съответната проектна част или еквивалент; да притежават валиден лиценз издаден от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и/или от Камарата на архитектите в България за всяка една от частите, за които е посочен; опит в изготвянето на проект във фаза технически или работен проект по съответната част на завършен подобен строеж.* Възложителят е пояснил, че „под „завършен подобен строеж“ се разбира ново строителство и/или модернизация и/или рехабилитация и/или реконструкция на сграда/и от 4-та категория строежи, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НАРЕДБА № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи. За завършен строеж се приема строеж, за който има съставен и подписан Констативен акт обр. 15/ Протокол обр. 16 или друг документ за предаване и приемане на строежа от Възложителя“.

Видно от декларираното в еЕЕДОП, за проектанта инж. Антоанета Константинова Божкова – част Отопление, вентилация и климатизация, подизпълнителят е посочил образователно-квалификационната степен (магистър) и професионалната квалификация (специалност „Промислена топлотехника“, диплома Серия А83 №004243, рег. № 42433/25.10.1984 г. към ВМЕИ „В.И.Ленин“, гр. София), но **не е посочил дали лицето притежава валиден лиценз издаден от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и/или от Камарата на архитектите в България за част ОВиК, както и опит в изготвянето на проект във фаза технически или работен проект по част ОВиК на завършен подобен строеж.**

Тъй като по отношение на участниците „АДВАНС-2002“ ЕООД и „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с

изискванията към критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 8, ал. 9 и ал. 11 от ППЗОП, в срок до 5 работни дни от получаването на настоящия протокол, посочените участници могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

Въз основа на гореизложените констатации, и при спазване на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, тъй като Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Да изпрати настоящия протокол на всички участници в настоящата процедура в деня на публикуването му в профила на купувача на Възложителя.

II. Дава указание, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участниците „АДВАНС-2002“ ЕООД и „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед на констатациите в настоящия протокол.

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

Дата на съставяне на настоящия протокол 30.08.2019 г.

Настоящият протокол се състои от 12 (дванадесет) страници.

Председател:

Диана Косева-Радевска – _____

Членове:

1. Георги Миланов – _____

2. Ваня Пенева – _____

*замислени, съгл. чл. 4 от Регламент 079/0
2016г.*