



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ № 2

основание чл. 54, ал. 7 във връзка с ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

от работата на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-1117 от 20.08.2019 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: предмет *„Проектиране и изпълнение на строителни и монтажни работи за преустройство и ремонт на сгради с цел смяна на предназначение, находящи се в собствен урегулиран поземлен имот в с. Минерални бани, област Хасково“*, открита с Решение № 1041-40-45 от дата 29.07.2019 г. на главния секретар на НОИ, публикувано с ID номер в РОП 924818 на 29.07.2019 г. и Обявление с ID номер в РОП 924821, с номер на поръчката №00145-2019-0108 в Агенцията по обществени поръчки.

Днес, 18.09.2019 г., в 10:00 часа, в сградата на НОИ - София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Диана Косева-Радевска - Главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Георги Миланов – Началник на отдел в отдел „Управление на собатвеността“, дирекция ОПУС;

3. Ваня Пенева - Главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция ОПУС,

се събра, за да продължи своята работа на закрити заседания.

Преди да пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 във връзка с чл. 54, ал. 9 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, комисията констатира следното:

В протокол № 1 от 30.08.2019 г., комисията по отношение на част от участниците в процедурата, а именно „АДВАНС-2002“ ЕООД и „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участниците са подали оферта, като подробно е изложила мотиви в протокола.

На основание чл. 54, ал. 8, ал. 9 и ал. 11 от ППЗОП комисията е предоставила възможност на участниците в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.

Протокол № 1 от 30.08.2019 г. е публикуван на 30.08.2019 г. в „Профил на купувача“ на интернет страницата на НОИ в електронната преписка на поръчката с реф.номер 29-2019-1016-40-925. Член на комисията е изпратил на същата дата Протокол № 1 от 30.08.2019 г. до всички участници в процедурата за възлагане на обществената

поръчка, на посочения в офертите на участниците e-mail, като е разписал с електронен подпис електронното писмо. Участниците са изпълнили изискванията на възложителя и на чл. 47, ал. 2, т. 2 ППЗОП, като са посочил в офертата адрес за кореспонденция, телефон и изрично са вписали и електронен адрес (e-mail) за кореспонденция. Комисията удостовери фактът на изпращането на протокола на 30.08.2019 г. и получаването му на същата дата, от разпечатката от комуникацията между мейл сървър на възложителя и мейл сървърите на търговските дружества. С постъпването на електронното писмо в посочената от участника информационна система, то се счита за получено, съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 1 във връзка с чл. 5 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги. От този момент е започнал да тече срока от 5 работни дни за представяне на допълнителните документи. Същият е изтекъл на 09.09.2019 г. в 17:30 часа.

В определения срок, в деловодството на Възложителя, са постъпили и са регистрирани допълнително изискваните документи от участниците, описани по реда на тяхното постъпване, както следва:

- Допълнителни документи с вх. № 1048-40-25#8 от 03.09.2018 г. от участника **„МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД;**
- Допълнителни документи с вх. 1048-40-25#9 от 04.09.2018 г. от участника **„АДВАНС-2002“ ЕООД.**

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, помощният орган на Възложителя пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, съобразно реда, по който са постъпили първоначалните оферти в деловодство за горепосочената обществена поръчка, както следва:

I. Участник № 1 - „АДВАНС-2002“ ЕООД – в протокол № 1 от 30.08.2019 г., комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта, като е посочила подробно мотивите за установените липси или непълноти. Съгласно указаното в Протокол № 1 относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията направи следните констатации:

В законово определения срок за представяне на ЕЕДОП и/или други документи, участникът **„АДВАНС-2002“ ЕООД** е представил нов еЕЕДОП с променена/допълнена информация по посочената обществена поръчка.

Участникът е представил нов еЕЕДОП с променена/допълнена информация, съгласно указанията на комисията в Протокол № 1, в който е декларирал съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя: участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност **за строителство**, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата; участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност **за проектиране**, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както и участникът следва да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: За извършване на проектирането и авторския надзор: минимум по 1 (едно) лице с пълна проектантска правоспособност за проектиране по всяка част на инвестиционния проект, както следва: Част Архитектурна; Част Конструктивна; част Електрическа - (силнотоклови инсталации и системи и слаботоклови инсталации и системи); част Водоснабдяване и канализация; част Отопление, вентилация и климатизация; част Енергийна ефективност; част Геодезия; част Пожарна безопасност; част План за безопасност и здраве; част План за управление на строителните отпадъци. Проектантите по всяка от посочените части следва да отговарят на следните изисквания относно професионалната им компетентност: Образование и професионална квалификация: да притежават образователно-квалификационна степен /ОКС/ „бакалавър“/“магистър“, професионална квалификация - инженер със специалност по съответната проектна част или еквивалент; да притежават валиден лиценз издаден от

Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и/или от Камарата на архитектите в България за всяка една от частите, за които е посочен; опит в изготвянето на проект във фаза технически или работен проект по съответната част на завършен подобен строеж.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „АДВАНС-2002“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

II. Участник № 4 - „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД - в протокол № 1 от 30.08.2019 г., комисията е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за обществената поръчка, за която участникът е подал оферта, като е посочила подробно мотивите за установените липси или непълноти. Съгласно указаното в Протокол № 1 относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, Комисията направи следните констатации:

В законово определения срок за представяне на еЕЕДОП и/или други документи, участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД е представил два еЕЕДОП-а с променена/допълнена информация по посочената обществена поръчка – еЕЕДОП на участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД и еЕЕДОП на подизпълнителя „АЛФА ПИ ПРОДЖЕКТ“ ООД. В новопредставените еЕЕДОП-и участникът е декларирал съответствието си с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя: участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност **за строителство**, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата; участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност **за проектиране**, с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, както и участникът следва да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: За извършване на проектирането и авторския надзор: минимум по 1 (едно) лице с пълна проектантска правоспособност за проектиране по всяка част на инвестиционния проект, както следва: Част Архитектурна; Част Конструктивна; част Електрическа - (силнотокowi инсталации и системи и слаботокowi инсталации и системи); част Водоснабдяване и канализация; част Отопление, вентилация и климатизация; част Енергийна ефективност; част Геодезия; част Пожарна безопасност; част План за безопасност и здраве; част План за управление на строителните отпадъци. Проектантите по всяка от посочените части следва да отговарят на следните изисквания относно професионалната им компетентност: Образование и професионална квалификация: да притежават образователно-квалификационна степен /ОКС/ „бакалавър“/„магистър“, професионална квалификация - инженер със специалност по съответната проектна част или еквивалент; да притежават валиден лиценз издаден от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и/или от Камарата на архитектите в България за всяка една от частите, за които е посочен; опит в изготвянето на проект във фаза технически или работен проект по съответната част на завършен подобен строеж.

Въз основа на представените документи и с оглед извършената проверка по същество за съответствието на участника по отношение на личното състояние и критериите за подбор се констатира, че участникът „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД отговаря на критериите за подбор на Възложителя и декларираното лично състояние, посочени в обявлението и утвърдената документация за участие, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническо предложение.

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата**, свързан с разглеждане на техническото предложение, следните участници:

1. „АДВАНС-2002“ ЕООД с оферта с вх. № 1048-40-25#3/19.08.2019 г.;
2. „ВДХ“ АД с оферта с вх. № 1048-40-25#4/19.08.2019 г.;
3. „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД с оферта с вх. № 1048-40-25#5/19.08.2019 г.;
4. „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД с оферта с вх. № 1048-40-25#6/19.08.2019 г.

Съгласно декларираната от участниците информация в еЕЕДОП и посочените допълнително представени документи, комисията счита, че горепосочените участници отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъдат допуснати до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.

На 18.09.2019 г. комисията приключи закритото заседание за разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя.

На 04.11.2019 г. в 10:00 ч. в административната сграда на Националния осигурителен институт – гр. София, бул. Александър Стамболийски № 62-64, комисия, назначена със Заповед № 1016-40-1117 от 20.08.2019 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Проектиране и изпълнение на строителни и монтажни работи за преустройство и ремонт на сгради с цел смяна на предназначение, находящи се в собствен урегулиран поземлен имот в с. Минерални бани, област Хасково“**, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Диана Косева-Радевска - Главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Георги Миланов – Началник на отдел в отдел „Управление на собатвеността“, дирекция ОПУС;

3. Ваня Пенева - Главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция ОПУС,

се събра на закрити заседания, за да продължи своята работа с разглеждане на офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието на техническите предложения на участниците с предварително обявените условия на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Участник „АДВАНС-2002“ ЕООД - Техническото предложение на участника е оформено, подписано и подпечатано в съответствие с изискванията на закона и документацията за участие в поръчката и съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката в оригинал, съгласно Образец № 3 от документацията за обществената поръчка, като в същото участникът е посочил сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, както и гаранционните срокове за изпълнените СМР и вложените материали, изделия, машини и оборудване при извършване на строителството. В предложението за изпълнение участникът е разработил работна програма за изпълнение на предмета на поръчката. Към предложението за изпълнение участникът е представил Линеен график за изпълнение на инвестиционното проектиране и строителството, ведно с диаграма на работната ръка. Към Техническото си предложение, участникът е представил Декларация по образец № 2, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд и Декларация по образец № 3А за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „АДВАНС-2002“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по

проектиране и СМР, заложи в предмета на поръчката, което **не съответства** на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, неразделна част от утвърдената документация за обществената поръчка, поради следното:

I. Мотиви относно проектирането:

➤ Съгласно Техническите спецификации, неразделна част от утвърдената документация за обществената поръчка, част от предмета на поръчката е изготвяне на инвестиционен проект и изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) за преустройство и ремонт на съществуващи сгради с цел смяна на предназначението им. Участникът в представената Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката, конкретно в раздел I „Подготовка на инвестиционен проект във фаза работен проект“, е заложил, че предлага изпълнението на следните дейности: „Тези проекти ще включват: Обяснителните записки с подробно описание, включително последователността на дейностите по изпълнение на предписаните ЕСМ.“

Установено несъответствие: За сградите, включени в предмета на обществената поръчка, няма предписани енергоспестяващи мерки (ЕСМ), съгласно Техническите спецификации на Възложителя, неразделна част от утвърдената документация за обществената поръчка

➤ В представената от участника Работна програма за изпълнение на предмета на поръчката е заложено, че „При изготвяне на проектна документация, Проектанта ще ползва направеното и одобрено от главния архитект на община Перник архитектурно заснемане на обекта.“

Установено несъответствие: Съгласно Техническите спецификации на Възложителя сградите, предмет на обществената поръчка, **нямат направено и одобрено от главния архитект на община Минерални бани архитектурно заснемане**, ако приемем, че посочването на община Перник е явна фактическа грешка.

➤ В представената от участника Работна програма за изпълнение на предмета е заложено, че „Проектантът предлага **срок за изготвяне** на конкретния работен проект **30 /тридесет/ календарни дни.**“ В същото време в Предложението за изпълнение (Образец № 3) участникът е посочил, че „Заявяваме, че ще извършим проектирането (изготвяне на инвестиционния проект) **в срок – 3 (три) месеца**, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в НОИ.“

Установено несъответствие: Видно от гореизложеното има съществено разминаване между предложението от участника срок за извършване на проектирането (изготвяне на инвестиционния проект) в образеца на Предложение за изпълнение на поръчката и в Работната програма, която е неразделна част от Предложението за изпълнение на участника. Комисията отбелязва, че съгласно изискването на Възложителя заложено в Техническите спецификации, документацията за обществена поръчка и проекта на договор срока за извършване на проектирането (изготвяне на инвестиционния проект) следва да е не повече от 3 (три) месеца, считано от датата на подписване на договора за изпълнение до датата на предаване на проекта в НОИ, но ясно е заявено, че се оферира от участника. В настоящия случай участникът е оферирал два различни срока за извършването на една и съща дейност.

➤ В т. 1 „Описание предмета на поръчката“ към същия раздел I „Подготовка на инвестиционния проект във фаза работен проект“ от Работната програма, участникът посочва, че: „Изпълнителят съгласува с Възложителя цветовото решение за визия на сградата.“

Установено несъответствие: От това описание може да се направи обоснован извод, че участникът е ползвал текстове, като този конкретно, които се отнасят за други обекти, за които този участник е кандидатствал за изпълнение. Никъде в Техническите спецификации **възложителят не е поставил изискване за съгласуване на цветово решение за визия**, а в случая участникът има предвид една единствена сграда, което не съответства на предмета на поръчката, състоящ се от няколко сгради – ясно обособени в Техническите спецификации на Възложителя.

➤ „В раздел II „Етап на проектиране и авторски надзор“ от Работната програма, участникът предлага следното: „2. Изготвяне на работен проект, включително

необходимите работни детайли за нуждите на обновяването по части: Част „Архитектурна“; Част „Конструктивна“; Част „Електрическа“; Част „ВиК“; Част „ОВК“; Част „Пожарна безопасност“; Част „Енергийна ефективност“; Част „Вертикална планировка“; Част „Технологична“; Част „ПБЗ“; Част „ПУСО“; Част „Сметна документация“.

Установено несъответствие: Участникът посочва тук, че работния проект е „за нуждите на обновяването“, а проекта, предмет на обществената поръчка, е за преустройство и ремонт на сгради с цел смяна на предназначението им. Освен това посочените от участника части на инвестиционния проект не съответстват на изисквания от възложителя минимален обхват от части на работния проект, а именно липсва посочването на следните части: „Площадкови ВиК мрежи“, „Площадково електрозахранване“, „Работен проект за организация и изпълнение на строителството“ и „Озеленяване“. Констатираната липса на предложение за тези части се потвърждава и по-нататък в предложението на участника – на стр. 6, 7, 8, 14 от Работната програма.

➤ В т. 2 „Изготвяне на работен проект, включително необходимите работни детайли за нуждите на обновяването по части“ към раздел II „Етап на проектиране и авторски надзор“ от Работната програма, участникът предлага (стр. 6): „При изготвяне на проектната документация, екипът за разработване на инвестиционните проекти ще ползва предписанията за обновяване, дадени в изготвените за сградата техническо и енергийно обследване.... Задължителните мерки, включени в техническия паспорт на сградата. Енергоспестяващите мерки, предписани в доклада от обследването за енергийна ефективност. Мерки включени в доклада на конструктивното обследване и техническата спецификация.“

Установено несъответствие: Участникът отново акцентира върху проектиране „за нуждите на обновяването“. В предложението отново се посочват документи, с които възложителят не разполага и не фигурират в документацията за обществената поръчка и в Техническите спецификации на Възложителя, и които участникът декларира, че ще ползва за изготвянето на проекта. Посоченото несъответствие се потвърждава и по-нататък в предложението на участника – на стр. 9, 13, 15, 17, 18, 19, 25, 26, 27.

➤ В раздел II. 3. “Организация, мобилизация и разпределение на използваните ресурси при изготвяне на работен проект, в т. II.3.2.1. „Функции на експертите – човешки ресурс“ участникът предлага следното: „ПРОЕКТАНТ – ЕЛЕКТРОИНЖЕНЕР, ... Изготвя проект, предоставящ решения за подобряване на енергийната ефективност и комфорта на обитаване в съответствие с актуалните нормативни изисквания и модерни схващания за съвременна качествена и безопасна жилищна среда. ...; ПРОЕКТАНТ – ЧАСТ ОВК,... Изготвя проект, предоставящ решения за подобряване на енергийната ефективност и комфорта на обитаване в съответствие с актуалните нормативни изисквания и модерни схващания за съвременна качествена и безопасна жилищна среда.“

Установено несъответствие: Съгласно Техническите спецификации, сградите, предмет на обществената поръчка, по настоящо предназначение, а и за бъдещо такова, не е за жилищни цели. Напротив, целта на поръчката е да бъдат преустроени и ремонтирани съществуващи сгради, които да бъдат с предназначение съхранение на учрежденски архив (архивохранилища). Очевидно се касае за текстове, ползвани при кандидатстване от участника за избор на изпълнител за изпълнение на енергоспестяващи мерки за жилищни сгради, което в пълен противовес с предмета на настоящата обществена поръчка.

II. Мотиви относно строителството:

➤ В раздел III. “Предложение за организацията на работа при изпълнение на СМР“, т. III.1. „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“ от Работната програма, участникът предлага следното: „В Етап I Мобилизация и временно строителство: „-Канализация – тъй като на обекта отсъства изградена канализация, ще се използват доставени на обекта временни тоалетни.“

Установено несъответствие: На няколко места в Техническите спецификации (т. 2 „Водопровод и канализация“ от раздел I „Общо описание“, т. 5 и т. 13 „Част: Площадкови ВиК мрежи“ от раздел II „Съдържание и изисквания“) е записано, че има изградена канализация, както сградна (за две от сградите), така и площадкова.

➤ В т. III.1. „Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката“, част „Етап III: - Вътрешни и външни архитектурно-строителни работи; - Вътрешни ЕЛ, ВиК и ОВК инсталации, аксесоари и оборудване“, „**Покривни работи**“ от Работната програма, участникът е заложил, че „веднага след демонтажните работи започват СМР по покрива, полага се два пласта хидроизолация, включително всички съпътстващи РСМР...“

Установено несъответствие: В техническите спецификации (конкретно в т.1 „Част архитектура“ от раздел II „Съдържание и изисквания“, за сгради № 2 и № 4) е поставено следното изискване: „Покрив – полагане на един пласт хидроизолационна, битумна мушама с посипка“.

III. Мотиви относно несъответствия общо и за двете дейности, предмет на поръчката – проектиране и строителство:

➤ В раздел II „Съдържание и изисквания“, буква А. „Съдържание на инвестиционния проект – общо за сгради №№ 1, 2, 3 и 4“, т. 1. „ЧАСТ АРХИТЕКТУРА“ от Техническите спецификации на Възложителя е поставено следното изискване: „...Направа на нови подови настилки от шлайфан бетон с фибри,.... Да се проектира нов окачен противопожарен таван.“

Установено несъответствие: Никъде в офертата на участника, включително в предложението за изпълнение и приложенята към него не се открива предложение за изпълнение на това изискване – нито в етапа на проектиране, нито в етапа на строителство. Единствено в линейния график е посочена дейност по полагане на настилка от шлайфан бетон с фибри за една от спомагателните сгради – котелно.

➤ В раздел II „Съдържание и изисквания“, буква А. „Съдържание на инвестиционния проект – общо за сгради №№ 1, 2, 3 и 4“, т. 1. „ЧАСТ АРХИТЕКТУРА“ от Техническите спецификации е поставено следното изискване: „**Ограждане на сградите:**... Около сградите с цел защита от проникване на атмосферни води от околната площадка, да се предвиди цокъл по фасадите с височина минимум 60 см...“.

Установено несъответствие: Никъде в офертата на участника, включително в предложението за изпълнение и приложенята към него не се открива предложение за изпълнение на това изискване – нито в етапа на проектиране, нито в етапа на строителство.

➤ В раздел II „Съдържание и изисквания“, буква Б. „Спомагателни (други) сгради в имота и незастроена част“ на Техническите спецификации са представени в общ вид изискванията към проектирането на спомагателни (други) сгради в имота и незастроена част.

Установено несъответствие: В частта от предложението за изпълнение на поръчката, представено от участника не се откриват конкретни предложения за проектиране и строителство за спомагателните сгради. Единствено в линейния график са описани строителни дейности за тези сгради, които, обаче, не съответстват в пълна степен на изискванията, посочени в техническите спецификации.

С оглед на гореизложените констатации, комисията установи, че техническото предложение на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложили в техническите спецификации, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участника „АДВАНС-2002“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „АДВАНС-2002“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка,

поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Водени от горното, комисията единодушно реши да **не допуска** участника „АДВАНС-2002“ ЕООД до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

2. Участник „ВДХ“ АД - Техническото предложение на участника е оформено, подписано и подпечатано в съответствие с изискванията на закона и документацията за участие в поръчката и съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката в оригинал, съгласно Образец № 3 от документацията за обществената поръчка, като в същото участникът е посочил сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, както и гаранционните срокове за изпълнените СМР и вложените материали, изделия, машини и оборудване при извършване на строителството. Към предложението за изпълнение участникът е представил Предложение за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, График за изпълнение на проектирането, Диаграма на работната ръка в етапа на проектиране, Линеен график за изпълнение на видовете СМР, както и Диаграма на работната ръка в етапа на изпълнение на видовете СМР. Към Техническото си предложение, участникът е представил Декларация по образец № 2, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, Декларация по образец № 3А за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка, както и Декларация съгласно образец № 5 за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „ВДХ“ АД е направил предложение за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, заложи в предмета на поръчката, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, неразделна част от утвърдената документация за обществената поръчка, **поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.**

3. Участник „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД - Техническото предложение на участника е оформено, подписано и подпечатано в съответствие с изискванията на закона и документацията за участие в поръчката и съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката в оригинал, съгласно Образец № 3 от документацията за обществената поръчка, като в същото участникът е посочил сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, както и гаранционните срокове за изпълнените СМР и вложените материали, изделия, машини и оборудване при извършване на строителството. Към предложението за изпълнение участникът е представил Техническо предложение за изпълнение на проектирането (приложение 1) и Техническо предложение за изпълнение на строителството (приложение 2), включващо Линеен график за изготвяне на проектирането, Линеен график за изпълнение СМР, както и Диаграма работната ръка – за проектиране и СМР. Към Техническото си предложение, участникът е представил Декларация по образец № 2, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, Декларация по образец № 3А за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка, както и Декларация съгласно образец № 5 за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД е направил предложение за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, заложи в предмета на поръчката, което **не съответства** на предварително обявените

условия и изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, неразделна част от утвърдената документация за обществената поръчка, поради следното:

I. Мотиви относно проектирането - Техническото предложението за изпълнение на проектирането (Приложение № 1) към Предложението за изпълнение на (Образец № 3) на участника е представено общо и без да бъде отразена конкретиката за настоящия обект. Представени са описания и разпределение на дейностите и отговорностите между експерти, като в предложението има констатирани вътрешни противоречия, несъответствия с изискванията в Техническите спецификации и липси. В подкрепа на тези твърдения са следните констатации:

В Техническото предложението за изпълнение на проектирането (Приложение № 1) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) на участника на стр. 10-11 в табличен вид е представената записка, в която е изложена последователността за изпълнение на предвидените дейности за проектиране. В Таблицата са показани следните проектант, които ще работят по частите: „Проектант част Архитектурна – разработва проект по част „Архитектурна“, част „Технологична“, част „Организация и изпълнение на строителството“, част „Сметна документация“; Проектант част „Конструкции“/“ПБЗ“/“ПУСО“/“ПБ“ - разработва проект по част „Конструктивна“, част „Пожарна безопасност“, част „План за управление на строителните отпадъци“, част „План за безопасност и здраве“, част „Сметна документация“; Проектант част „Електро“ – разработва проект по част „Електрическа“ и „Площадкови Ел.мрежи“, част „Сметна документация“; Проектант част „ВиК“ - разработва проект по част „ВиК“ и „Площадкови ВиК мрежи“, част „Сметна документация“; Проектант част „ОВ“ – разработва проект по част „ОВК“, част „Сметна документация“; Проектант част „Енергийна ефективност“ – разработва проект по част „Енергийна ефективност“, част „Сметна документация“; Проектант част „Геодезия“ – разработва проект по част „Геодезия и вертикална планировка“, част „Сметна документация“; Проектант част „Паркоустройство“ – разработва проект по част „Паркоустройство и благоустройство“ и „Озеленяване“, част „Сметна документация“.

По-долу в Техническото предложението за изпълнение на проектирането (Приложение № 1) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) на участника на стр. 20 в Таблица с наименование „Задължения и отговорности за всеки проектант“ е представена Организация на работа на екипа за проектирането, както следва: „Ръководител екип и Проектант по част „Конструктивна“; Проектант по част „Архитектурна“; Проектант по част „Електрическа“; Проектант по част „ВиК“; Проектант по част „ОВК“; Проектант по част „Енергийна ефективност“; Проектант по част „Геодезия и вертикална планировка“; Проектант по част „Паркоустройство и благоустройство“; Проектант по част „Пожарна безопасност“; Проектант по част „План за управление на строителните отпадъци“ и част „План за безопасност и здраве“.

В представената организация за дейността на проектантите е видно, че проектните части „Пожарна безопасност“, „План за управление на строителните отпадъци“ и „План за безопасност и здраве“ вече не се изпълняват от конструктора, а от отделни проектант. Също така не са посочени част „Технологична“ и част „Работен проект за организация и изпълнение на строителството“, което е в противоречие с описаното на стр. 10-11, а именно, че тези две части от инвестиционния проект ще се изготвят от проектанта по част „Архитектурна“. Същото е показано и на „Организационна схема на проектантския състав“ на стр. 21. В схемата отново не е посочено изпълнението на част „Технологична“, която за конкретния проект е определяща и дава задания за проектиране към останалите части, както и не е посочено изпълнението на част „Работен проект за организация и изпълнение на строителството“.

Отделно в предложението на участника не е видно как се спазва изискването от Техническите спецификации, касаещо разработването на част „Технологична“: „Проектът да се изработи от архитекта по предписания на специалист, завършил УниБИТ“.

Взаимодействието със специалист, завършил УниБИТ не е описано и в представеното в табличен вид описание на „Задължения и отговорности на всеки проектант“, където за задълженията на Проектант по част „Архитектурна“ (стр. 24) е посочено: „Ще се извърши

оглед и архитектурно заснемане на сградите; Изработва и подписва инвестиционния проект по част Архитектурна в съответната фаза работен проект. Съгласува останалите проектни част съгл. чл. 139, ал. 3 от ЗУТ. Информира ръководителят за всички потенциални проблеми, възникнали в хода на проектирането, като представя съответните решения. При необходимост участва в процеса на представяне на проектите пред експертни съвети, Възложителя или други инстанции. Ще бъдат на разположение през целия период на изпълнение на договора за проектиране. Осъществяване на авторски надзор.“

Посочено е също, че КОМУНИКИРА С: „Докладва за работата си на Ръководителя на екипа и комуникира с останалите проектантите.“

В това описание на задълженията на „Архитекта“ липсва описание на изпълнение на проект по част „Технологична“ и по част „Работен проект за организация и изпълнение на строителството“.

От това разпределение е видно също, че проектите по част „Пожарна безопасност“ и части „План за управление на строителните отпадъци“ и „План за безопасност и здраве“ не се изпълняват от проектантът по част „Конструктивна“.

II. Мотиви относно строителството:

1. „Ниво на изпълнение на дейностите по строителство, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка, техническата спецификация и действащата нормативна база“ – от предоставеното Техническо предложението за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) на участника е видно, че представената технология и организация за обекта са бланкетни, непълни, не представят ясно и обосновано предложението на участника за изпълнение на обекта. Представени са технологии, които са почти дословно преписване на техническите спецификации и заложените изисквания към проекта, които обаче са неприложими като представяне на технология за изпълнение и организация на строителството, каквото изискване има към участниците.

В предложението на участника има представени записи и организация на процеси, които очевидно не се отнасят за структурата на управление на участника. Съгласно формата на управление на „Пи Ес Пи“ ЕООД управляващият дружеството е Управител, а не Изпълнителен директор, който е ръководителят на дружеството за форма на управление акционерно дружество или друг вид търговско дружество. Също така от търговския регистър е видно, че участникът няма прокурист.

В т. 5.3. „Разпределение на отговорностите и дейностите между членовете на екипа“ от Техническо предложението за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) са посочени взаимовръзки, които не се отнасят за конкретната управленска структура.

За Ръководител обект/проект, Специалист ПУСО, Координатор по безопасност и здраве, Специалист контрол по качеството е посочено, че е валидно: - пряко подчинен на Изпълнителен директор; - Назначава се и се освобождава от Изпълнителен директор;

За Технически ръководител, Ръководител бригада (звено) – Бригадир, Ръководител механизация, Експерт отдел ПТО, Счетоводител, Снабдител отново е посочена зависимост с Изпълнителния директор.

Представено е описание на процес „Закупуване“, част от системата ISO 9001 на участника, където се чете за процеса:

Собственик:

- Изпълнителен директор/ Прокурист;
- Директор реализация на проекти/Директор производство.

В предоставеното по-долу в записката на „Пи Ес Пи“ ЕООД предложение за Входящ контрол от страна на персонала, отговарящ за контрола при логистиката, свързана с поръчване и получаване на материали и други продукти за строежа, както и контрол на качеството на труда, е видно, че са ангажирани различни експерти, от посочените в описанията в тази част експерти.

2. Организация и технология на изпълнение - В предложението си „Пи Ес Пи“ ЕООД е представил на две места описание на експертния екип за изпълнение на поръчката, които описания се различават едно спрямо друго.

В Техническото предложението за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3), част „Организация в етапа на подготовка на строителството и на строителната площадка“, т. 2 „Дейности, свързани с мобилизация на екипа за управление на обекта“ е посочен следния екип: „- Ръководител на обекта; - Технически ръководител; - Ръководител бригади (звена); - Инженер част Електрическа; - Инженер ВиК; - Инженер ОВК; - Инженер част паркоустройство и благоустройство; - Отговорник по контрола на качеството; - Координатор по безопасност и здраве в строителството; - Отговорник по изпълнение на ПУСО.

По-долу в т. 5 „Разпределение на задачите в екипа“, т. 5.1. „Екип за изпълнение“ е видно, че представеният екип за изпълнение на строителството е различен, а именно: „Ръководен екип: - Ръководител на обект; - Технически ръководител; - Ръководител бригади (звена); - Отговорник по контрола на качеството; - Координатор по безопасност и здраве в строителството; - Отговорник по изпълнение на ПУСО; - Инженер геодезист. Експертен екип за изпълнение на строителството - Ръководител Механизация; - Експерт отдел ПТО; - Експерт юридически отдел, - Счетоводител; - Снабдител; - Управител на склад.“

Посоченият екип не отговаря на минималните изисквания на Възложителя към експертите, отговарящи за изпълнението на строителството, а именно: липсват Инженер част Електрическа, Инженер ВиК, Инженер ОВК и Инженер част Паркоустройство и благоустройство.

В Техническото предложението за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3), в т. 5.2.1. „Ръководство“, участникът е заложил, че ръководителят на обекта ще изготви РПОИС, което не съответства на изискването на възложителя, посочено в Техническите спецификации. Съгласно заложеното в Техническите спецификации на Възложителя, РПОИС е част от инвестиционното проектиране, а не част от етапа на строителство, т.е. проектирането по тази част вече трябва да е изпълнено и одобрено.

В Техническото предложението за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) участникът е описал технология на изпълнение на част от изискваните СМР в Техническите спецификации, като от представеното описание и предложението като цяло не става ясно какви точно СМР е предвидено да бъдат изпълнявани за обекта. В програмата на „Пи Ес Пи“ ЕООД са описани демонтажни работи, каквито не се откриват отразени в Линеиния график (освен една малка част по част „Електрическа“) или описани като видове СМР, предвидени за изпълнение за конкретната поръчка.

Описана е доста подробно технология за изпълнение на скеле, като същото не е посочено в Линеиния график - в коя позиция ще се изпълнява.

Описана е технология за изпълнение на изкопни работи за обекта, като за тях също от Линеиния график не става ясно за кои позиции ще се изпълняват.

Описани са технология за монтажни работи за плочи – фаянсови и теракотни, които не е посочено в графика в кои позиции ще се изпълняват.

Описана е технология за изпълнение на вътрешни мазилки, като в графика не става ясно в коя позиция е предвидено изпълнението им.

Описана е технология за изпълнение на подови настилки, по-конкретно относно настилките от изкуствени и естествени плочи (теракотни, керамични, гранитогрес и др.), като от графика и предложението на участника не става ясно в кои позиции са предвидени.

За настилките още е посочено, че „Настилките от плочкови подови покрития и паркетът ще се полагат след завършването на всички довършителни зидаро-мазачески, инсталационни, бояджийски работи, поставянето на вратите, монтирането на радиаторите и остъкляването.“

От Техническото предложението за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) на участника, по част ОВК не става ясно

дали за обекта се предвижда изграждане на система за отопление с радиатори и по какъв начин ще бъде захранвана, при условие, че по задание е посочено отпадането на котелното помещение.

В Техническото предложение за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3), в технологията за изпълнение по част Пожароизвестителна система е записано, че „При добавяне на автоматичните пожароизвестители и звукови сигнализатори съществуващата ПИЦ ще се препрограмира“.

В записката към предложението на „Пи Ес Пи“ ЕООД има посочено: „Пожароизвестителната система ще подава сигнал за блокировка към вентилационните и климатични инсталации.“. Този запис влиза в противоречие с изискването в техническите спецификации за помещенията да се предвиди ВСОДТ (Вентилационна система за отвеждане на дим и топлина), която следва да се проектира с електрическо задвижване за отваряне на димните люкове в случай на пожар.

Този запис противоречи на Техническите спецификации към документацията за обществената поръчка, където е посочено на стр. 4, т. 1.2. „Слаботокови инсталации, буква а) Пожароизвестяване: В сградите няма изградена пожаро – известителна система (ПИС).“

В Техническото предложение за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) на участника за технология на изпълнение са представени почти дословно преписани изискванията от Техническите спецификации от документацията за обществената поръчка, като технология за изпълнение на СМР по позиции: Външно електрозахранване и ГРТ, Вътрешни електроинсталации Н.Н., отнасяща се до Силова инсталация; Осветителна инсталация – а) Общо равномерно осветление, б) Дежурно осветление, в) Аварийно осветление, г) Външно районно осветление; Слаботокови инсталации – а) Пожароизвестяване, б) Сигнално – охранителна техника (СОТ), в) Структурна кабелна система (СКС), г) Оптична свързаност; Заземителна инсталация и мълниезащита; Предпазно заземяване; Технологично заземяване; Мълниезащита; Отоплителна, вентилационна и климатична инсталация в части Климатизация, Вентилационна система за отвеждане на дим и топлина (ВСОДТ).

Предложеното описание от Техническото предложението за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) на участника не дава информация за предвидената организация за изпълнение на СМР по тези части, както и какви са конкретните предложения на участника, по които да може да се прецени дали същият е разбрал правилно целта и заданието на настоящата поръчка.

На следващо място, се констатира, че в представеното от участника Техническо предложение за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) липсва описание на организация на изпълнение и технология на монтаж на: - Подмяна на подежник с товарна платформа за сграда 2; - Направа на външна противопожарна стълба за Сграда 2, и др.; - Отделно при описанието на СМР е посочено, че изпълнението ще съответства на вече отменени стандарти и нормативни документи.

Участникът е посочил следните стандарти: БДС 676:1985 – Почви строителни, който е отменен, действащ е БДС EN ISO 14688-1:2018 - Геотехнически изследвания и изпитвания. Идентификация и класификация на почви. Част 1: Идентификация и описание (ISO 14688-1:2017); БДС 2761:1986 – Почви строителни. Физически свойства. Определения и означение, който е отменен; БДС 644:1983 - Почви строителни. Метод за лабораторно определяне на водното съдържание, който е отменен, действащ е БДС EN ISO 17892-1:2015 - Геотехнически изследвания и изпитвания. Лабораторни изпитвания на почвите. Част 1: Определяне съдържанието на вода (ISO 17892-1:2014) и т. н.

По-долу в Техническото предложението за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) участникът е цитирал отменени нормативни документи като Наредба за съществените изисквания и оценяване съответствието на строителните продукти, която е отменена с Постановление № 32 от 13 февруари 2015 г. за отменяне и изменение на нормативни актове на Министерския съвет, заменена с Наредба № РД-02-20-1 от 5 февруари 2015 г. за условията и реда за влагане на строителни продукти в строежите на Република България.

3. Линеен график - В представения Линеен график в Етап I – Подготвителен е посочено в поз. ID4 Подписване на Протокола за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво за строежи на техническата инфраструктура (Акт обр. 2а). За конкретния обект това не е достатъчно, тъй като основно обектът е за преустройство и ремонт на сгради с цел смяна на предназначението, а техническата инфраструктура е само изграждане на оптична свързаност (т.3.2.3, буква „г“ към раздел II от техническите спецификации. Следователно, а и съгласно Наредба № 3, за този обект задължително се съставя – Протокол – обр. 2 за откриване на строителна площадка и определяне на строителна линия и ниво на строежа.

На следващо място, сроковете от текстовата част не съответстват на срока в графичната част. Например в текстовата част е посочен срок 270 календарни дни, в графичната част са изобразени 8 месеца и 25 дни или 265 дни.

Предоставеният от участника линеен график не представя изпълнението на всички изисквани дейности по Техническите спецификации или са представени непълно и не обхващат всички необходими дейности за тяхното качествено изпълнение. Установени са следните несъответствия:

- Не са предвидени демонтажни работи, свързани с преустройството на помещенията в сградите;

- В позиция с ID19 Направа на външна стоманена пожарна стълба за достъп отвън до етажите и покрива на сградата само в Сграда 2 е заложен срок за изпълнение 7 дни, като необходимите ресурси са железар – 2бр. перфоратор, електрожен и ъглошлайф 2 бр. В посочената позиция е видно, че няма предвидено изпълнение на фундамент за монтажа на стоманената конструкция и съответно не са предвидени ресурси за изпълнението на изкопни, кофражни, армировъчни и бетонови СМР. Съответно това не е отразено и в посочените срокове за изпълнение, тъй като за бетоновия фундамент е необходимо технологично време на изчакване преди да бъде натоварен;

- В графика изпълнението на всички инсталации е показано да бъде след приключване на изпълнението на преградните стени от гипсокартон и приключване на монтажа на окачения пожароустойчив таван, като основният недостатък тук е, че липсва дейност, свързана с изпълнение на ново окабеляване в новите стени и над новия таван така, че да бъде изпълнен монтаж на контакти, розетки и др. Действително последните могат да бъдат изпълнени след изграждане на стени и окачен таван от гипсокартон, но от предложението не става ясно как е предвидено те да бъдат запазени, след като не са посочени дейности като направа на лампен/контактен излаз зад гипсокартон и др.;

- В Графика поз. ID17 Изграждане на санитарни клетки на двете нива само в Сграда №2 започва на 23 ден и приключва на 52 ден. Видно от посочената ресурсна обезпеченост, която участникът предвижда, не са предвидени работници за полагането на плочки по стени и подове, както и работници по електро инсталации и ВиК монтажници. Следователно не може да се твърди, че тези дейности са заложи в изпълнението на позицията. Може да се предполага само, че изграждане на ВиК инсталации за тези нови санитарни клетки, се включват в поз. ID76, при необходимост реконструкция на сградна ВиК инсталация, но е посочено, че тези дейности ще започнат на 75 ден и завършват на 89 ден, т.е. 23 дни след приключване на дейностите по ID17, което не е технологично защитимо да се изпълнява след цялостното изграждане на санитарните помещения.

- Не е спазена технологичната последователност при изпълнението на СМР, като изпълнението на осветителната инсталация за сгради 2 и 4 (поз. ID40) е посочена в графика да започне след приключване на изпълнението на СМР по поз. ID25 Доставка и монтаж на нов окачен противопожарен таван.

- Мълниезащита - Съгласно представения график е показано поз. ID60 Мълниезащита да се изпълнява в периода начало 84 ден и край 88 ден, като приключва преди края на СМР по поз. ID10 Топлоизолиране на външни фасадни стени (включва полагане на топлоизолация, дюбелиране, шпакловка с мрежа, полагане на фасадна мазилка) които СМР приключват на 172 ден, тоест не е възможно да се изпълнят спусъците по фасадата. Поз. ID26 Изграждане на цокъл по фасадата с височина минимум 60 см в графика започва на 173 ден и приключва на 188 ден, следователно не е възможно да се изпълни

предвиденото в поз. ID 60 заземление на спусъците, тъй като видно в графика изпълнението на цокъла не е започнало, когато е посочено приключване на изпълнението на СМР за мълниезащитната инсталация.

- Котелно с РЗП = 65м² - В графика е посочено цялостно изграждане на санитарен възел – поз. ID101, което започва на ден 6 и приключва на ден 35. Технологично неправилно е посочено изпълнението на електро и ВиК инсталациите да започват на ден 36 и да приключват на ден 45, тоест ВиК разводките и ел. инсталацията за санитарния възел е показано да започва след приключване на СМР по полагане на плочките. Видно от посочената ресурсна обезпеченост на изпълнението на СМР за поз. 101 не са предвидени работници електро и ВиК монтажници, следователно не може да се твърди, че тези дейности са заложи в изпълнението на позицията.

- Бунгало с ЗП = 42м² - Технологично неправилно е представена последователността на изпълнение на поз. ID 113 Топлоизолация на тавана, която е представена да започва след приключване на изпълнението на поз. ID 112 Облицоване на стените и таваните с гипсокартон, шпакловане и боядисване с латекс. Правилната технологична последователност е изолацията да бъде поставена преди затварянето на тавана с гипсокартон.

- В Техническото предложение за изпълнение на строителството (Приложение № 2) към Предложението за изпълнение (Образец № 3) участникът е посочил, че ще бъде изпълнена демобилизация и почистване на площадката, което не е посочено в представения график в Етап III – Приключване, отчитане и предаване на обекта. В тази част е посочено в предложението на участника, че ще се представят екзекутивните чертежи за обекта, което също не е отразено в графика.

- В представените Линеен график и Диаграми на работната ръка, както и в записката на техническото предложение на „Пи Ес Пи“ ЕООД липсва посочен общия брой човекодни за обекта, каквото изискване има в Техническата спецификация, неразделна част от документацията за обществената поръчка, а именно: „**ВАЖНО!!!** За нуждите на настоящата поръчка се прави следното пояснение: Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът следва да представя строителната програма на участника, като прецизира съответните дейности и да е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линейният график за изпълнение на конкретните строителни работи следва да отразява всички дейности, съгласно техническата спецификация. В графика следва да се посочи времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, броят на необходимите строителни и наети лица, **както и общите за проекта човекодни**. В графика участникът следва да посочи и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност.“

- В представения от участника Линеен график и респективно в Диаграмата на работната ръка, е посочено, че Техническият ръководител ще бъде ангажиран само първия и последния ден, което противоречи на записката в техническото предложение на „Пи Ес Пи“ ЕООД, нормативната уредба и добрата строителна практика, че Техническият ръководител ще изпълнява оперативното ръководство на обекта и пряко ще следи и контролира изпълнението на СМР на площадката, както и на изискванията заложи от Възложителя в Техническите спецификации по настоящата обществена поръчка.

С оглед на гореизложените констатации, комисията установи, че техническото предложение на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в техническите спецификации, неразделна част от документацията за обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участника „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е представил оферта която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Водени от горното, комисията единодушно реши да **не допуска** участника „**ПИ ЕС ПИ**“ **ЕООД** до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

4. Участник „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД - Техническото предложение на участника е оформено, подписано и подпечатано в съответствие с изискванията на закона и документацията за участие в поръчката и съдържа:

Предложение за изпълнение на поръчката в оригинал, съгласно Образец № 3 от документацията за обществената поръчка, като в същото участникът е посочил сроковете за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, както и гаранционните срокове за изпълнените СМР и вложените материали, изделия, машини и оборудване при извършване на строителството. Към предложението за изпълнение участникът е представил Предложение за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, График за изпълнение на проектирането, Диаграма на работната ръка в етапа на проектиране, Линеен график за изпълнение на видовете СМР, както и Диаграма на работната ръка в етапа на изпълнение на видовете СМР. Към Техническото си предложение, участникът е представил Декларация по образец № 2, че при изготвяне на офертата са спазени задълженията, свързани с данъци и осигуровки, опазване на околната среда, закрила на заетостта и условията на труд, Декларация по образец № 3А за посещение на строителния обект и запознаване с условията на обществена поръчка, както и Декларация съгласно образец № 5 за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „**МЕГА ХИДРОСТРОЙ**“ **ЕООД** е направил предложение за изпълнение на дейностите по проектиране и СМР, заложен в предмета на поръчката, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации, неразделна част от утвърдената документация за обществената поръчка, **поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от процедурата свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена.**

С оглед констатациите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата**, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, следните участници:

- „**ВДХ**“ **АД**;
- „**МЕГА ХИДРОСТРОЙ**“ **ЕООД**

С оглед констатациите и мотивите на Комисията, отразени в настоящия протокол, Комисията единодушно реши, **че не допуска до следващия етап от процедурата**, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, следните участници:

- „**АДВАНС-2002**“ **ЕООД**;
- „**ПИ ЕС ПИ**“ **ЕООД**.

След извършване на горепосочените действия, Комисията, в пълен състав, пристъпи към следващия етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатите участници, по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в документацията за обществена поръчка и обявлението методика за оценка за определяне на икономически най-изгодна оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“. Съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка на офертите Комплексната оценка (КО) се определя като сбор от оценките от посочените по-долу основни показатели, по следната формула:

КО = ЦП+ТП, където:

КО – комплексна оценка по финансови и технически показатели. Максималната стойност на комплексната оценка (**КО**) е 100.

ЦП – Показател „Ценово предложение“ – до 40 т.;

ТП - Показател „Техническо предложение“ – до 60 т.

Оценка по технически показатели за проектиране и изпълнение на СМР – **ТП**, е формирана по следния начин: **ТП = А1+А2**, където:

А1 - Оценка по качествени показатели за проектиране, с относителна тежест 20т;

А2 - Оценка по качествени показатели за строителство, с относителна тежест 40т.

Предвид гореизложеното, Комисията извърши оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, както следва:

1. Участник „ВДХ“ АД

МОТИВИ за поставяне на оценката: В техническото предложение на участника се съдържат всички изискани от Възложителя елементи от задължителната част, включваща „Изпълнение на дейностите по проектиране“ и „Ниво на изпълнение на дейностите по строителство, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка, техническата спецификация и действащата нормативна база“ както следва:

1. Изпълнение на дейностите по проектиране

В предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по проектиране (изготвяне на Работния проект), съгласно Изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и нормативната база.

В предложението си участникът подробно е описал Идентифицираните от Възложителя дейности в етапа на проектиране: Дейност № 1 – подготовка на екипа и провеждане на въвеждаща среща; Дейност № 2 – проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания; Дейност № 3 – изработване на проект; Дейност № 4 – предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект; Дейност № 5 – отстраняване на забележки.

Съгласно изискванията в тръжните документи участникът е предвидил инвестиционният проект да бъде изработен във фаза „Работен проект“, съгласно чл. 139 и чл. 169, ал. 1 от ЗУТ. Проектите ще бъдат одобрени от Гл. архитект на община Минерални бани, който ще издаде и Разрешение за строеж. В работния проект ще се предвидят продукти (материали и изделия), които съответстват на техническите спецификации на действащите в Република България нормативни актове. Обемът и съдържанието на проектите ще бъде определен в съответствие с Наредба № 4 от 21.05.2001г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти за фаза Работен проект. След съгласуването на инвестиционния проект от Възложителя, същия ще се съгласува с необходимите инстанции.

Работния проект ще съдържа проектни части, както следва:

- » Конструктивно заснемане
- » Архитектурно заснемане
- » част Конструктивна
- » част Архитектурна
- » Част Електро - Външно и сградно ел.захранване - Съществуващ трафопост, Аварийен дизел генератор, Захранващи кабели НН
- » Част Електро - Вътрешни (сградни) силови електрически инсталации - Силови разпределителни табла; Инсталация за захранване на силови (технологични) консуматори; Осветителна инсталация; Контакти за общи нужди; Контактни за СКС;
- » Част Електро - Мълниезащитна и заземителна инсталация;
- » Част Електро - Слаботокови инсталации - Пожароизвестителна инсталация; Система за контрол на достъпа; СОТ (Сигнално охранителна система); Структурна кабелна система (СКС);
- » Част Електро - Площадково електрозахранване
- » Част Електро - Районно осветление

» Част Електро - Периметърна охранителна система (видеонаблюдение и прожекторно, сензорно управляемо осветление по оградата)

» Част Електро - Външна оптична свързаност

» Част ОВК

» Част ВиК - Сградни ВиК инсталации

» Част ВиК - Площадкови ВиК мрежи

» Част Вертикална планировка и геодезия

» Част Озеленяване

» Част Технологична

» Част Пожарна безопасност

» Част ПБЗ

» Част ПУСО

» Част Енергийна ефективност

Разработена е стратегия за управление на проекта. Подробно е описана последователността на изпълнение на дейностите по проектиране, съгласно изискванията на Възложителя и нормативната уредба.

Представената организация на подготовка на проектите части ще бъде такава, че да е възможно разделянето на обекта на подобекти и поэтапното изпълнение на обекта и въвеждане в експлоатация. Съгласно изискванията на търга строителството на обекта се разделя на два етапа, като в етап I е предвидено да се изпълнят предвидените в проектите СМР на площадката и СМР за преустройството на Сгради 2 и 4.

Процесът на Проектиране, Авторски надзор и Изготвяне на екзекутиви е разделен на пет етапа: Етап Подготовка за проектиране; Етап Разработване на Работен проект, одобряване от възложителя; Етап Одобряване на проекта; Етап Упражняване на Авторски надзор по време на строителство; Етап Изготвяне на Екзекутивна документация;

Предложената от участника организация на изпълнението на проектирането е разделена условно на две: Организация и изпълнение на проектиране на Работен проект за сградите; Организация и изпълнение на проектиране за площадката/имота. Предложеното разделение е свързано както с различните изисквания към площадковите инсталации, така и с разлика при организацията и необходимите изходни данни за изготвяне на проектите.

За всяка дейност от проектирането е направено разпределение на задачите и отговорностите в екипа за проектиране.

Участникът е предвидил вертикална структура за управление на екипа. Проектантският екип ще се ръководи от Водещ проектант – ръководител на екипа по част Архитектурна. В екипа са включени проектант по части: Водещ проектант Архитект; Консултант по част «Технологична»; Проектант «Строителни конструкции»; Проектант «Геодезия»; Проектант «Водоснабдяване и канализация»; Проектант по част «Електро – силнотоккови инсталации»; Проектант по част «Електро – слаботоккови инсталации»; Проектант «Отопление, вентилация и климатизация»; Проектант по част «Пожарна безопасност»; Проектант част «Енергийна ефективност»; Проектант Ландшафтен архитект; Проектант по част «ПБЗ»; Проектант част «ПУСО».

Участникът е представил план модел на комуникация с Възложителя и другите участници в инвестиционния процес в етапа на проектиране, организиране и свикване на работни срещи на проектантския екип по различни теми, чрез организационна схема.

Участникът в предложението си е представил мерки и действия за контрол с цел осигуряване на качеството в процеса на проектиране. Представена е схема на система за управление на качеството (СУК). Разгледани са процесите по „Контролиране“, Механизми за вътрешен контрол, Мониторинг и контрол.

Подробно е описал и идентифицирал, остойностил и разпределил основните рискове при изпълнение на договора за проектиране. Определени са рисковете, които могат да възникнат в процеса на изпълнение на определените за постигане цели, оценка на вероятността за настъпването им и тяхното евентуално влияние, набелязване на мерки и контролни дейности за ограничаване на рисковете. Описани са мерки за недопускане проявлението на риска, мерки за преодоляване на последиците при настъпване на риска.

Участникът е представи и Принципна схема за изпълнение на проектирането.

Предложил е последователност на изпълнение на етапа за разработване на проекта.

Приложен е Линеен график за проектиране, който е съобразен със заложената последователност при описания подход за разработване на проектните части и взаимодействието между проектантите и който онагледява графично описаните дейности по-долу:

Непосредствено след подписване на договор за възлагане се подготвя проектантския екип и се провежда встъпителна среща, запознаване на екипа с целите на настоящата разработка и изискванията на Възложителя. Следват геодезическо заснемане и проучвателни работи - събиране, сортиране и обработване на входяща информация; заснемане на помещенията, степен на съответствие и/или необходимите преустройства, включително необходимите инсталации. След подготвено геодезическо и архитектурно заснемане се прави конструктивно обследване. Изготвя се идейна концепция и се съгласува с Възложителя. С оглед срочното изготвяне на инвестиционния проект във фаза Работен проект, съгласувателните процедури на идейната концепция с Възложителя се извършва поточно, като към отделните специалности се подава задание за проектиране и всички необходими изходни данни за всяка една съгласувана сграда поотделно, веднага след съгласуването ѝ с Възложителя. След изготвяне на пълна проектна документация по всички части, Работния проект се предава на Възложителя за съгласуване с приемо-предавателен протокол.

В приложения график, участникът е определил критичният път, който определя общата продължителност за изпълнение на проектирането, тъй като дейностите (в червен цвят на графика), лежащи на този път изискват най-голямо сумарно време за изпълнението им. Определил е критичните дейности (работи) и критичните взаимовръзки- връзките между дейностите (работите), които лежат на критичния път и също са маркирани в червено.

При направения анализ и така установеното цялостно съдържание на техническото предложение на участника в частта: „Изпълнение на дейностите по проектиране“, комисията споделя виждането, вследствие на което се установява, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и е налично надграждащо обстоятелство, а именно: “В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по проектиране (изготвяне на Работния проект), съгласно Изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и нормативната база и е представен График за изпълнение на проектирането, който представя критичния път и критичните взаимовръзки при изпълнението в съответствие с изискванията на Възложителя”.

От мотивите изложени по-горе се откриват надграждащи обстоятелства, дефинирани в Методиката. Горното предполага подвеждане на оценка съгласно методиката на определяне на комплексната оценка, която определя, че когато е налице надграждащо обстоятелство, участникът се оценява по подпоказателя A1 с 20 точки.

2. „Ниво на изпълнение на дейностите по строителство, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка, техническата спецификация и действащата нормативна база“ - Участникът е предложил Технология и организация на изпълнение на дейностите.

Подробно са описани основните специфични работи за всеки един от подобектите- Сграда №2; Сграда №4; Котелно; Къщички за охрана - два броя; Бунгало по части Архитектурна, Конструктивна, Изпълнение на дейностите по Електрическа - (силнотокрови инсталации и системи и слаботокрови инсталации и системи); Водопровод и канализация; Отопление, вентилация и климатизация.

Участникът е описал Технология на изпълнение на СМР, по части и видове, както следва:

Част Архитектура - Изпълнението на дейностите по тази част включва: Демонтажни работи; Демонтаж на хидроизолация; Описани са стъпки и последователност на изпълнение на шлайфан бетон; Монтаж на вътрешни врати и дограми; Монтаж на метални врати; Технология за изпълнени на външни дограми; Боядисване с латекс; последователност на

изпълнение на преградни стени с газобетонни блокчета; Изпълнение на мазилки и шпакловки; Вътрешни преградни стени от гипскартон; Предстенна обшивка с гипскартон; Армирана циментова замазка; Саморазливна подова замазка; Ламиниран паркет; Настилки с керамични и гранитогресни плочи; Растерен окачен таван; Облицовка с фаянсови плочи; Хидроизолация на покрив; Парапети; Фасадни работи; Топлоизолации; Външни мазилки; Монтаж на улуци и водосточни тръби; Тенекеджииски работи;

Част Конструктивна - Изпълнението на дейностите по тази част включва: Саниране конструкция сграден фонд; Възстановяване на стоманобетонни елементи с десортиран бетон, обрушено бетонно покритие и корозирала армировка; Поправка на пукнатини в стоманобетонни елементи с инжекционни системи; Ремонт на пукнатини в тухлени зидове; Ремонт на фуги между панели; Демонтажни работи; Разбиване на стоманобетонни елементи; Земни работи; Кофражни работи; Бетонни работи; Армировъчни работи; Монтажни работи; Метални конструкции и изделия; Монтаж на химически анкери и армировъчни пръти с инжекционен разтвор;

Товарни платформи - Участникът е предвидил монтаж на нова товарна платформа, съгласно спецификации в проекта. Платформата включва следните основни компоненти: Кабина; Носеща част; Система за задвижване; Управляваща система; Обезопасителна система; Описани са Основни характеристики и етапи на изпълнение.

Пожарна безопасност - Изпълнението на дейностите по тази част включва следните видове работи - Пожарогасители; Предназначение; Инструкции за експлоатация

Електрическа - (силнотоккови инсталации и системи и слаботоккови инсталации и системи) - Изпълнението на дейностите по тази част включва следните видове ел.работи: 1.Външно и сградно ел.захранване: Съществуващ трафопост; Аварийен дизел генератор; Захранващи кабели НН; 2.Периметърна охранителна система (видеонаблюдение и прожекторно, сензорно управляемо осветление по оградата); Площадково (районно) осветление; Външна оптична свързаност; Вътрешни (сградни) силови електрически инсталации: Силови разпределителни табла; Инсталация за захранване на силови (технологични) консуматори; Осветителна инсталация; Контакти за общи нужди; Контактни за СКС; 3.Мълниезащитна и заземителна инсталация.

Слаботоккови инсталации - Изпълнението на дейностите по тази част включва дейности по Пожароизвестителна инсталация; Система за контрол на достъпа; СОТ (Сигнално охранителна система); Структурна кабелна система (СКС)

Водоснабдяване и канализация - Изпълнението на дейностите по тази част включва дейности за сградно ВиК: Вътрешна водопроводна инсталация за противопожарни и питейно – битови нужди; Битова канализационна инсталация; Отвеждане на конденз; Дъждовна канализация и дейности по площадкова водопроводна и канализационна мрежа; Площадкови водопроводи за пожарни, питейно битови и поливни системи; Площадкова канализация;

Отопление, вентилация и климатизация - Изпълнението на дейностите по тази част включва извършване на СМР и обхваща Етап I: Преустройство на сгради №2 и №4, включително всички останали СМР в поземления имот (парцел), без тези за сгради №1 и №3. Представена е последователността на изпълняваните дейности по част ОВК:

Строително-монтажни работи по предвидените и одобрени в проекта системи за климатизация на всяко технологично помещение в сграда №2, сграда №4; Строително-монтажни работи по предвидените в проекта системи за климатизация на работни помещения помещение в сграда №2, сграда №; Строително-монтажни работи по предвидените и одобрени в проекта системи за обездимяване; Демонтажни работи в сграда котелно; Климатизация на спомагателни сгради (котелно, къщички за охрана, бунгало); След окончателното завършване на всички СМР - настройки на отделните инсталации.

Паркоустройство и благоустройство - Изпълнението на дейностите по тази част включва: Вертикална планировка - Демонтажни и монтажни работи по настилки и пътни работи; Маркировка и сигнализация; монтаж на стандартни рефлектиращи пътни знаци, съгласно изискванията на ТС; Озеленяване - Подготовка на терена за озеленяване; Отсичане на дървета; Изкореняване на пънове; Санитарни и оформящи резитби на дървета и храсти; Засаждане на дървета; засаждане на храсти; затревяване.

Участникът за всяка от изброените дейности е описал технологията на изпълнение, необходимите материали, оборудване, човешки ресурси, начин на взаимодействие между експертите, контрол по изпълнението и приемането, съобразени с относимите нормативни документи към предмета на поръчката, мерки за безопасност, приложил е снимки и схеми.

Избраният подход от участника за изпълнение на поръчката е комбинация между последователния (поточния) и паралелния метод.

За изпълнението на всички предвидени дейности в етапа на строителството, участникът е предвидил 270 календарни дни. Участникът е предложил следния начин на изпълнение на дейностите:

Изпълнението стартира с подписване на Протокол – Образец 2 за откриване на строителната площадка.

Преустройството и ремонта на двете основни сгради се изпълнява по поточния метод, като се предвижда работите да стартират в Сграда 2. Изпълняват се демонтажни работи и саниране конструкция и на двата етажа. Работата в Сграда 2 продължава с изпълнение на всички дейности, необходими за изграждане на предвидените нови разпределения и функции на помещенията, както и ремонтни дейности по покрив. След приключване на работите по покрив се изпълняват топлоизолация фасада и мазилка. Във вътрешността на сградата след обособяване на новите помещения се изпълняват инсталации, а след това и довършителни работи по мазилки, облицовки, настилки и периферии на инсталации. След приключване на работите от определен вид строително-монтажни дейности, работната група се прехвърля в Сграда 4, където се спазва същата последователност на изпълнение, като горе описаната. Успоредно с извършването на СМР в двете основни сгради се работят площадковите мрежи. Ревизира се Трафопоста, монтират се захранващи кабели, Дизелагрегат и ГРТ. Успоредно с част електро се изпълнява площадковата канализация, водопровод, помпено-хидрофорна уредба и накрая поливна система. При приключване на работите по Сгради 2 и 4, площадкови ВиК мрежи и електрозахранване, се изпълняват дейностите по спомагателните постройки в имота и ограда по границите. Изгражда се районно осветление и периметърна охранителна система. След приключване на земните работи се изпълнява вертикална планировка и изграждане на пътища, площадки за обръщане, паркинг, тротори и озеленяване. Обектът се почиства и се провеждат всички необходими тестове и изпитания. По време на цялото строителство се изпълнява авторски надзор и се съставят всички документи, съпътстващи строителството, съгласно действащата нормативна уредба. След успешни изпитания в присъствието на комисия и предаване на техническата документация, обектът се приема от Възложителя и се съставя и подписва Констативен акт – Образец 15 за установяване на годността за приемане на строежа без забележки.

Приложена е схема за описаната от участника организация за изпълнение.

В своето предложение участникът подробно е разработил мерки за контрол на изпълнението, съгласно изискванията на Възложителя, а именно: Мерки за контрол върху качеството на материалите (въведени процедури за избор и контрол на доставчиците на материали и за управление на документите за закупуване на материали); Мерки за контрол върху качеството на персонала; Мерки за контрол на изпълнението на СМР; Контрол при съхранение на документацията.

Участникът е направил описание на процедурите по контрол на качеството, като е използвал следният подход: Дефинирал е целта на проекта и стратегиите за постигането ѝ (чрез анализ на фирмената политика, направил е оценка на рисковете, свързани с изпълнението на проекта, направил е подробен анализ на видовете дейности за изпълнение на проекта и обезпечаването на обекта с всички ресурси).

Описаните процедури за контрол на качеството са релевантни с предмета на поръчката и са изцяло в контекста на конкретните видове работи, които ще се изпълняват. Описани са всички стъпки по упражняването на контрол, както върху качеството на строителните материали и изделия, така и върху тяхното съответствие с техническите изисквания на проекта. Направено е описание и на ритмичността на доставките, начина на складиране, начина на влагане и изпитания. Описани са всички стъпки по упражняването на контрол върху качеството на персонала. Участникът е приложил организационна схема,

в която са изобразени нивата на подчиненост и йерархия. Описани са подробно отговорностите на ключовите експерти за изпълнението на договора на всички нива, както и разпределението на отговорностите и дейностите между членовете на екипа. В табличен вид са описани задачите, отговорният за изпълнението им експерт и начини на изпълнението им; Контрола на качеството по време на изпълнение, вкл. следните дейности: контрол върху изпълнението на етап от строителството, контрол върху приемането на етапа, контрол върху приемането на обекта; Предложените процедури са адекватни спрямо конкретната поръчка.

Участникът в своето предложение е разгледал само някои от аспектите, имащи отношение за опазване на околната среда. Не е направен анализ на възможните негативни последици от строителството върху околната среда. Участникът не е представил план за организация по изпълнение на дейностите за опазването на околната среда, съгласно изискванията на Възложителя. Предложените дейности, свързани с опазване на околната среда не са адекватни спрямо конкретната поръчка, описани са бланкетно и общо.

Участникът е представил **Линиен график** за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма на участника, като са прецизирани съответните дейности и е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният график отразява всички дейности, съгласно техническата спецификация. Линеиният график представлява подробна времева диаграма за изпълнение на всяка една от възложените СМР, като включва времето за мобилизация на строителната площадка и окончателното ѝ почистване. Линеиният график съдържа цялата информация, свързана със сроковете за изпълнение на поръчката. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, броят на необходимите строителни и наети лица, както и общите за проекта човекодни. В графика участникът е посочил и броя и вида на необходимата механизация за всяка една дейност.

При направения анализ и така установеното цялостно съдържание на техническото предложение на участника в частта: „Ниво на изпълнение на дейностите по строителство, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка, техническата спецификация и действащата нормативна база“, комисията споделя виждането, че техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и надгражда минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация, като е налично едно от надграждащите обстоятелства, дефинирани в методиката а именно: “Осигурено е качествено изпълнение на обекта чрез предложени мерки за контрол на изпълнението“.

Горното предполага подвеждане на оценка съгласно методиката на определяне на комплексната оценка, която определя, че когато е налице едно от надграждащите обстоятелства, участникът се оценява по подпоказателя А2 с 30 точки.

Предвид горензложените мотиви, Комисията единодушно реши, че съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка по показател „Техническо предложение“ ТП участника „ВДХ“ АД, получава следната оценка:

$$ТП = А1+А2 = 20 т. + 30 т. = 50 т.$$

2. Участник „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД:

МОТИВИ за поставяне на оценката: В техническото предложение се съдържат всички изискани от Възложителя елементи от задължителната част, включваща „Изпълнение на дейностите по проектиране“ и „Ниво на изпълнение на дейностите по строителство, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка, техническата спецификация и действащата нормативна база“ както следва:

1. Изпълнение на дейностите по проектиране

В предложението на участника е посочена последователността на изпълнение на дейностите по проектиране (изготвяне на Работен проект), съгласно Изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и нормативната база.

В предложението си участникът подробно е описал Идентифицираните от Възложителя дейности в етапа на проектиране: Дейност № 1 – подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща; Дейност № 2 – проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация. Извършване на измервания; Дейност № 3 – изработване на проект; Дейност № 4 – предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект; Дейност № 5 – отстраняване на забележки.

Съгласно изискванията в тръжните документи участникът е предвидил инвестиционният проект да бъде изработен във фаза „Работен проект“, съгласно чл. 139 и чл. 169, ал. 1 от ЗУТ. Проектите ще бъдат представени за одобрение от Гл. архитект на община Минерални бани, на чиято база последният следва да издаде и Разрешение за строеж. В работния проект ще се предвидят продукти (материали и изделия), които съответстват на техническите спецификации на действащите в Република България нормативни актове, както и в съответствие с Регламент (ЕС) № 305/2011 г. Обемът и съдържанието на проектите ще бъде определен в съответствие с Наредба № 4 от 21.05.2001 г. за обхвата и съдържанието на инвестиционните проекти, Наредба № 2/22.03.20004 г. за минимални изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и на Наредба № Из-1971/29.10.2009 г. за строително-технически правила и норми за осигуряване на безопасност при пожар, както и на всички други относими нормативни документи, в чиито обхват попада спецификата на настоящия обект.

Работния проект ще съдържа проектни части, както следва:

- “Архитектурна”,
- “Конструктивна”,
- “Електро”,
- “Отопление, вентилация и климатизация”,
- “Водоснабдяване и канализация”,
- “Пожарна безопасност”,
- “План за безопасност и здраве”,
- “Площадкови ВиК мрежи”,
- “Площадково електрозахранване”,
- “План за управление на строителните отпадъци”,
- “Енергийна ефективност”,
- „Вертикална планировка“,
- „Работен проект за организация и изпълнение на строителството“,
- „Озеленяване“,
- „Технологична“.

По Дейност № 1 – Подготовка на екипа и провеждане на въстъпителна среща, участникът подробно е разписал етапите и дейностите, необходими за изпълнение на тази дейност. Разписани са мерки по организация на експертния екип за изпълнение на обществената поръчка; способности и методи на организация на работата; мерки за организация на ангажираните експерти, включително система за организация и координация на лицата от екипа; разпределение на отговорностите между членовете на екипа, включително организационните връзки и взаимоотношения между ръководство на дружеството, ръководител екип и проектантите по отделните части.

По Дейност № 2 – Проучвателни работи – събиране, сортиране и обработване на входяща информация, извършване на измервания, участникът подробно е разписал за всеки член от проектантския екип какви дейности ще извърши с цел изпълнение на Дейност № 2.

По Дейност № 3 – Изработване на проект, участникът е разписал подробно какво ще бъде съдържанието на всяка една част от инвестиционния проект – обяснителни записки, архитектурни разпределения, чертежи, характерни вертикални разрези, детайли, изчисления, оразмеряване, подробни количествено-стойностни сметки. Посочени са изискванията, на които ще отговарят чертежите и текстовата част на проекта, както и

поемането на ангажиментите, свързани със съгласуване и одобрение на инвестиционния проект.

По Дейност № 4 – Предаване, съгласуване и одобряване на готовия проект, участникът е описал последователността и действията, чрез които ще предаде, съгласува и получи одобрение на изработения инвестиционен проект.

По Дейност № 5 – Отстраняване на забележки, участникът е представил всички възможни взаимодействия с цел отстраняване на евентуални пропуски на изготвения инвестиционен проект.

В предложението си участникът е описал мотиви относно предложената технологична последователност, които се свеждат до следното:

1. Спазване на действащите нормативни актове за изпълнение, пълно съответствие с изискванията на Възложителя и Техническите спецификации, договора и документацията за участие в обществената поръчка.

2. Спазване на технологията за изпълнение, спазване на техническата спецификация.

3. Спазване на максимално предложения от участника срок за изпълнение.

Представено е подробно описание на комуникацията по време на изпълнение на проектирането. Посочени са необходимите изходни данни и документи, необходими за изработването и одобряването на проекта. Разписани са последователността и връзките при изпълнение на дейностите по разработване, разглеждане, одобрение и предаване на проекта, както и резултатите, свързани с реализиране на тези дейности. Подробно са разписани взаимовръзките и схематичната организация при съгласуване и одобряване на проектната документация, включително отстраняване на забележки.

В предложението на участника е разработена последователността на изпълнение на дейностите по проектиране (изготвяне на работния проект). С цел постигане на максимална яснота участникът е представил предвидената последователност на изпълнение на дейностите по проектиране, съгласно изискванията на Възложителя и техническите спецификации, в таблична форма.

Участникът представя и график за изпълнение на проектирането, в който е описан критичния път и критичните взаимовръзки при изпълнението в съответствие с предложението за изпълнение на проектирането и изискванията на Възложителя. В графика е посочена общата продължителност за изпълнение на проектирането, тъй като дейностите (работите), лежащи на критичния път изискват най-голямо сумарно време за изпълнението им.

Приложеният Линсен график за проектиране е съобразен със заложената последователност при описания подход за разработване на проектните части и взаимодействието между проектантите и който онагледява графично описаните дейности, както следва:

Непосредствено след подписване на договор за възлагане се сформира проектантския екип, определянето на конкретните им задачи и времето разпределение. Следва подготвителен етап по набавяне на необходимите изходни данни, актуализация на данни/информация и изработване на подложки. След подготвителната част се пристъпва към същинското изработване на проекта в изискуемия обем и съдържание, както и съгласуване на проекта. Финалният етап е предвиден за отстраняване на забележки и одобряване на проекта от компетентните органи.

При направения анализ и така установеното цялостно съдържание на техническото предложение на участника в частта: „Изпълнение на дейностите по проектиране“, комисията споделя виждането, вследствие на което се установява, че техническото предложение надгражда минималните изисквания на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и е налично надграждащо обстоятелство, а именно: „В предложението е посочена последователността на изпълнение на дейностите по проектиране (изготвяне на Работния проект), съгласно Изискванията на Възложителя, посочени в Техническата спецификация и нормативната база и е представен График за изпълнение на проектирането, който представя критичния път и критичните взаимовръзки при изпълнението в съответствие с изискванията на Възложителя“.

От мотивите изложени по-горе се откриват надграждащи обстоятелства,

дефинирани в Методиката. Горното предполага подвеждане на оценка съгласно методиката за определяне на комплексната оценка, в която се посочва, че когато е налице надграждащо обстоятелство, участникът се оценява по подпоказателя А1 с 20 точки.

2. „Ниво на изпълнение на дейностите по строителство, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка, техническата спецификация и действащата нормативна база“

В своето техническо предложение участникът подробно описва всички работи и дейности, необходими за изпълнението на строителната част от поръчката и които да бъдат в съответствие с Техническите спецификации, необходимото време за изпълнение, предвидената технология и организация на изпълнение на дейностите с цел осигуряване качеството на бъдещото строителство.

На първо място е представен Технологичен подход за постигането на целите на договора. Предвижда се стартиране с подготвителни работи (мобилизация), в които се включват: извършване на необходимите действия за откриване на строителната площадка, в т.ч. съставяне на Протокол – обр. № 2 по Наредба № 3 от 31.07.2003 г.; извършване на действията по разчистване на строителната площадка и извършване на други подготвителни дейности за започване на строителството, включително на мерките за околна среда и осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. За този подготвителен етап на строителната програма участникът много подробно е разработил всички необходими действия в съответствие с действащата нормативна уредба, така че да е възможно стартиране на строителството. Освен това е представена цялостна организация на строителната площадка, в която се включва: организиране на временна база; организиране на обектова охрана; обособяване и организиране офиси на изпълнителя, битови помещения, склад и инструменти; мобилизация на машините; преглед и подготовка на необходимия строителен инвентар и инструменти; доставка на необходимите за стартиране изпълнението строителни материали; организиране на екипите за изпълнението на отделните дейности съгласно разчетите, отразени в линейния график.

На следващо място участникът представя организация по съгласуване с компетентните инстанции за започване на строителните работи. В тази част са описана организацията, свързана с временни и постоянни депа за строителни материали и отпадъци; подходни пътища; изграждане на временна ограда на временната база; противопожарна защита; опазване на дърветата и зелените площи; организация на работната площадка. В последната дейност са разработени въпросите, свързани с места за складиране на отпадъци, осветление на работните места, други дейности, предшествващи строителния процес, подготовка за изпълнение и организационен план и накрая почистване на строителната площадка.

По-нататък в предложението участникът описва мерки, способности и методи за осигуряване на безопасни и здравословни условия на труд. Направено е класифициране на опасностите, описани са подготвителни дейности за изпълнение на строителните работи, както и основни организационни мероприятия по ЗБУТ и противопожарна защита.

Предложена е организация, мобилизация и разпределение на ресурсите. Тук са включени дейностите по мобилизиране, делегиране на права и отговорности и текуща организация. Описани са подробно методите на организация на работа, а именно: активно управление на работните процеси; ефективен контрол; активна комуникация; управление на рисковете. Участникът представя и способности за организация на ангажираните членове на екипи, в т.ч. разделение на труда, съгласуваност с цел спазване на точна последователност на дейностите и сътрудничество с цел обединяване усилията на всички членове на екипите за изпълнение на строителната програма.

Подробно са описани отговорностите и организационните взаимовръзки на инженерно-техническия състав при изпълнение на строителството, а именно за следните експерти:

- Ръководител на проекта;
- Технически ръководител;

- Инженер част Електрическа – силнотоккови инсталации и системи и слаботокови инсталации и системи;
- Инженер ВиК;
- Инженер ОВиК;
- Инженер част Паркоустройство и благоустройство;
- Експерт по безопасност и здраве в строителството;
- Специалист за контрол на качеството / отговорник за качеството.

Описан е още процеса по осигуряване на технически ресурси, което включва изготвянето на План за ресурсно обезпечаване на строежа, както и осигуряване на строителна механизация.

След всички тези подготвителни и организационни дейности, мерки и др., участникът представя Описание на последователността и взаимовръзката на извършване на СМР при изпълнение на обекта. В тази част е представено в табличен вид подробно описание на последователността и взаимовръзването на дейностите, в зависимост от представения технологичен подход за постигане целите на договора, включително чрез определяне на тяхната продължителност и разделност, описана в техническите спецификации. Посочено е времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, броят на необходимите строителни машини и наети лица, както и общите за програмата човекодни, брой и вид на необходимата механизация за всяка една дейност.

Участникът е представил Технологии за изпълнение на видове СМР и Дейности по изпълнение на СМР на Етап I – Преустройство на сгради № 2 и № 4, включително всички останали СМР, с изключение на тези за сгради № 1 и № 3. Подробно са описани в тази част технологии за следните видове СМР: покривни работи; монтаж и демонтаж на фасадно скеле; външна топлоизолация; външна мазилка (според вида на материала); доставка и монтаж на дограма; вътрешни мазилки (според вида на материала); бояджийски работи; електро инсталации; кофражни и армировъчни работи; бетонови работи; настилки и облицовки – полагане на гранитогрес, теракота и фаянс; водопровод и канализация и др. Направено е описание на необходимостта от изпитвания и други съпътстващи работи с цел постигане целите на договора. Към довършителни работи са посочени: окомплектоване, изготвяне и предоставяне на Възложителя на цялата строителна документация (сертификати, схеми, протоколи и др.); почистване на строителната площадка; окончателно почистване; демобилизация, демонтаж на временното строителство, извозване на техниката.

Описани са още дейностите и съпътстващите документи към тях относно предаване на строежа на Възложителя, както упражняването на авторски надзор от проектантския екип по време на строителството. За последното са посочени случаите, в които упражнява авторския надзор, изготвяне на ексекүтивна документация, както и цялостната организация и подход при изпълнението на този вид надзор с оглед обезпечаването с човешки ресурс. Описана е още технологичната последователност и организация при осъществяване на авторски надзор и са посочени етапите за изготвяне, разглеждане и одобрение на ексекүтивна документация.

На следващ етап са разписани Мерки за контрол на качеството, които включват извършването на превантивен, текущ и последващ контрол по отношение на влаганите материали и строителни продукти, изпълнените СМР и текущото документиране на изпълнението. Като първа мярка е посочена – осъществяване на вътрешен контрол, свързан с гарантиране на високо качество при изпълнение на поръчката. Представен е систематизиран план за прилагане на тази мярка, като тук са описани 11 етапа, представящи начините за осигуряване на качеството по време на изпълнение на строителството.

Следва описание на действията, свързани с текущо прилагане на мярката и при отклонение в някой от етапите по систематизирания план. Тук са посочени начините за осъществяване на вътрешен контрол на качеството и предприемане на съответни действия при отклонение от плана.

Описани са Мерки за контрол върху качеството на материалите (въведени процедури за избор и контрол на доставчиците на материали и за управление на документите за

закупуването им). Първо е направено предложение относно обхвата и предмета на мярката, включително подготовка (създаване) на систематизиран план за прилагане на конкретната мярка. Планът включва приемане на доставените продукти чрез изследване на удостоверяващите качества документи и установяване на тяхната съвместимост със специфицираните условия на доставка. И второ, извършване на лабораторните изпитвания, предвидени в техническите разпоредби на доставените продукти.

Посочени са действията по текущо прилагане на мярката и предприемане и прилагане на действия при отклонение от систематизирания план. Посочени са дейности, включващи проверки при производител и дейности, които са с цел изпълнение на вътрешен контрол на материалите, както и проверки, изпитвания и др. от специализирани лаборатории.

За изпълнение на тази мярка участникът е представил подробен План за организация по осигуряване (процедури за избор и контрол на доставчиците на материали и за управление на документите за закупуване на материали) на основните материали, необходими за извършване на СМР. Процедурата включва следното: описание на материалите; информация за доставката; контролиране на доставения продукт; документиране; съхраняване на продукта; контрол върху уредите за мониторинг и измерване.

Има подробно описание относно товаро-разтоварните работи и складиране при СМР. Посочени са изисквания към товаро-разтоварната площадка; към извършването на товароподемни операции и към складирането.

Предложени са и Мерки за контрол на изпълнението на СМР. Отново има съставен систематизиран план за прилагане на мярката, съдържащ 4 етапа. След това е описано текущото приложение на мярката и предприемане и прилагане на действия в случаите на отклонение от плана. Има разработена процедура за осъществяване на вътрешен контрол от страна на Изпълнителя.

Последните мерки, които са описани, са за осигуряване качеството при съхранение на документацията. Предложен е систематизиран план за прилагане на конкретната мярка, както и действия за текущо прилагане на мярката. Описан е процеса по съставяне на актове и протоколи по време на строителството.

В предложението на участника следва описание на Мерки и дейности по опазване на околната среда по време на изпълнение на строителството, чрез конкретни екологични характеристики. Представени са предлаганите от участника мерки, свързани с опазване на околната среда по време на изпълнението на строителната програма, в т.ч. всички екологични аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка. Описани мерки, свързани с отстраняване влиянието върху атмосферния въздух, почвата, здравето на хората, повърхностни или подземни води. Предложените конкретни мерки се изпълняват с помощта на експерти, на които са вменени определени задължения с цел изпълнение на всяка една от мерките. Участникът е направил анализ на възможните замърсители и представил предлаганите от него действия, свързани с опазването на околната среда по време на строителните дейности.

Представен е план за организация по изпълнение на дейности за опазването на околната среда. В плана са разписани 11 дейности, за чието прилагане е посочен екологичния ефект – индивидуално за всяка дейност.

Описани са още Методи за управление на строителните отпадъци и други видове отпадъци. Подробно са разписани целите и задачите по част ПУСО от проекта, основните причини за нарушаване на околната среда при извършване на СМР, и други опасни за околната среда и здравето на хората дейности. Посочени са мероприятията за опазване на околната среда и неблагоприятните въздействия по време на строителството. Описан е процеса по събиране, третиране и депониране на строителните отпадъци. Подробно са посочени необходимите превантивни мерки във връзка с опазване на околната среда. Освен това подробно са описани предотвратяващи действия с цел опазване на околната среда и намаляване неблагоприятните въздействия върху нея по време на строителството.

Съдържа се още описание на характеристиките на компонента опазване на околната среда и съответни действия. Подробно са описани следните мероприятия: инструктажи, почистване, използване на покрития за защита срещу замърсяване на въздуха и

шумоизолация, забрана за изхвърляне на вредни вещества за опазване на въздуха, депониране на съществуващи стари материали само на регламентирани депа, измиване на превозните средства преди напускане на строителната площадка.

Участникът е представил Линеен график за изпълнение на предвидените дейности с приложена диаграма на работната ръка. Графикът представя строителната програма на участника, като са прецизирани съответните дейности и освен това е съобразен с технологичната последователност на строителните процеси. Линеиният график отразява всички дейности, съгласно техническата спецификация. Линеиният график представлява подробна времева диаграма за изпълнение на всяка една от предвидените в строителната програма СМР, като включва времето за мобилизация на строителната площадка и окончателното ѝ почистване. Линеиният график съдържа цялата информация, свързана със сроковете за изпълнение на поръчката. В графика е посочено времето за изпълнение на всяка една предвидена дейност, предвидения човешки ресурс – брой работници, човекодни, квалификация на работната ръка и експерти, както и необходимата механизация – брой машини, вид на необходимата основна механизация. Сроковете, посочени в графика отговарят на изискването да бъдат в цяло число календарни дни, като крайният срок съответства на предложения от участника срок в Предложение за изпълнение на поръчката (Образец № 3).

При направения анализ и така установеното цялостно съдържание на техническото предложение на участника в частта: „Ниво на изпълнение на дейностите по строителство, предложено във всяка оферта в съответствие с предмета на обществената поръчка, техническата спецификация и действащата нормативна база“, комисията споделя виждането, че техническото предложение отговаря на базовите изисквания на Възложителя и надгражда минималните изисквания, посочени в Техническата спецификация, като са налични и двете надграждащи обстоятелства, дефинирани в методиката а именно: „Осигурено е качествено изпълнение на обекта чрез предложени мерки за контрол на изпълнението“ и „Осигурено е опазването на околната среда по време на изпълнение на строителството, чрез посочени конкретни екологични характеристики“.

Горното предполага подвеждане на оценка съгласно методиката на определяне на комплексната оценка, която определя, че когато са налице и двете надграждащи обстоятелства, участникът се оценява по подпоказателя А2 с 40 точки.

Предвид гореизложените мотиви, Комисията единодушно реши, че съгласно утвърдената от Възложителя методика за оценка по показател „Техническо предложение“ ТП участника „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД, получава следната оценка:

$$ТП = А1+А2 = 20 т. + 40 т. = 60 т.$$

Въз основа на гореизложените констатации, **КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ:**

• **Допуска** до етап „отваряне на ценовото предложение“, съдържащо се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ участниците:

1. Участник „ВДХ“ АД;
2. Участник „МЕГА ХИДРОСТРОЙ“ ЕООД;

• **Не допуска** до етап „отваряне на ценовото предложение“, съдържащо се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ участниците:

1. Участник „АДВАНС-2002“ ЕООД;
2. Участник „ПИ ЕС ПИ“ ЕООД.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на отстранените участници няма да бъдат отворени.

Заседанието, на което да се отвори ценовата оферта на участниците в настоящата процедура да се проведе в зала 341 в 11:00 часа на 17.12.2019 г. в сградата на Централно управление на НОИ - София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64, за което да се уведомят участниците, чрез публикуване на съобщение в профил на купувача, съгласно изискванията

на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. Съобщението за отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници да се публикува на страницата на НОИ на 12.12.2019 г. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието.

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

На етап разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците, комисията приключи своята работа на 12.12.2019 г.

Настоящият протокол се състои от 28 страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Диана Косева-Радевска - *[Signature]*

ЧЛЕНОВЕ:

Георги Миланов - *[Signature]*

Ваня Пенева - *[Signature]*

Замисел на основ. Ред. Ес/679/2016г.