



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ № 1

по

чл. 54 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл.103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

от заседание на комисията, назначена със Заповед № 1016-40-1151 от 28.08.19 г. на Калин Рогачев- главен секретар на Националния осигурителен институт, възложител за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: предмет *„Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на изпълнение на възложените СМР от инвестиционните проекти, изготвени за собствен имот в с. Минерални бани, област Хасково“* открита с Решение № 1041-40-48 от дата 07.08.2019 на главния секретар на НОИ, публикувано с ID номер в РОП 926673 на 07.08.19 г. и Обявление с ID номер в РОП 926678, с номер на поръчката № 00145-2019-0117 в Агенцията по обществени поръчки.

Днес, 28.08..2019 г. в „320-та зала“ в административната сграда на Националния осигурителен институт от 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № 1016-40-1151 от 28.08.19 г. от Главния секретар на НОИ за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на изпълнение на възложените СМР от инвестиционните проекти, изготвени за собствен имот в с. Минерални бани, област Хасково“* в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Георги Бояджиев, началник на отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ваня Василева –Кисьова - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

3. Веселин Николов - главен експерт в отдел УС, дирекция ОПУС;

проведе публично заседание за разглеждане офертите на участници в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет, *„Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на изпълнение на възложените СМР от инвестиционните проекти, изготвени за собствен имот в с. Минерални бани, област Хасково“*.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти в деловодството на НОИ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 27.08.2019 г. в деловодството на НОИ са постъпили 2 (два) броя оферти. Подадените оферти са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписани в Регистъра на подадените оферти. Съгласно приемно-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, списъка на постъпилите оферти, е както следва:

1. Оферта с вх. № 1048-40-27#5 от 27.08.2019 г. постъпила в 13:48:49 ч. от „Проектиране и надзор“ ЕООД;

2. Оферта с вх. № 1048-40-27#6 от 27.08.2019 г. постъпила в 15:42:52 ч. от „Стройнорм“ ЕООД.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието няма присъстващи представители на участниците в процедурата, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед 1016-40-1151 от 28.08.19 г. на възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изготвяне на доклад за оценка на съответствието на инвестиционните проекти с основните изисквания към строежите, упражняване на строителен надзор и инвеститорски контрол по време на изпълнение на възложените СМР от инвестиционните проекти, изготвени за собствен имот в с. Минерални бани, област Хасково“.*

I. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, съобразно реда на постъпването им в деловодството на възложителя.

Участник № 1 „Проектиране и надзор“ ЕООД, с оферта с вх. № 1048-40-27#5 от 27.08.2019 г. е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес; наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с вх. № 1048-40-27#5 от 27.08.2019 г. от „Проектиране и надзор“ ЕООД и оповести нейното съдържание, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Поради липса на представител на друг участник, председателят на комисията не приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД, с оферта вх. № 1048-40-27#6 от 27.08.2019 г. е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес; наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с вх. № 11048-40-27#6 от 27.08.2019 г. от „Стройнорм“ ЕООД и оповести нейното съдържание, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. Поради липса на представител на друг участник, председателят на комисията не приложи разпоредбата на чл. 54, ал. 5 от ППЗОП.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

II. Комисията, в пълен състав продължи своята работа на закрити заседания, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на допуснатите участници за наличие на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя пореда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя.

1. Участник „Проектиране и надзор“ ЕООД, с оферта с вх. № 1048-40-27#5 от 27.08.2019 г.

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши и справка в търговския регистър към Агенция по вписванията относно заявените обстоятелства и в публично достъпния регистър на ДНСК в регистър на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл.167, ал.2 от ЗУТ.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, с изискванията към критериите за подбор.

Мотиви:

На първо място:

В еЕЕДОП, раздел Б: Икономическо и финансово състояние участникът е описал в раздел 5) „Застрахователната сума по неговата застрахователна полица за риска „професионална отговорност“ следното: посочил е сума, номер на полица, премия, общ лимит, като е вписал, че са относими за : „професионална дейност: Консултант А“, и „професионална дейност: Консултант Б“. участникът **не е посочил каква е въпросната професионална дейност** (за строителен надзор/за извършване на оценка за съответствие на инвестиционния проект със съществените изисквания към строежите/др.)

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 926678 раздел III.1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 2.1. от Изисквания за икономическо и

финансово състояние възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участниците следва да притежават валидна застраховка "Професионална отговорност" за вреди, причинени от други участници в строителството и/или на трети лица, в следствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им за целия срок на договора, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор с общ лимит на отговорността, покриваща минималните застрахователни суми за съответните дейности съгласно Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителство за обекти, попадащи в обхвата на строежи четвърта категория.

Видно от декларирания в еЕЕДОП, участникът **не е посочил изрично**, че покрива посочените минимални изисквания; липсва представена следната информация, от която може недвусмислено да се направи извод дали участникът отговаря на заложените от Възложителя критерии за подбор: участникът следва да притежава застраховка "Професионална отговорност" за вреди, причинени от други участници в строителството и/или на трети лица, в следствие на неправомерни действия или бездействия при или по повод изпълнение на задълженията им за целия срок на договора, съгласно чл. 171, ал. 1 от ЗУТ за упражняване на строителен надзор.

На второ място:

В еЕЕДОП, раздел „В: технически и професионални способности“ участникът е описал в раздел 1б) наличието на изпълнени услуги, като в колона описание обаче **не е посочил всички необходими данни и информация** за извеждане на извод от страна на комисията дали участникът покрива необходимото минимално ниво.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 926678 раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.1. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участниците следва да са изпълнили през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, минимум една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обществената поръчка. Възложителят изрично е посочил, че под "услуга идентична с предмета и обема на поръчката" следва да се разбира поне една услуга/дейност, свързана с упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол на обекти, чието изпълнение включва **следните видове работи: строително-монтажни работи (СМР)** за изпълнение на инвестиционен проект (по всички части, включени в техническите спецификации за възлагане на настоящата обществена поръчка) за преустройство с цел смяна на предназначение на 2 (две) сгради за обществено обслужване (включени в обхвата строежи по чл. 8, ал. 2, т. 3 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи) и за изграждане на електронни съобщителни мрежи и съоръжения по чл. 8, ал. 5 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. Под „услуга/дейност сходна с тази на обществената поръчка“ следва да се разбира поне една услуга/дейност, свързана с упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол **при изпълнение на следните видове работи: архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност, които са изпълнени при ново строителство и/или модернизация и/или рехабилитация и/или реконструкция** на обществена или производствена сграда или сгради минимум от 4-та категория строежи, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НАРЕДБА № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи. Забележка: Строителен надзор и инвеститорски контрол при архитектурно-

строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност могат да са упражнени по 1 /един/ или няколко договора във връзка със строителство на сграда/и.

Видно от декларираното в еЕЕДОП, участникът не е посочил изчерпателно вида и обема на осъществената услуга, липсва представена следната информация, от която може недвусмислено да се направи извод дали участникът отговаря на заложените от Възложителя критерии за подбор- изпълнена минимум една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обществената поръчка:

1/ услугата, свързана с упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол да е при изпълнение на посочените видове работи (*архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност*);

2/ видовете работи да са изпълнени при **ново строителство и/или модернизация и/или рехабилитация и/или реконструкция** на обществена или производствена сграда или сгради минимум от 4-та категория строежи.

Тъй като по отношение на участника Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 8, ал. 9, ал. 11 от ППЗОП **в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участникът „Проектиране и надзор“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация.** Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

2. Участник № 2 „Стройнорм“ ЕООД, с оферта вх. № 1048-40-27#6 от 27.08.2019 г.

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши и справка в търговския регистър към Агенция по вписванията относно заявените обстоятелства и в публично достъпния регистър на ДНСК в регистър на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл.167, ал.2 от ЗУТ.

Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, с изискванията към критериите за подбор.

Мотиви:

В еЕЕДОП, раздел „В: технически и професионални способности“ участникът е описал в раздел 1б) наличието на изпълнени услуги, като в колона описание обаче **не е посочил всички необходими данни и информация** за извеждане на извод от страна на комисията дали участникът покрива необходимото минимално ниво.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 926678 раздел III.1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.1. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участниците следва да са изпълнили през последните 3 години, считано от

датата на подаване на офертата, минимум една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обществената поръчка. Възложителят изрично е посочил, че под "услуга идентична с предмета и обема на поръчката" следва да се разбира поне една услуга/дейност, свързана с упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол на обекти, чието изпълнение включва следните видове работи: строително-монтажни работи (СМР) за изпълнение на инвестиционен проект (по всички части, включени в техническите спецификации за възлагане на настоящата обществена поръчка) за преустройство с цел смяна на предназначение на 2 (две) сгради за обществено обслужване (включени в обхвата строежи по чл. 8, ал. 2, т. 3 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. за номенклатурата на видовете строежи) и за изграждане на електронни съобщителни мрежи и съоръжения по чл. 8, ал. 5 от Наредба № 1 от 30.07.2003 г. **Под „услуга/дейност сходна с тази на обществената поръчка“ следва да се разбира поне една услуга/дейност, свързана с упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол при изпълнение на следните видове работи: архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност, които са изпълнени при ново строителство и/или модернизация и/или рехабилитация и/или реконструкция на обществена или производствена сграда или сгради минимум от 4-та категория строежи, посочени в чл. 8, ал. 2, т. 3 и ал. 3 от НАРЕДБА № 1 от 30 юли 2003 г. за номенклатурата на видовете строежи. Забележка: Строителен надзор и инвеститорски контрол при архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност могат да са упражнени по 1 /един/ или няколко договора във връзка със строителство на сграда/и.**

Видно от декларираното в еЕЕДОП, участникът **не е посочил** изчерпателно вида и обема на осъществената услуга, липсва представена следната информация, от която може недвусмислено да се направи извод дали участникът отговаря на заложените от Възложителя критерии за подбор- изпълнена минимум една услуга с предмет и обем, идентичен или сходен с тези на обществената поръчка:

1/ услугата, свързана с упражняването на строителен надзор и инвеститорски контрол **да е при изпълнение на посочените видове работи (архитектурно-строителни работи, работи по електрически инсталации и системи, ВиК работи и ОВК работи, структурни кабелни системи, енергийна ефективност);**

2/ видовете работи да са изпълнени при **ново строителство и/или модернизация и/или рехабилитация и/или реконструкция** на обществена или производствена сграда или сгради минимум от 4-та категория строежи.

Тъй като по отношение на участника Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 8, ал. 9, ал. 11 от ППЗОП в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участникът „Стройнорм“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват кандидата или участника.

Въз основа на гореизложените констатации, и при спазване на чл. 54, ал. 7, ал. 8 и ал. 9 от ППЗОП, тъй като Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор за част от участниците:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Да изпрати настоящия протокол на всички участници в настоящата процедура в деня на публикуването му в профила на купувача на Възложителя.

II. В срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участникът „Проектиране и надзор“ ЕООД и участникът „Стройнорм“ ЕООД може да представи на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед на констатациите в настоящия протокол.

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

Дата на съставяне на настоящия протокол 04.09.2019 г.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Георги Бояджиев,
началник на отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Ваня Василева –Кисьова
главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;
3. Веселин Николов,
главен експерт в отдел УС, дирекция ОПУС;

* Забелешка: Подписано записки 148
осн. сл 36а, ап.3 от ЗОП