



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПОЛУЧИХ настоящия доклад на 24-08.....2020г. -

/дата и подпис/

+ Валидно
на осн. вл. 36а
от ЗОП и
33110

КАЛИН ТОДОРОВ РОГАЧЕВ- ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 116-40-1079/24.10.2017 г. на Управителя на НОИ

ДО
Г-Н КАЛИН РОГАЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП на комисия назначена със Заповед № Ц1016-40-413/21.07.2020г., изменена със Заповед № Ц1016-40-475/07.08.20 г. с която е удължен срока на работа на комисията на Главния секретар на НОИ за извършване на подбор, разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти в открита процедура с предмет: „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри“ открита с Решение № 1041-40-8/12.06.2020 г. на главния секретар на НОИ.

УВАЖАЕМИ Г-Н РОГАЧЕВ,

На основание чл. 60 от ППЗОП, представяме следния доклад за резултатите от работата на Комисията:

На дата 21.07.20 г. в „320-та зала“ в административната сграда на Националния осигурителен институт от 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № Ц1016-40-413/21.07.20 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016 – 40 – 1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ се събра на открито заседание за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ваня Василева-Кисьова – главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Георги Бояджиев – началник на отдел ППОП, дирекция ОПУС;

3. Петър Илиев – главен експерт в отдел ОПИТ, дирекция ИКТ.

Комисията в редовен състав проведе публично заседание за разглеждане офертите на

участниците в откритата процедура за възлагане на горепосочената обществена поръчка.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти в деловодството на НОИ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

Председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед №Ц1016-40-413/21.07.20 г. на възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри“.

До крайния срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 20.07.20 г. в деловодството на НОИ са постъпили 2 (две) оферти. Подадените оферти са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписана в Регистъра на подадените оферти. Съгласно приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, списъка на постъпилите оферти е както следва:

1. Оферта № Ц1048-40-8#2/20.07.20 г. от „Лирекс БГ“ ООД, постъпила в 15:02:36 часа;

2. Оферта № Ц1048-40-8#3/20.07.20 г. от „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, постъпила в 15:28:08 часа;

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието няма присъстващи представители на средствата за масово осведомяване, но има присъстващи представители на участник в процедурата, както следва:

1. За участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД – В Й, *
съгласно представено пълномощно.
2. За участника „Лирекс БГ“ ООД – Ю Б, *
съгласно представено пълномощно.

→ Заключено на осн. чл. 36 а.о
Зон и ЗЗЛД

I. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, съобразно реда на постъпването им в деловодството на възложителя и оповестяването на тяхното съдържание.

Участник № 1 „Лирекс БГ“ ООД е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с вх. № Ц1048-40-8#2/20.07.20 г. от „Лирекс БГ“ ООД и оповести нейното съдържание, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката.

Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа 1 бр. класъор с относимите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, опис на представените документи, копие на пълномощно, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В офертата е представена и декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102 от ЗОП, с която комисията се съобрази при своята работа.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на участника „Парафлоу Комуникейшънс“

ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Лирекс БГ“ ООД. Представителят на участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Лирекс БГ“ ООД като отказа да разпише техническото предложение на участник №1.

Участник № 2 - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта № Ц1048-40-8#3/20.07.20 г.. от „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД и оповести нейното съдържание, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа 2 броя меки папки с относимите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, заверени копия на доказателства към декларираните обстоятелства (разпечатки от регистъра на обществените поръчки -РОП, фактура, сертификат ISO- 9001:2015), копие на пълномощно, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В офертата е представена декларация за конфиденциалност по реда на чл. 102 от ЗОП, с която комисията се съобрази при своята работа.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на представителя на участника „Лирекс БГ“ ООД да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД. Представителят на участника „Лирекс БГ“ ООД прие и подписа плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД като отказа да разпише техническото предложение на участник №2.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

II. Комисията, в пълен състав продължи своята работа на закрити заседания, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на допуснатите участници за наличие на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя.

Участник № 1 - „Лирекс БГ“ ООД

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по отношение на представляващите дружеството във връзка с изискванията за лично състояние и констатира, че еЕЕДОП е коректно подписан от представляващия дружеството управител. Комисията направи проверка в РОП и сайта на получателя на доставката по

отношение на техническите способности на участника във връзка с декларираната изпълнена доставка с предмет и общ обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Комисията се запозна с представения линк в еЕЕДОП, чрез който получи достъп до копие на валиден сертификат ISO 9001:2015 на участника, с обхват сходен с предмета на обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, относно поръчката, за която участникът е подал оферта.

Съгласно декларираната от участника информация в еЕЕДОП и в резултат на извършената проверка, комисията счита, че участникът **„Лирекс БГ“ ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

Участник № 2 - „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията по отношение на представляващите дружеството във връзка с изискванията за лично състояние и констатира, че еЕЕДОП е коректно подписан от представляващия дружеството управител. Комисията направи проверка в РОП във връзка с декларираната изпълнена доставка с предмет и общ обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата и прегледа представените заверени копия на доказателства към декларираните обстоятелства (разпечатки от регистъра на обществените поръчки -РОП, фактура, сертификат ISO- 9001:2015). Комисията се запозна с представения линк в еЕЕДОП, чрез който получи достъп до информация за валиден сертификат ISO 9001:2015 на участника, с обхват сходен с предмета на обществената поръчка.

В резултат на извършената проверка, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, относно поръчката, за която участникът е подал оферта.

Съгласно декларираната от участника информация в еЕЕДОП и в резултат на извършената проверка, комисията счита, че участникът **„Парафлоу Комуникейшънс“ ООД** отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и утвърдената документация за обществената поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

С оглед на констатациите на Комисията, отразени в протокол 1, Комисията единодушно реши, **че допуска до следващия етап от процедурата, свързан с разглеждане на техническото предложение, съгласно чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя в документацията за обществена поръчка, следните участници:**

1. „Лирекс БГ“ ООД, с Оферта № Ц1048-40-8#2/20.07.20 г.
2. „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, с Оферта № Ц1048-40-8#3/20.07.20 г.

III. Комисията продължи своята работа на закрити заседания с разглеждане на офертите на допуснатите участници и извършване на проверка за съответствието на техническото предложение на участниците с предварително обявените условия на Възложителя, на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, както следва:

1. Участник №1 „Лирекс БГ“ ООД, с Оферта № Ц1048-40-8#2/20.07.20 г.

Комисията констатира пълното съответствие на Техническото предложение с техническите спецификации на Възложителя. Същият е представил Предложение за изпълнение, изготвено по Образец №2, същото е оформено и подписано в съответствие със изискванията на възложителя. Към офертата е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП, която комисията взе предвид при своята работа. Приложени са относими декларации, информация и документи, въз основа на които комисията може да направи извод, че предложението на участника е пълно и в съответствие с изискванията на възложителя:

1. Участникът декларира, че ще достави нови, неупотребявани и неретиклирани конфигурации (настолни персонални компютри с монитори) – 620 броя със минимални технически параметри, съобразно спецификациите на възложителя

2. Участникът е приел изискването за изпълнение на доставката в съответствие с указаните в техническите спецификации, неразделна част от поръчката, местоположения и начин за изпълнение.

3. Предложил е срок за изпълнение на поръчката, (доставка, тестови изпитания и окончателно приемане на техническите средства във всички места на експлоатация) в рамките на 5 месеца, считано от датата на двустранно подписания договор, като своевременното, пълно и качествено (без забележки) изпълнение/реализиране се удостоверява с двустранно подписан „Обобщаващ констативен протокол“ за успешно проведени тестове, окончателно приемане и въвеждане в редовна експлоатация на предмета на обществената поръчка.

4. Предложил е срок за безплатно гаранционно поддръжка и гаранционно сервизиране на мястото на експлоатация, който да тече от датата на окончателно приемане на цялата доставка с двустранно подписания „Обобщаващ констативен протокол“ по т. II.2 от техническата спецификация 3 (три) години.

5. Гарантирал е, че всички параметри за реализиране предмета на обществената поръчка са напълно безопасни условия за: хората, наличното оборудване на възложителя и подлежащите на доставка технически средства.

6. Гарантирал е спазване на действащата на територията на Република България (РБ) и Европейския съюз (ЕС) нормативна база/ уредба при изпълнение предмета на поръчката и постигане на съответствие с последните актуални версии/редакции на всички действащи и приложими с предмета и обхвата на поръчката международни технически, технологични, екологични и т. н.: технически оценки, одобрения или еталони, стандарти, нормативи, сертификати, директиви, декларации, спецификации, маркировки, задължителни упътвания и инструкции, предписания, тестове и др. (за краткост в текста ще се използва „технически оценки“), като: БДС, CE Marking, Energy Star и RoHS или техни еквиваленти.

7. Гарантирал е осигуряване на право на ползване на интелектуална собственост в това число: патентни, авторски права и лицензни права, спазване на специфични заложи от възложителя конструктивни, производствени, технически, екологични и т. н. параметри и широко възприети за необходимо присъщи или целесъобразни приложими „добри практики“.

8. Гарантирал е, че всички технически средства, които ще достави, са напълно работоспособни, окомплектовани и достатъчни, като се включват и допълнителни параметри, които/ ако са необходими за своевременното, изцяло и качествено

реализиране на предмета и обхвата на поръчката, Техническите спецификации на Възложителя и Предложението за изпълнение на Участника без да налагат, предполагат или обуславят каквото и да е ограничение.

9. Гарантирал е, че при изпълнение на поръчката няма потенциален риск от евентуално нанасяне на вреди или нарушаване на права.

10. Предложеното оборудване е от един производител; обозначено със Се mark; същото е ново, неупотребявано, и е в актуалната производствена и ценова листа на производителя към момента на подаване на предложението; в техническото предложение участникът посочва уникалните идентификатори (партидни номера) от листата на производителя на предлаганото оборудване.

11. Участникът представя следните документи, в т.ч. и в превод, от които е видно съответствието с изискванията на възложителя:

- „Спецификация на всички предложени продукти“ ;
- „Таблица №2 -таблица за техническо съответствие“ ;
- Оторизация от производител с приложение;
- Валидни сертификати за въведени системи за управление на информационната сигурност и ИТ услугите; ISO 9001:2015 и ISO 27001:2013 за производителя и участника; ISO 20000-1:2011 за участника;
- Описание на функциониращата система за приемане и обслужване на сервизни заявки и организация на гаранционен сервиз на участника;
- Техническо описание на централизирана уеб-базирана електронна платформа за управление на заявки, инциденти, проблеми и промени;
- Брошури на предлаганите ТС от производителя, придружени с превод на български език потвърждаващи съответствието с техническите спецификации;
- Заверени копия на валидни сертификати, декларации за съответствия и други документи, от които е видно наличието на изисканите от възложителя сертификации, копие на заповед от 03.07.2020 г. от МОСВ за доказателство за изпълнение на задълженията за разделно събиране, повторно използване, рециклиране и/или оползотворяване на ИУЕЕО.

Комисията извърши проверка на предоставените линкове към оферирания продукт с производител ^{**} за предложеното оборудване. Предлага се компютърна конфигурация с търговска марка ^{**} модел ^{**} с парт. номер ^{**}

URL към сайт на производител:

^{**} ^{**}

както и с

другата представена релевантна документация в офертата Мониторът е от същия производител и търговска марка, модел ^{**} с парт. номер ^{**}

Участникът е представил документи (посочени по-горе в протокола) доказващи съответствието на оферираното оборудване с изискванията на възложителя. Комисията констатира, че предлаганото оборудване е в продажба и производство и е в актуалната ценова листа на производителя към датата на подаване на предложението.

^{**} информацията за съответствие на осн. ст. 902, ал. 1 от ЗОП

Комисията констатира, че участника е направил предложение за изпълнение на дейностите в предмета на поръчката в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на възложителя, посочени в документацията и техническите спецификации на възложителя, поради което комисията реши участника да бъде допуснат до следващия етап от процедурата, свързан с извършване на оценка на техническите предложения на допуснатите участници по всички други показатели без цена, съгласно обявения критерий за възлагане – оптимално съотношение качество- цена.

2. Участник №2 „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД, с Оферта № Ц1048-40-8#3/20.07.20 г.

Комисията констатира че участникът е представил Предложение за изпълнение, изготвено по Образец №2, същото е оформено и подписано в съответствие със изискванията на възложителя. Към офертата е приложена декларация за конфиденциалност по чл. 102 от ЗОП, която комисията взе предвид при своята работа.

Участникът представя следните документи, от които комисията следва да направи извод за съответствието на направеното предложение на участника с изискванията на възложителя:

- декларация за разпределение на техническите средства и сервизните бази за участника в районите на планиране на България;
- Сертификати, указващи нивото на партньорство на участника с производителя на предлаганото оборудване;
- Оторизационно писмо от производителя, указващо правата на участника продажба и сервиз на предложените за доставка ТС и услуги за предоставяне заедно с техните компоненти;
- Декларация относно ред №17 от Таблица №2 – таблица за техническо съответствие към техническите спецификации;
- Декларация за наличие на сервизни бази в районите на планиране на България;
- Декларация за наличието на функционираща trouble ticket system и helpdesk системи на участника;
- Декларация относно срок и място за изпълнение на поръчката;
- Декларация за гаранционна поддръжка;
- Декларация в съответствие със съдържанието на т. III от техническите спецификации;
- Таблица №2 „Техническо съответствие“;
- Таблица относно ред 10 от Таблица №2.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД е направил предложение за изпълнение на дейностите заложи в предмета на поръчката, **което не съответства** на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, в т.ч. посочени в Техническите спецификации, неразделна част от утвърдената документация за обществената поръчка, поради следното:

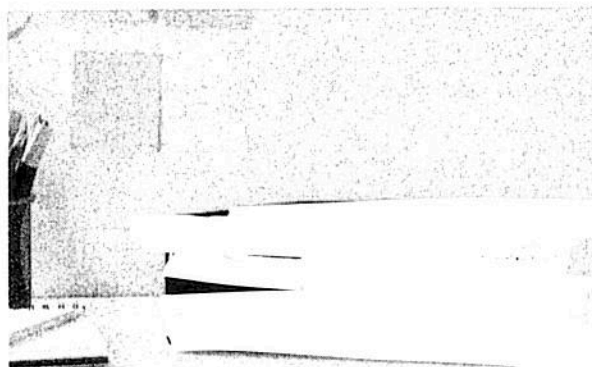
МОТИВИ:

Участникът е предложил Работна станция * * в специална конфигурация * * от производителя * * Предоставил е линк към страницата на производителя, съдържащ обща информация за платформата * * * * * След преглед на представения линк комисията констатира, че серията I * * не е в продажба и на приложения линк е маркирана с Coming Soon, т.е. не е в производство и в актуалната ценова листа на производителя. На така представения линк не се намира описание на характеристиките и компонентите на предложената конфигурация. Участниците носят отговорност при подготовката и представянето на офертата и са длъжни да се запознаят и спазят всички изисквания на възложителя заложи в документацията, обявлението и влязлото в сила решение за тяхното утвърждаване. Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП "При изготвяне на... оферти всеки ...участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник, включително и разглеждания, следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване и да спазва строго указанията за участие

* * информацията е заложи на
* * в доклад на ЗОП.

на възложителя. Същото се потвърждава и от чл. 39, ал. 1 (в сила от 01.03.2019 г.) от ППЗОП, съгласно която разпоредба с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя.

✖✖



✖✖ Забележка:

✖✖ Информацията за всички

НС ОИМ

ка 162, ал 1 от 307

Coming Soon

Shop available models

Участникът е предложил Работна станция ✖✖ специална конфигурация ✖✖ от производителя ✖✖ Конфигурацията е описана в предложението на участника в Таблица № 2 "Таблица за техническо съответствие" в точки от 22 до 35. Приложено е Информационно писмо от производителя ✖✖ на страница 250-251 от Предложението за изпълнение на поръчката подробно описващо състава на конфигурацията. Към предложението от стр. 144 до стр. 181 е приложен документ ✖✖ версия 1 от 22 юни 2020 година на английски език, без превод на български език, което представлява самостоятелно нарушение на изискванията, заложиени в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие, Раздел IV. УКАЗАНИЯ ЗА ПОДГОТОВКА И ПРЕДСТАВЯНЕ НА ОФЕРТИТЕ, т.3. „Всички документи в офертата трябва да бъдат на български език. Ако в офертата са включени документи на чужд език, те следва да са придружени с превод на български език. Когато участникът в процедурата е чуждестранно юридическо лице или техни обединения, офертата се подава на български език, като изискуеми документи, които са на чужд език, се представят и в превод на български език.“ и без представен в предложението линк към страницата на производителя, сочеща към този документ. Съпоставяйки предложението на Участника с Информационното писмо на Производителя и документ ✖✖ версия 1 от 22 юни 2020 година, Комисията констатира следните несъответствия:

1. По т. 29 от техническото предложение Участникът е предложил конфигурация на видео изходите на работната станция „✖✖

Същевременно в конфигурацията, декларирана в Информационното писмо от рег. No. 3853/INF/2020, не се открива видео порт HDMI 2.0. В документа ✖✖ версия 1, стр. 145 от офертата са представени наличните и опционалните портове на ✖✖

✖✖ Видно от легендата към снимката на задната страна на компютъра (стр. 145 от предложението, съответно стр. 4 от документа, видео портове VGA и HDMI могат да бъдат конфигурирани на платформата алтернативно (не могат да бъдат конфигурирани едновременно), използвайки описания в т. 4 от легендата Flex Port. Това означава, че предложената от Участника конфигурация е технически неизпълнима и не става ясно какво точно ще бъде доставено.

✖✖ ка 162, ал 1 от 307

2. По т. 29 от техническото предложение Участникът е предложил "9 x USB 3.x порта, от които 4 x USB 3.x порта на предния панел и 5 x USB 3.x порта на задния панел." Съгласно публикуваното в документа

версия 1, стр. 145 от офертата са представени наличните и опционалните портове на Видно от легендата към снимките на предния и задния панел на работната станция, тя разполага с 4 x USB 3.x порта на предния панел (т. 4 и т.5 от легендата) и 3 x USB 3.x порта на задния панел (т. 7 от легендата). За постигане на предложението от Участника брой USB 3.x порта (4 на предния и 5 на задния панел) е необходимо добавянето на Dual Type-A SuperSpeed USB 5Gbps signaling rate опционална карта, която не е посочена в Информационното писмо от рег. No. 3853/INF/2020. Същевременно такава карта може да бъде добавена само на описания в т. 4 от легендата (стр.145 от предложението и стр.4 от документа

версия 1) Flex Port, който според информационното писмо на производителя е вече зает от допълнителния VGA port, а участникът го е предложил и като зает и от HDMI port-a. Това означава, че предложената от Участника конфигурация в съвкупност е технически неизпълнима. От така описаното техническо предложение не става ясно какво точно ще бъде доставено.

По същество в предложението на Участника са описани три алтернативни конфигурации (Варианти) на портове на задния панел на работната станция (VGA или HDMI 2.0 или Dual Type-A SuperSpeed USB 5Gbps signaling rate), тъй като единственият описан в т. 4 на стр. 145 от легендата Flex Port може да бъде конфигуриран само с една от посочените опционални карти. Техническото Предложение за изпълнение на поръчката е неизпълнимо в предложената от участника конфигурация. Уточняването на конфигурацията, чрез задаване на въпрос по реда на чл.104, ал. 5 от ЗОП е неприложимо, поради факта, че с потвърждаване на наличието на един от възможните варианти за допълнителна карта във Flex Port, автоматично ще бъде променено техническото предложение на Участника. Същото е видно от стр. 145 от офертата на участника.

Като е предложил едновременно три алтернативни конфигурации на входно изходните портове на работната станция, участникът „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката и изискванията на възложителя съгл. т. 9. от раздел I. Общи условия на Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка с предмет: „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри“, а именно: т. 9. „Варианти: Възложителят не допуска възможност за представяне на варианти в офертите.“

Участникът „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, като в нарушение на изискването по т. 3 и т. 34 от Таблица 2 от техническите спецификации: „Работната станция да е част от актуалното продуктово портфолио на производителя и в актуалната му ценова листа към момента на подаване на предложението“ е предложил за доставка в специална конфигурация т производителя за която не е представил доказателство, че е в актуалната ценова листа на Производителя към момента на подаване на предложението (20.07. 2020 г.). Приложеният линк към сайта на производителя

недвусмислено доказва, че предложените работни станции не са в продажба и са в статус „Coming Soon“. Приложеното информационно писмо от производителя НР рег. No. 3853/INF/2020, не съдържа декларация за това, че специалната конфигурация 32831263 е част от актуалното продуктово портфолио на производителя и в актуалната му ценова листа към момента на подаване на

предложенията.

В утвърдените технически спецификации в „Таблица за техническо съответствие“ т. 3 изрично е предвидено, че „Всички ТС предложени за доставка следва да бъдат с гарантиран произход, оригинални, нови, и да фигурират в актуалната продуктова (производствена) и ценова листа Производителя към момента на подаване на предложението.“

На следващо място в т. 2, раздел II. Декларации и оторизации за изпълнение на поръчката от утвърдения образец №2 на предложението за изпълнение неразделна част от документацията за обществена поръчка, възложителят е заложил следното изискване:

„(Тук участникът следва да декларира всички конкретни предложени параметри за реализиране на предмета и обхвата на поръчката, както следва:

2. Производител на предлаганото оборудване, нивото на партньорство с производителя, правата на Участника за продажба и сервиз на предложените за доставка технически средства и услуги за предоставяне заедно с техните компоненти, продуктовете номера от листата на производителя на предлаганото оборудване; обстоятелствата относно предложеното оборудване: от един Производител, обозначено с СЕmark, ново, неупотребявано, в актуалната ценова листа на производителя към момента на подаване на предложението...“

Видно от влезлите в сила условия на документацията на обществената поръчка участникът е бил длъжен да представи предложение за доставка на оборудване в актуалната ценова листа на производителя, както и превод на представените на чужд език документи.

Въпреки поставеното, утвърдено и влязло в сила условие по настоящата процедура, участникът не е представил изискваните документи и не е спазил поставените изисквания към своето предложение за изпълнение на поръчката.

Посочените изисквания са задължителна част от техническите спецификации и образца на предложението за изпълнение, а оттам и към техническото предложение на участника. Същите не следва да бъдат изисквани допълнително, тъй като същото би нарушило забраната за изменение, в това число и допълване на техническото предложение съгласно нормите на ЗОП и трайната съдебна практика в областта на обществените поръчки. Нещо повече, считаме, че изискването на допълнителни документи/декларации/преводи и др. към техническото предложение от участника би довело до нарушаване на принципа на равнопоставеност и недопускане на дискриминация, заложен в чл. 2, ал. 1, т. 1 от ЗОП. В случай, че комисията предостави възможност на участника да представи посочените документи, същата би поставила този участник в по-благоприятно положение от останалите участници в процедурата. Условието за предоставяне на документите на чужд език и в превод, към предложението за изпълнение е ясно и конкретно посочено както в документацията, така и в образца на предложението за изпълнение. Същите са достъпни и публични в електронна преписка на настоящата поръчка в профила на купувача, следователно всички участници са могли да се запознаят с условията за участие в процедурата.

Участниците носят отговорност при подготовката и представянето на офертата и са длъжни да се запознаят и спазят всички изисквания на възложителя заложили в документацията, обявлението и влязлото в сила решение за тяхното утвърждаване. Следва да се има предвид, че участникът не се е възползвал от законовите възможности на чл. 33, ал. 1 и чл. 100, ал. 2 от ЗОП. В настоящата процедура не са поискани разяснения по условията на същата, нито са постъпвали предложения от заинтересовани лица за промяна в обявлението и документацията за обществената поръчка следователно условията поставени от възложителя са ясни и безспорни.

Съгласно разпоредбата на чл. 101, ал. 5 от ЗОП "При изготвяне на... оферти

всеки ...участник трябва да се придържа точно към обявените от възложителя условия", като следва да се има предвид, че горепосочената норма е императивна, което означава, че всеки участник, включително и разглеждания, следва при участие в съответната процедура по ЗОП да се съобрази с задължителния характер на въведеното законово изискване и да спазва строго указанията за участие на възложителя. Същото се потвърждава и от чл. 39, ал. 1 (в сила от 01.03.2019 г.) от ППЗОП, съгласно която разпоредба с подаването на оферти се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя.

С оглед на гореизложените констатации, комисията установи, че техническото предложение на участника е непълно и не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, и по-конкретно на изискванията, заложи в техническите спецификации и документацията на обществената поръчка.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представената от участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД оферта е неподходяща по смисъла на § 2, т. 25 от Допълнителните разпоредби на Закона за обществени поръчки (ЗОП) и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП, Комисията предлага участникът „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в настоящата обществена поръчка, поради това, че е не е изпълнил условие, предвидено в документацията за участие и е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката.

Водени от горното, комисията единодушно реши да не допуска участника „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД до следващия етап от процедурата, свързан с оценяване на офертата по всички други показатели без цена, съгласно обявения критерий за възлагане - оптимално съотношение качество/цена. На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, ценовото предложение на участника няма да бъде отворено, разгледано и оценено.

След извършване на гореописаните действия, комисията в посочения състав пристъпи към следващ етап от процедурата, свързан с оценка на техническите предложения на допуснатият участник Лирекс БГ“ ООД по всички други показатели без цена, съобразно изискванията на ЗОП и утвърдената от Възложителя документация на обществената поръчка, обявлението и методиката за оценка за определяне на икономически най-изгодната оферта по критерий „оптимално съотношение качество/цена“ съгласно утвърдената от възложителя методика за оценка на офертите:

Критериите и методиката за определяне на комплексната оценка на предложенията са следните:

Предложенията на участниците се оценяват по формулата:

$K_i = C_i \times 0,40 + T_i \times 0,60$, където:

K_i е комплексната оценка на i – тия участник

C_i е ценово предложение на i – тия участник

T_i е техническата оценка на i – тия участник

Техническа оценка:

$T_i = H1i + H2i + H3i + H4i$, където:

T_i - събрани точки от техническото предложение на i – тия участник

$H1i, H2i, H3i, H4i$ – са оценки на параметри за i – тия участник, описани в таблицата по-долу

Параметър за оценка	Оценка	Брой
---------------------	--------	------

стационарен компютър		точки
Н1 – Свободни PCIe слотове за разширение	Един брой	1
	Два и повече броя	10
Н2 – Обем на кутията	По-голям от 8.5л	1
	По-голям от 7.5л и по-малък или равен на 8.5л	10
	по-малък или равен на 7.5л	20
Н3 - монитор	Статичен контраст 1000:1	1
	Статичен контраст по-голям от 1000:1 и по-малък или равен на 2500:1	10
	Статичен контраст по-голям от 2500:1	20
Н4 - ОС /операционна система/	лицензирана най-нова налична и достъпна 64bit професионална (Pro) версия ОС на Microsoft® Windows® 10 Professional OEM или по-нова, която следва да е напълно съвместима с всички предложени хардуерни ТС (компютърната конфигурация включително всички компоненти, включена безплатна (без допълнително заплащане) софтуерна поддръжка включваща регулярно обновяване (Update) и сервизни пакети (Service Pack) на лицензираната, поддържаните (Upgrade/ Downgrade) и заявените от Възложителя ОС и системния софтуер (BIOS, firmware, драйвери и т. н.)	10
	лицензирана най-нова налична и достъпна 64bit професионална (Pro) версия ОС на Microsoft® Windows® 10 Professional OEM или по-нова, която следва да е напълно съвместима с всички предложени хардуерни ТС (компютърната конфигурация включително всички компоненти, включена безплатна (без допълнително заплащане) софтуерна поддръжка включваща регулярно обновяване (Update) и сервизни пакети (Service Pack) на лицензираната, поддържаните (Upgrade/ Downgrade) и заявените от Възложителя ОС и системния софтуер (BIOS, firmware, драйвери и т. н.) и Участникът следва да поеме ангажимент и при доставката всяко ТС/компонент следва да е окомплектовано (при наличие) със CD и/или DVD съдържащо минимално: Ръководство за употреба, друга приложима информация към ТС, най- новите версии (към момента на доставката) на всички необходими драйвери за работа с предложената/ лицензираната, и заявените от Възложителя и системния софтуер (BIOS, firmware, драйвери и т. н.), както и ако има за допълнително поддържаните (Upgrade/Downgrade) ОС, както и посочен в Предложението на Участника ОИС на Производителя за безплатно актуализиране. Участникът предлага да достави всяка конфигурация с постоянен лиценз за ползване на централизирана платформа за управление на заявки, инциденти, проблеми и промени, със следната функционалност и обхват: • Модул за управление на заявки; • Модул за управление на инциденти;	50

	• Модул за управление на проблеми; • Модул за управление на промени; • Модул за управление на устройства с валиден лиценз; • Лиценз за софтуерен агент за всяка компютърна конфигурация предмет на доставката, следящ за възникване на конфигуриран набор от събития и осъществяващ автоматично отваряне на заявка в Модула за управление на заявки. Централизираната системата трябва да предоставя следните възможности: • Електронна форма за създаване на заявка за всеки един от 4 (четирите) модула – Заявки, Инциденти, Проблеми, Промени. • Преквалифициране на заявка като инцидент или проблем и възможност за автоматично пренасочване към съответния модул. • Ескалация на инцидент в проблем и възможност за автоматично пренасочване към Модул за управление на проблеми. • Инициране на заявка за промяна от инцидент или проблем и възможност за автоматично пренасочване към Модул за управление на промени. • Управление на отговорните за изпълнение на заявките лица за всеки един от 4 (четирите) модула – Заявки, Инциденти, Проблеми, Промени - с възможност за генериране на автоматични уведомления при настъпили промени до заинтересованите страни. • Управление на статуса на заявки за всеки един от 4 (четирите) модула – Заявки, Инциденти, Проблеми, Промени - съобразно предварително конфигуриран за всеки модул работен поток. • Проследяване настъпването на специфично събитие на устройства с валиден лиценз и възможност за автоматично отваряне на заявка при регистриране на отклонение. За всяко устройство следва да може да се конфигурира специфичен набор от наблюдавани събития. • Конфигуриране на интервала на проверка за настъпило събитие. Настройката следва да бъде специфична за всяко устройство с валиден лиценз. • Еднозначно идентифициране на източника на всяко регистрирано от агента събитие посредством подавана уникална комбинация от параметри за всяко устройство. • Двухазна проверка за валидност на докладващо за проблем устройство. Проверката следва да се извършва пред софтуерния агент и пред централизирания модул за управление на устройства. • Профилиране на устройствата и възможност за централизирано управление на всички устройства с един и същи профил. • Управление на валидни устройства с възможност за ръчно или автоматично добавяне на ново устройство и деактивиране на съществуващо устройство	
--	--	--

	Защита осигуряваща неделимост на конфигурацията софтуерен агент - докладващо устройство посредством асоцииране на уникален лицензен ключ към еднозначно идентифицирано устройство.	
--	--	--

Максималните възможни точки от комплексната оценка за всеки участник са **100**. На първо място се класира участникът, получил най – висока комплексна оценка. Комисията извърши оценка на техническото предложение на участника, по всички други показатели освен цена, както следва:

1. Участник №1 „Лирекс БГ“ ООД, с Оферта № Ц1048-40-8#2/20.07.20 г.

Техническа оценка:

$$T_i = H1i + H2i + H3i + H4i,$$

където:

T_i - събрани точки от техническото предложение на i – тия участник

$H1i, H2i, H3i, H4i$ – са оценки на параметри за участника, описани по-долу

H1 – Свободни PCIe слотове за разширение. „Лирекс БГ“ ООД оферира „Два броя PCIe свободни слота: 1 брой PCIe x16, 1 брой PCIe x 1, 2 броя M.2 – свободни за бъдещи разширения“: Участникът оферира два и повече броя и получава съгласно методиката по показателя H1– 10 т.

H2 – Обем на кутията. „Лирекс БГ“ ООД оферира “обем 7.4 л.” : обем по-малък или равен на 7.5л и получава съгласно методиката по показателя H2 - 20 т.

H3 - монитор. „Лирекс БГ“ ООД оферира „контраст 3000:1“: - статичен контраст по-голям от 2500:1 и получава съгласно методиката по показателя H3 - 20 т.

H4 - ОС/операционна система/. „Лирекс БГ“ ООД оферира:

лицензирана най-нова налична и достъпна 64bit професионална (Pro) версия ОС на Microsoft® Windows® 10 Professional OEM или по-нова, която следва да е напълно съвместима с всички предложени хардуерни ТС (компютърната конфигурация включително всички компоненти, включена безплатна (без допълнително заплащане) софтуерна поддръжка включваща регулярно обновяване (Update) и сервисни пакети (Service Pack) на лицензираната, поддържаните (Upgrade/Downgrade) и заявените от Възложителя ОС и системния софтуер (BIOS, firmware, драйвери и т. н.)

и Участникът следва да поеме ангажимент и при доставката всяко ТС/компонент следва да е окомплектовано (при наличие) със CD и/или DVD съдържащо минимално: Ръководство за употреба, друга приложима информация към ТС, най-новите версии (към момента на доставката) на всички необходими драйвери за работа с предложената/ лицензираната, и заявените от Възложителя и системния софтуер (BIOS, firmware, драйвери и т. н.), както и ако има за допълнително поддържаните (Upgrade/Downgrade) ОС, както и посочен в Предложението на Участника ОИС на Производителя за безплатно актуализиране.

Участникът предлага да достави всяка конфигурация с постоянен лиценз за ползване на централизирана платформа за управление на заявки, инциденти, проблеми и промени, със следната функционалност и обхват:

- Модул за управление на заявки;
- Модул за управление на инциденти;
- Модул за управление на проблеми;
- Модул за управление на промени;
- Модул за управление на устройства с валиден лиценз;
- Лиценз за софтуерен агент за всяка компютърна конфигурация предмет на доставката, следящ за възникване на конфигуриран набор от събития и осъществяващ автоматично отваряне на заявка в Модула за управление на заявки.

Централизираната системата трябва да предоставя следните възможности:

- Електронна форма за създаване на заявка за всеки един от 4 (четирите)

модула – Заявки, Инциденти, Проблеми, Промени.

- Преквалифициране на заявка като инцидент или проблем и възможност за автоматично пренасочване към съответния модул.
- Ескалация на инцидент в проблем и възможност за автоматично пренасочване към Модул за управление на проблеми.
- Инициране на заявка за промяна от инцидент или проблем и възможност за автоматично пренасочване към Модул за управление на промени.
- Управление на отговорните за изпълнение на заявките лица за всеки един от 4 (четирите) модула – Заявки, Инциденти, Проблеми, Промени - с възможност за генериране на автоматични уведомления при настъпили промени до заинтересованите страни.
- Управление на статуса на заявки за всеки един от 4 (четирите) модула – Заявки, Инциденти, Проблеми, Промени - съобразно предварително конфигуриран за всеки модул работен поток.
- Проследяване настъпването на специфично събитие на устройства с валиден лиценз и възможност за автоматично отваряне на заявка при регистриране на отклонение. За всяко устройство следва да може да се конфигурира специфичен набор от наблюдавани събития.
- Конфигуриране на интервала на проверка за настъпило събитие. Настройката следва да бъде специфична за всяко устройство с валиден лиценз.
- Еднозначно идентифициране на източника на всяко регистрирано от агента събитие посредством подавана уникална комбинация от параметри за всяко устройство.
- Двухазна проверка за валидност на докладващо за проблем устройство. Проверката следва да се извършва пред софтуерния агент и пред централизирания модул за управление на устройства.
- Профилиране на устройствата и възможност за централизирано управление на всички устройства с един и същи профил.
- Управление на валидни устройства с възможност за ръчно или автоматично добавяне на ново устройство и деактивиране на съществуващо устройство
- Защита осигуряваща неделимост на конфигурацията софтуерен агент - докладващо устройство посредством асоцииране на уникален лицензен ключ към еднозначно идентифицирано устройство.

Предложеният в техническото предложение софтуер за Проактивно управление на работната компютърна среда, чрез използване на централизирана платформа за управление на заявки, инциденти, проблеми и промени, е доказана с посочване на продукт, производител, технически данни позволяващи идентификацията на предложения продукт. В техническото предложение се съдържа оторизационно писмо от „**“ : което участника се оторизира да предложи оферта, да достави, инсталира, и осигури гаранционна поддръжка за оферирания електронна платформа ** с подробно описание от стр. 96 до стр. 109 от техническото предложение на участника. Комисията реши, че предложената платформа е в съответствие с изискванията на възложителя.

Поради което: „Лирекс БГ“ ООД получава съгласно методиката по показателя Н4 - 50 т.

Участник №1 „Лирекс БГ“ ООД получава следната Техническа оценка: $T = N1 + N2 + N3 + N4$, където: $T = 10 \text{ т} + 20 \text{ т} + 20 \text{ т} + 50 \text{ т} = 100 \text{ т}$.

Въз основа на гореизложените констатации, КОМИСИЯТА ЕДИНОДУШНО РЕШИ: Допуска до етап „отваряне на ценовото предложение“, съдържащо се в плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ участниците:

1. Участник №1 „Лирекс БГ“ ООД, с Оферта № Ц1048-40-8#2/20.07.20 г.

С Техническа оценка 100 т.

✗ Мн. записана № 1048-40-8#2/20.07.20 г.
ал 1 мн 301)

Заседанието, на което да се отвори ценовата оферта на участниците в настоящата процедура да се проведе в зала 320 в 11.00 часа на 14.08.20 г. в сградата на Централно управление на НОИ- София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, за което да се уведомят участниците, чрез публикуване на съобщение в профил на купувача, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 3 от ППЗОП. На отварянето могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП. Комисията приключи своята работа на този етап с подписване на протокол №1 на 31.07.20 г.

Със Заповед № Ц1016-40-475/07.08.20 г. на главния секретар, заповед № 1016-40-475/07.08.20 г. се изменя като се удължава срока за работа на комисията.

Комисията продължи своята работа на открито заседание на 14.08.2020 г., в 11:00 часа, в сградата на Централно управление на НОИ – гр. София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, етаж 3, зала № 320, във връзка с Решение №1041-40-8/12.06.2020 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри**“, чрез открита процедура, назначената със Заповед № Ц1016-40-413/21.07.20 г. на Главния секретар на НОИ, комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Председател:

1. Ваня Василева-Кисьова – главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

Членове:

2. Даниел Иванчев – старши експерт в отдел ОПИТ, дирекция ИКТ.

3. Диана Косева-Радевска - Главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС, се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в горепосочената процедура. Поради отсъствие на редовните членове на комисията г-н Георги Бояджиев и г-н Петър Илиев поради ползване на полагаемия платен годишен отпуск, в комисията встъпиха резервните членове г-н Даниел Иванчев и г-жа Диана Косева-Радевска. Същите след като се запознаха със списъка на участниците в процедурата подписаха декларация по чл. 103 от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 1 от 31.07.2020 г. от работата на Комисията, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НОИ два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения (на 11.08.2020 г.).

Комисията констатира, че на откритото заседание на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. За участника „Парафлюу Комуникейшънс“ ООД – В _____ г. Й _____ * 3310
съгласно представено пълномощно на първо открито заседание.

Съгласно утвърдените и влезли в сила Обявление с № 983565 от 15.06.20 и документация за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е икономически най-изгодна оферта, която се определя на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието и оповести *допуснатите* участници до етап „отваряне на ценовите предложения“, а именно:

- Участник „Лирекс БГ“ ООД.

Председателят на Комисията оповести и *недопуснатите* участници до етап „отваряне на ценовите предложения“, а именно:

• Участник „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съгласно констатациите на комисията, описани в Протокол № 1 от 31.07.2020г., както следва:

1. Участник „Лирекс БГ“ ООД получава следната Техническа оценка:

$$T = H1 + H2 + H3 + H4,$$

$$\text{където: } T = 10 \text{ т} + 20 \text{ т} + 20 \text{ т} + 50 \text{ т} = 100 \text{ т}.$$

Председателят на комисията запозна присъстващия представител на участника със състоянието на пликовете – а именно че са запечатани, непрозрачни, с подписи на членовете на комисията и присъствалите представители на участниците на първото публично заседание и пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник и установи следното:

1. 1. Участник „Лирекс БГ“ ООД – Ценовото предложение на участника е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и представителя на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД. Комисията констатира, че пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 4 от документацията за обществена поръчка. С предлаганото ценово предложение, участникът предлага: Обща цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Техническите спецификации: **827390,00** (осемстотин двадесет и седем хиляди триста и деветдесет лева) без ДДС (формирана на база произведението между количеството 620 бр., и единичната цена за 1 брой конфигурация). За 1 брой конфигурация настолен персонален компютър с монитор 1334.5 (хиляда триста тридесет и четири лева и 50 ст.) в лв. без ДДС (цена за доставка и гаранционна поддръжка на 1 бр. конфигурация на настолен персонален компютър с монитор, съгласно техническата спецификация и оферираното от участника.).

След извършване на гореописаните действия, Председателят на комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. В хода на своята работа комисията извърши проверка за съответствие на ценовото предложение на участника „Лирекс БГ“ ООД с изискванията на Възложителя, както следва:

1. Предложената цена е по-голяма от нула (0.00), като цената е закръглена до втория знак след десетичната запетая.

2. Комисията установи, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение изготвени по Образец № 4, подписано и подпечатано, съгласно изискванията на възложителя, отговаря на изискванията на закона и на документацията на възложителя.

3. Комисията извърши проверка на аритметическите изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира аритметични грешки и несъответствия.

4. Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатата оферта до този етап от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е една, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото

предложение на участника „Лирекс БГ“ ООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до оценка и класиране по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия, Комисията към осъществяване на оценка в съответствие с влезлите в сила условия на поръчката, както следва:

Предложенията на участниците се оценяват по формулата:

$$K_i = C_i \times 0,40 + T_i \times 0,60, \text{ където:}$$

K_i е комплексната оценка на i – тия участник

C_i е ценово предложение на i – тия участник

T_i е техническата оценка на i – тия участник

$$\text{Ценово предложение : } C_i = (C_i \text{ минимална} / C_i \text{ предложена}) \times 100 \quad \text{където:}$$

C_i минимална – е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС от всички предложения;

C_i предложена - е предложената обща цена в лева без ДДС в предложението на участника

Комисията пристъпи към оценка по показател „Ценово предложение“ (C_i) на допуснатия участник, както следва:

1. Участник „Лирекс БГ“ ООД - комисията извърши следното оценяване:

$$C_i = (C_i \text{ минимална} / C_i \text{ предложена}) \times 100$$

$$C_i = 827390,00 / 827390,00 \times 100$$

$$C_i = 100 \text{ т.}$$

Съгласно утвърдената и влязла в сила методика за оценка на офертите Комплексната оценка (K_i) се определя по следната формула:

$$K_i = C_i \times 0,40 + T_i \times 0,60$$

Предвид гореизложеното Комисията определя следната комплексна оценка на допуснатия участник в настоящата процедура с оглед на постигнатите оценки на участника „Лирекс БГ“ ООД, а именно:

$$T_i = 100 \text{ т. а } C_i = 100 \text{ т.}$$

$$K_i = 100 \times 0,40 + 100 \times 0,60 = 40 + 60 = 100 \text{ т.}$$

Максималните възможни точки от комплексната оценка за всеки участник са 100. На първо място се класира участникът, получил най – висока комплексна оценка.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чийто оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: : „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри“, както следва:

Първо място - „Лирекс БГ“ ООД с комплексна оценка 100 точки.

Комисията информира възложителя за правната възможност регламентирана в чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно, че Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато има само една подходяща оферта.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши:

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри“, с класирания на първо място участник „Лирекс БГ“ ООД, с ЕИК:121057952.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията реши да изготви доклад за своята работа и да с него предаде Протокол № 2 на Възложителя за утвърждаване, ведно с Протокол № 1 от 31.07.2020 г и с цялата документация, за вземане на решение.

Протокол №2 се състои от 4 (четири) страници и се състави на 21.08.2020 г.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши:

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри“, с класирания на първо място участник „Лирекс БГ“ ООД, с ЕИК:121057952 с Оферта с вх. № Ц1048-40-8#2/20.07.20 г. с комплексна оценка 100 т.

Настоящият доклад, ведно с Протокол № 1, съставен на 31.07.20 г. и Протокол № 2 от 21.08.20 от работата на комисията, назначена със заповед № Заповед № Ц1016-40-413/21.07.2020 г. изменена със Заповед №Ц1016-40-475/07.08.20 г. на Главния секретар на НОИ, ведно с цялата документация по обществената поръчка се предават на Възложителя за утвърждаване по чл. 106, ал. 1 от ЗОП.

На основание чл. 60, ал. 3 от ППЗОП комисията предава цялата документация от обществената поръчка за вземане на решение по чл. 106, ал. 3 от ЗОП. Настоящият доклад се състои от 19 страници и се състави на 21.08.20 г.

Комисия в състав:

Председател:

1. **Ваня Василева-Кисьова** –

Главен експерт в отдел ППОП, дирекция ИКТ;

Членове:

2. **Даниел Иванчев** –

Старши експерт в отдел ОПИТ, дирекция ИКТ;

3. **Диана Косева-Радевска** –

Главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС.

4. **Георги Бояджиев** –
началник на отдел ППОП

5. **Петър Илиев** –
Гл. експерт в отдел ОПИТ

УТВЪРДИХ настоящия доклад на 24.08.2020 г. -

/дата и подпис/

КАЛИН ТОДОРОВ РОГАЧЕВ - ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ

Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 116-40-1079/24.10.2017 г. на Управителя на НОИ

* подписане записки на
осн. кл 36а със ЗОП вх с 3312.