



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ № 2

по

чл. 57, ал. 3 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

Днес, 14.08.2020 г., в 11:00 часа, в сградата на Централно управление на НОИ – гр. София, бул. “Ал. Стамболийски” № 62-64, етаж 3, зала № 320, във връзка с Решение №1041-40-8/12.06.2020 г. на Главния секретар на НОИ за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри**“, чрез открита процедура, назначената със Заповед № №Ц1016-40-413/21.07.20 г. на Главния секретар на НОИ, комисия за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Председател:

1. Ваня Василева-Кисьова – главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

Членове:

2. Даниел Иванчев – старши експерт в отдел ОПИТ, дирекция ИКТ.

3. Диана Косева-Радевска - Главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС,

се събра на открито заседание за отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в горепосочената процедура. Поради отсъствие на редовните членове на комисията г-н Георги Бояджиев и г-н Петър Илиев поради ползване на полагаемия платен годишен отпуск, в комисията встъпиха резервните членове г-н Даниел Иванчев и г-жа Диана Косева-Радевска. Същите след като се запознаха със списъка на участниците в процедурата подписаха декларация по чл. 103 от ЗОП.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и Протокол № 1 от 31.07.2020 г. от работата на Комисията, участниците в процедурата са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовото предложение чрез съобщение, публикувано в профила на купувача на интернет страницата на НОИ два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения (на 11.08.2020 г.).

Комисията констатира, че на откритото заседание на комисията присъстваха представители на участниците, както следва:

1. За участника „Парафлюу Комуникейшънс“ ООД – В. Я. Й. +3392
съгласно представено пълномощно на първо открито заседание.

Съгласно утвърдените и влезли в сила Обявление с № 983565 от 15.06.20 и документация за обществената поръчка, критерият за възлагане на поръчката е икономически най-изгодна оферта, която се определя на основание чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП – „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

Председателят на комисията откри заседанието и оповести *допуснатите* участници до етап „отваряне на ценовите предложения“, а именно:

- Участник „Лирекс БГ“ ООД.

Председателят на Комисията оповести и *недопуснатите* участници до етап „отваряне на ценовите предложения“, а именно:

- Участник „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД.

Преди да пристъпи към отваряне и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници, Председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертата на допуснатия участник, по всички други показатели без цена, съгласно констатациите на комисията, описани в Протокол №1 от 31.07.2020г., както следва:

1. Участник „Лирекс БГ“ ООД получава следната Техническа оценка:

$$T = H1 + H2 + H3 + H4,$$

$$\text{където: } T=10 \text{ т}+20 \text{ т.}+20 \text{ т.}+50 \text{ т} = 100 \text{ т.}$$

Председателят на комисията запозна присъстващия представител на участника със състоянието на пликовете – а именно че са запечатани, непрозрачни, с подписи на членовете на комисията и присъствалите представители на участниците на първото публично заседание и пристъпи към отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия участник и установи следното:

1.1. Участник „Лирекс БГ“ ООД – Ценовото предложение на участника е поставено в непрозрачен, запечатан плик с ненарушена цялост, с надпис „Предлагани ценови параметри“, подписан от трима членове на Комисията, в съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП и представителя на „Парафлоу Комуникейшънс“ ООД. Комисията констатира, че пликът “Предлагани ценови параметри” на участника съдържа ценово предложение по Образец № 4 от документацията за обществена поръчка. С предлаганото ценово предложение, участникът предлага: Обща цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Техническите спецификации: **827390,00** (осемстотин двадесет и седем хиляди триста и деветдесет лева) без ДДС (формирана на база произведението между количеството 620 бр., и единичната цена за 1 брой конфигурация). За 1 брой конфигурация настолен персонален компютър с монитор 1334.5 (хиляда триста тридесет и четири лева и 50 ст.) в лв. без ДДС (цена за доставка и гаранционна поддръжка на 1 бр. конфигурация на настолен персонален компютър с монитор, съгласно техническата спецификация и офертираното от участника).

След извършване на гореописаните действия, Председателят на комисията обяви край на откритото заседание за отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание. В хода на своята работа комисията извърши проверка за съответствие на ценовото предложение на участника „Лирекс БГ“ ООД с изискванията на Възложителя, както следва:

1. Предложената цена е по-голяма от нула (0.00), като цената е закръглена до втория знак след десетичната запетая.

2. Комисията установи, че в плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата на участника се съдържа ценово предложение изготвени по Образец № 4, подписано и подпечатано, съгласно изискванията на възложителя, отговаря на изискванията на закона и на документацията на възложителя.

3. Комисията извърши проверка на аритметическите изчисления на предложените цени от участника в процедурата, в следствие на което не констатира аритметични грешки и несъответствия.

4. Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатата оферта до този етап от настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е една, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „Лирекс БГ“ ООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, и единодушно реши да го допусне до оценка и класиране по обявления от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „оптимално съотношение качество/цена“, което се оценява въз основа на цената, както и на показатели, включващи качествени аспекти, свързани с предмета на обществената поръчка.

След извършване на горепосочените действия, Комисията към осъществяване на оценка в съответствие с влезлите в сила условия на поръчката, както следва:

Предложенията на участниците се оценяват по формулата:

$$K_i = C_i \times 0,40 + T_i \times 0,60, \text{ където:}$$

K_i е комплексната оценка на i – тия участник

C_i е ценово предложение на i – тия участник

T_i е техническата оценка на i – тия участник

Ценово предложение : $C_i = (C_i \text{ минимална} / C_i \text{ предложена}) \times 100$, където:

C_i минимална – е най-ниската предложена обща цена в лева без ДДС от всички предложения;

C_i предложена - е предложената обща цена в лева без ДДС в предложението на участника

Комисията пристъпи към оценка по показател „Ценово предложение“ (C_i) на допуснатия участник, както следва:

1. Участник „Лирекс БГ“ ООД - комисията извърши следното оценяване:

$$C_i = (C_i \text{ минимална} / C_i \text{ предложена}) \times 100$$

$$C_i = 827390,00 / 827390,00 \times 100$$

$$C_i = 100 \text{ т.}$$

Съгласно утвърдената и влязла в сила методика за оценка на офертите Комплексната оценка (K_i) се определя по следната формула:

$$K_i = C_i \times 0,40 + T_i \times 0,60$$

Предвид гореизложеното и с оглед присъдените оценки по техническото предложение, отразени в Протокол № 1 от 31.07.2020 г., Комисията определя следната комплексна оценка на допуснатия участник „Лирекс БГ“ ООД в настоящата процедура, а именно:

$$T_i = 100 \text{ т., и } C_i = 100 \text{ т.}$$

$$K_i = 100 \times 0,40 + 100 \times 0,60 = 40 + 60 = 100 \text{ т.}$$

Максималните възможни точки от комплексната оценка за всеки участник са 100. На първо място се класира участникът, получил най – висока комплексна

оценка.

На основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, Комисията класира участниците, чийто оферти съответстват с предварително обявените от възложителя условия, и са допуснати до разглеждане, оценка и класиране в обществена поръчка с предмет: „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри“, както следва:

Първо място - „Лирекс БГ“ ООД с комплексна оценка 100 точки.

Комисията информира възложителя за правната възможност регламентирана в чл. 110, ал. 2, т. 2 от ЗОП, а именно, че Възложителят може да прекрати процедурата с мотивирано решение, когато има само една подходяща оферта.

С оглед на гореизложеното, комисията единодушно реши:

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на ОП № 1 Доставка на настолни компютри“, с класирания на първо място участник „Лирекс БГ“ ООД, с ЕИК:121057952.

Поради изчерпване на задълженията си по чл. 54 и следващите от ППЗОП, Комисията реши да изготви доклад за своята работа и с него да предаде настоящия протокол на Възложителя за утвърждаване, ведно с Протокол № 1 от 31.07.2020 г. и с цялата документация, за вземане на решение.

Настоящият протокол се състои от 4 (четири) страници и се състави на 21.08.2020 г.

Председател:

1. Ваня Василева-Кисьова – 
Главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

Членове:

2. Даниел Иванчев – 
Старши експерт в отдел ОИИ, дирекция ИКТ;

3. Диана Косева-Радевска – 
Главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС.

*→ Подписите записани не са.
Кл. 36 сел ЗОП във вж със ЗЗПД*