



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

Получих настоящия протокол на 17.07 2020 г., ... (п) - Подписът е
зализен на осн.
чл. 4 от Регламент (ЕС)
(подпис) 2016/679

Калин Тодоров Рогачев, Главен секретар на НОИ

ПРОТОКОЛ

На основание чл. 192, ал. 4 от Закон за обществените поръчки (ЗОП) и чл. 97, ал. 3 и сл. от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

I-во заседание:

Днес, 26.06.2020 г., в 14:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, зала № 320, във връзка с обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на Обособена позиция № 2 – Доставка на документни скенери”, публикувана с Обява № 1041-40-9 от 12.06.2020 г. на Главния секретар на НОИ, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г. на управителя на НОИ, изпратена към АОП информация за обява с изх. № 1048-40-9 от 12.06.2020 г., рег. в АОП с № 9099687, назначената със заповед № Ц 1016-40-304/26.06.2020 г. на главния секретар на НОИ, комисия за разглеждане и оценяване на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ваня Василева-Кисьова - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Николай Шарков - главен специалист в отдел ОПИТ, дирекция ИКТ;

3. Пламена Ранчева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС,

започна работа по разглеждане и оценяване на постъпилите оферти за участие във възлагането на обществена поръчка с горепосочения предмет. Председателят на комисията констатира, че всички редови членове на комисията присъстват на заседанието.

Председателят на комисията откри заседанието като прочете Заповед № 1016-40-304/26.06.2020 г. на Главния секретар на НОИ.

На комисията беше предоставен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП със списък на получените оферти в обявения срок. Съгласно публикуваната в профила на купувача обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП, крайният срок за получаване на оферти е до 17:30 часа на 22.06.2020 г.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на НОИ, както следва:

1. „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД, с оферта с вх. № Ц 1048-40-9#2 от 22.06.2020 г., постъпила в 08:58:13 часа.

2. „КОНТРАКС“ АД, с оферта с вх. № Ц 1048-40-9#3 от 22.06.2020 г., постъпила в 10:13:12 часа.

3. „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, с оферта с вх. № Ц 1048-40-9#4 от 22.06.2020 г., постъпила в 10:42:24 часа.

4. „АТС-България“ ООД, с оферта с вх. № Ц 1048-40-9#5 от 22.06.2020 г., постъпила в 15:25:40 часа.

5. „СИЕНСИС“ АД, с оферта с вх. № Ц 1048-40-9#6 от 22.06.2020 г., постъпила в 16:32:24 часа.

6. След крайният срок за получаване на офертите - 17:30 часа на 22.06.2020 г. в деловодството на НОИ е постъпила оферта с Вх. № Ц 1048-40-9#7 от 23.06.2020 г., в 16:27:25 часа от **КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“**.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, съгласно чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, както следва:

1. Оферта с вх. № Ц 1048-40-9#2 от 22.06.2020 г. от участника „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД.

След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят обяви ценовото предложение, както следва:

За 1 брой документен скенер 1 283,85 (хиляда двеста осемдесет и три лв. и 85 ст.) в лв. без ДДС (*цена за доставка и гаранционна поддръжка на 1 бр. скенер, съгласно техническата спецификация и офертираното от участника.*).

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Техническите спецификации: 38 515.50 лв. без ДДС (*тридесет и осем хиляди петстотин и петнадесет лв. (формирана на база произведението между количеството 30 бр., и единичната цена за 1 брой скенер).*

Ценовото предложение е изготвено по Образец № 4, съгласно документацията на възложителя.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по образец №2. Председателят на Комисията не предложи на представител на друг участник в поръчката да подпише техническото предложение на участника, тъй като на откритото заседание не присъстваха представители на участниците.

2. Оферта вх. № Ц 1048-40-9#3 от 22.06.2020 г. от участника „КОНТРАКС“ АД.

След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят обяви ценовото предложение, както следва:

За 1 брой документен скенер 829.07 (осемстотин двадесет и девет лв. и 07 ст.) в лв. без ДДС (*цена за доставка и гаранционна поддръжка на 1 бр. скенер, съгласно техническата спецификация и офертираното от участника.*).

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Техническите спецификации: 24 872.10 лв. без ДДС (*двадесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и два и 0.10 лева) (формирана на база произведението между количеството 30 бр., и единичната цена за 1 брой скенер).*

Ценовото предложение е изготвено по Образец № 4, съгласно документацията на възложителя.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по образец №2. Председателят на Комисията не предложи на представител на друг участник в поръчката да подпише техническото предложение на участника, тъй като на откритото заседание не присъстваха представители на участниците.

3. Оферта вх. № Ц 1048-40-9#4 от 22.06.2020 г. от участника „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД.

След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят обяви ценовото предложение, както следва:

За 1 брой документен скенер 1 177.00 (хиляда сто седемдесет и седем хиляди) в лв. без ДДС (*цена за доставка и гаранционна поддръжка на 1 бр. скенер, съгласно техническата спецификация и оферираното от участника.*).

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Техническите спецификации: 35 310 лв. без ДДС (тридесет и пет хиляди триста и десет лева) (*формирана на база произведението между количеството 30 бр., и единичната цена за 1 брой скенер*).

Ценовото предложение е изготвено по Образец № 4, съгласно документацията на възложителя.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по образец №2. Председателят на Комисията не предложи на представител на друг участник в поръчката да подпише техническото предложение на участника, тъй като на откритото заседание не присъстваха представители на участниците.

4. Оферта вх. № Ц 1048-40-9#5 от 22.06.2020 г. от участника „АТС-България“ ООД.

След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят обяви ценовото предложение, както следва:

За 1 брой документен скенер 980 (деветстотин и осемдесет) в лв. без ДДС (*цена за доставка и гаранционна поддръжка на 1 бр. скенер, съгласно техническата спецификация и оферираното от участника.*).

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Техническите спецификации: 29 400 лв. без ДДС (двадесет и девет хиляди и четристотин лева) (*формирана на база произведението между количеството 30 бр., и единичната цена за 1 брой скенер*).

Ценовото предложение е изготвено по Образец № 4, съгласно документацията на възложителя.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по образец №2. Председателят на Комисията не предложи на представител на друг участник в поръчката да подпише техническото предложение на участника, тъй като на откритото заседание не присъстваха представители на участниците.

5. Оферта с вх. № Ц 1048-40-9#6 от 22.06.2020 г. от участника „СИЕНСИС“ АД.

След отваряне на офертата на участника, на основание чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, председателят обяви ценовото предложение, както следва:

За 1 брой документен скенер 830.80 (осемстотин и тридесет лева и 80 ст.) в лв. без ДДС (*цена за доставка и гаранционна поддръжка на 1 бр. скенер, съгласно техническата спецификация и оферираното от участника.*).

Обща цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Техническите спецификации: 24 924.00 лв. без ДДС (двадесет и четири хиляди деветстотин двадесет и четири лева) (*формирана на база произведението между количеството 30 бр., и единичната цена за 1 брой скенер*).

Ценовото предложение е изготвено по Образец № 4, съгласно документацията на възложителя.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП тримата членове на комисията подписаха техническото предложение на участника по образец №2. Председателят на Комисията не предложи на представител на друг участник в поръчката да подпише техническото предложение на участника, тъй като на откритото заседание не присъстваха представители на участниците.

6. Оферта за участие на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, постъпила с Вх. № Ц 1048-40-9#7 от 23.06.2020 г., в 16:27:25 часа в деловодството на НОИ.

Комисията констатира, че офертата е постъпила след крайният срок за получаване на офертите - 17:30 часа на 22.06.2020 г. в деловодството на НОИ. С оглед на горното не приема оферта за участие на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“, постъпила с Вх. № Ц 1048-40-9#7 от 23.06.2020 г., в 16:27:25 часа в деловодството на НОИ. Комисията реши – не приема офертата за участие и няма да я отвори и разгледа.

Мотиви:

Офертата е представена след изтичане на крайния срок за получаване на оферти – същата е изпратена чрез куриер, **като е сгрешен получателя на пратката**. Същата е предадена не на възложителя на настоящата поръчка, както изрично е посочено в обявата на поръчката, а именно „Възложител: Национален осигурителен институт“, а пратката е изпратена на **ТП на НОИ София град**. Поради тази причина офертата на КООПЕРАЦИЯ „ПАНДА“ е получена в деловодството на възложителя на дата 23.06.2020 г. – след крайния срок за подаване и получаване на офертите, указан в документацията за участие.

Съгласно условията на поръчката и чл. 48, ал. 3 от ППЗОП не се приемат оферти за участие, които са представени след изтичане на крайния срок за получаване или са в не запечатана опаковка или в опаковка с нарушена цялост.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията пристъпи към работа по разглеждане и оценка на получените оферти, съгласно обявените условия за участие в обществената поръчка по реда на постъпването им в Деловодството на Възложителя, както следва:

I. Участник „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за наличие на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

Участникът е представил документите, необходими за преценка на неговото лично състояние и критериите за подбор. Представените документи са съгласно утвърдените от Възложителя образци, неразделна част от Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи, в това число и на всички приложени декларации (по образец на Възложителя) и заявената в тях информация, относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията, с оглед представителната власт на лицата, подписали приложените декларации към офертата.

В резултат на извършената проверка, комисията констатира, че участникът е представил всички изисквани от Възложителя документи и информация относно личното състояние, поради което преминава към разглеждане на офертата на участника относно критериите за подбор. Същевременно, Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие **с изискванията към критериите за подбор**, както следва:

Комисията се запозна с представената в офертата на участника декларация по Образец №2, съгласно чл. 192, ал. 3 от ЗОП, за съответствието с критериите за подбор. Изрично в обявата и в указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка възложителят е изискал следните технически и професионални способности с посочено минимално ниво: *„Участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност (доставка) с предмет и общ обем, идентични или сходни с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. За доставка „идентична“ с предмета и обема на*

обществената поръчка следва да се разбира/т напълно окомплектована/и доставка/и, гаранционна/и поддръжка/и или сервизиране с обем не по-малък от посочените количества технически средства (30 бр.) предмет на обществената поръчка. За доставка „сходна“ с предмета и обема на обществената поръчка следва да се разбира/т напълно окомплектована/и доставка/и, **всякаква форма на (извън/след) гаранционна поддръжка или сервизиране с общ обем не по-малък от 60% от посочените количества технически средства, предмет на обществената поръчка или техни функционални еквиваленти.**“

На основание чл. 192, ал. 3 от ЗОП към офертата участниците подават декларация по образец № 2 на възложителя за съответствието с критериите за подбор, в която се посочва минимум една доставка, която е с предмет и обем идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнена през последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите. Комисията констатира, че участникът е представил посочената декларация по образец, като същевременно не е посочил/попълнил изчерпателно колоната “предмет и обем на доставката“ и не е представил друг документ, който да доказва изисквания от възложителя предмет на извършената доставка. Макар участникът да е посочил, че е осъществил „Доставка на 18 бр. преносими компютри, 8 броя мултифункционални устройства и 8 бр. документни скенера“, комисията не намира информация дали същата доставка е била с (извън/след) гаранционна поддръжка или сервизиране на посочената техника.

Във връзка с горното, комисията на основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП реши единодушно да уведоми участника, чрез писмо от председателя на комисията, че следва да отстрани непълноните като му даде възможност в три дневен срок да представи декларация по образец № 2, с попълнена изчерпателно колона “предмет и обем на доставката“ и/или да представи друг документ, който да доказва изисквания от възложителя предмет и обем на извършената доставка (извън/след) гаранционна поддръжка или сервизиране на посочената техника).

II. Участник „КОНТРАКС“ АД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за наличие на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

Участникът е представил документите, необходими за преценка на неговото лично състояние и критериите за подбор. Представените документи са съгласно утвърдените от Възложителя образци, неразделна част от Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи, в това число и на всички приложени декларации (по образец на Възложителя) и заявената в тях информация, относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията, с оглед представителната власт на лицата, подписали приложените декларации към офертата.

Участникът коректно и изчерпателно е попълнил Декларация по образец № 2, с и колона “предмет и обем на доставката“; посочил е информация за наличието на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството, с което комисията реши, че същият отговаря на поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката, за която участникът е подал оферта.

Съгласно декларираната от участника информация, както и в резултат на извършената проверка, комисията счита, че участникът „КОНТРАКС“ АД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в

Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

III. Участник „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за наличие на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

Участникът е представил документите, необходими за преценка на неговото лично състояние и критериите за подбор. Представените документи са съгласно утвърдените от Възложителя образци, неразделна част от Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи, в това число и на всички приложени декларации (по образец на Възложителя) и заявената в тях информация, относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията, с оглед представителната власт на лицата, подписали приложените декларации към офертата.

Участникът коректно е попълнил Декларация по образец № 2, като към декларираното в колоната “предмет и обем на доставката” е представил като доказателство документи – 2 бр. копия на референции от получателите на доставката; посочил е информация за наличието на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството и е приложил копие на същия, с което комисията реши, че същият отговаря на поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката, за която участникът е подал оферта.

Съгласно декларираната от участника информация, както и в резултат на извършената проверка, комисията счита, че участникът „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

IV. Участник „АТС-България“ ООД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за наличие на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

Участникът е представил документите, необходими за преценка на неговото лично състояние и критериите за подбор. Представените документи са съгласно утвърдените от Възложителя образци, неразделна част от Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи, в това число и на всички приложени декларации (по образец на Възложителя) и заявената в тях информация, относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията, с оглед представителната власт на лицата, подписали приложените декларации към офертата.

Участникът коректно и изчерпателно е попълнил Декларация по образец № 2, с и колоната “предмет и обем на доставката”; посочил е информация за наличието на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството, с което комисията реши,

че същият отговаря на поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката, за която участникът е подал оферта.

Съгласно декларираната от участника информация, както и в резултат на извършената проверка, комисията счита, че участникът „АТС-България“ ООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

V. Участник „СИЕНСИС“ АД.

Комисията пристъпи към разглеждане на представените от участника документи за наличие на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

Участникът е представил документите, необходими за преценка на неговото лично състояние и критериите за подбор. Представените документи са съгласно утвърдените от Възложителя образци, неразделна част от Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка. Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи, в това число и на всички приложени декларации (по образец на Възложителя) и заявената в тях информация, относно личното състояние и критериите за подбор. Комисията извърши справка в търговския регистър към Агенция по вписванията, с оглед представителната власт на лицата, подписали приложените декларации към офертата.

Участникът коректно и изчерпателно е попълнил Декларация по образец № 2, с и колона “предмет и обем на доставката”; посочил е информация за наличието на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството, с което комисията реши, че същият отговаря на поставените критерии за подбор.

В резултат на извършената проверка, Комисията НЕ установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, за поръчката, за която участникът е подал оферта.

Съгласно декларираната от участника информация, както и в резултат на извършената проверка, комисията счита, че участникът „СИЕНСИС“ АД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което **Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на техническото предложение.**

Въз основа на гореизложените констатации, и при спазване на чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, тъй като Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД,

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Писмено да уведоми участника „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД, чрез изпращане на индивидуално писмо, съдържащо констатациите на комисията по отношение на критериите за подбор.

II. На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП, в срок 3 работни дни от получаването на писмото, участника „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД, може да представи на комисията гореописания документ за доказване съответствие с личното състояние и критериите за подбор, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с оглед на констатациите на комисията за оферта на участника.

В изпълнение на взетите решения член на комисията изпрати на дата 02.07.2020 г. чрез посочената за комуникация с участника електронна поща писмо № Ц1048-40-9#10/02.07.2020 г. На същата дата комисията приключи закритото заседание за разглеждане на представените от участниците документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II-ро заседание:

На 13.07.2020 г., в 10:00 часа в 14:00 часа в сградата на НОИ - София, бул. "Ал. Стамболийски" № 62-64, зала № 320, във връзка с обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП с предмет „Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на Обособена позиция № 2 – Доставка на документни скенери”, публикувана с Обява № 1041-40-9 от 12.06.2020 г. на Главния секретар на НОИ, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г. на управителя на НОИ, изпратена към АОП информация за обява с изх. № 1048-40-9 от 12.06.2020 г., рег. в АОП с № 9099687, назначената със заповед № Ц 1016-40-304/26.06.2020 г. на главния секретар на НОИ, комисия за разглеждане и оценяване на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ваня Василева-Кисьова - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Николай Шарков - главен специалист в отдел ОПИТ, дирекция ИКТ;

3. Пламена Ранчева - главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС,
се събра, за да продължи своята работа в закрити заседания.

Комисията констатира, че на закрито заседание, проведено на 02.07.2020 г. е установила липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор по отношение на участника „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД.

На основание чл. 97, ал. 5 от ППЗОП е изготвено писмо, подписано от председателя на комисията, в което комисията е предоставила възможност на участника в срок 3 работни дни от получаването на писмото да представи изисканите от комисията документи за доказване съответствие с личното състояние и критериите за подбор, и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация с оглед на констатациите на комисията.

Комисията установи, че изпратеното от член на комисията писмо с изх. № Ц 1048-40-9#10 от 02.07.2020 г. до „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД на посочения в офертата на участника e-mail е получено на същата дата. Комисията удостовери фактът на изпращането на писмото до участника „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД на 02.07.2020 г. и получаването му на същата дата, от разпечатката от комуникацията между мейл сървър на възложителя и мейл сървър на участника. С постъпването на електронното писмо в посочената от участника информационна система, то се счита за получено, съгласно разпоредбата на чл. 10, ал. 1 във връзка с чл. 5 от Закон за електронния документ и електронните удостоверителни услуги.

Комисията удостовери фактът на изпращане на писмото по посочения в офертата e-mail до участника, следователно комисията приема, че на 02.07.2020 г. участника

„СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД е получил писмото и от този момент е започнал да тече срока от 3 работни дни за представяне на допълнителните документи. Същият е изтекъл на 07.07.2020 г. в 17:30 часа.

В определения срок, а именно до 17:30 ч. на 07.07.2020 г. в деловодството на възложителя е постъпило и е регистриран допълнително изискани документи от участника, както следва:

1. Допълнителни документи с вх. № Ц1048-40-9#11/03.07.2020 г. от участника **„СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД**.

Комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участника с личното състояние и критериите за подбор, съгласно указаното по-горе в протокола, а именно:

- Декларация по образец № 2, с попълнена изчерпателно колона “предмет и обем на доставката”;

- Друг документ, който да доказва изисквания от възложителя предмет и обем на извършената доставка – Референция от получателя на декларираната доставка.

След като прегледа обстойно представените документи, комисията реши, че участникът е отстранил констатираната нередовност и че участникът коректно е посочил информация и за наличието на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството, с което комисията реши, че същият отговаря на поставените критерии за подбор.

Съгласно декларираната от участника информация, както и в резултат на извършената проверка, комисията реши, че участникът „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което Комисията единодушно взе решение да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на техническото предложение.

Комисията в пълен състав продължи с разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници, съобразно реда, по който са постъпили първоначалните оферти в деловодството, като се съобрази с цялата документация на обществената поръчка, в това число и разяснения № Ц1048-40-9#1/16.06.20 г., както следва:

1. Участник **„СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД** - комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото е изготвено съобразно Образец № 2 Предложение за изпълнение, утвърден от Възложителя, който е подписан и подпечатан съгласно изискванията на закона и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка.

Участникът подробно е описал предлаганото оборудване чрез таблица за техническо съответствие. Представил е копие на брошура, от която са видни оферирания параметри на документните скенери. Вписал е линк към официален интернет сайт, който комисията провери.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД е направил предложение, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което комисията единодушно взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на ценовото предложение.

2. Участник **„КОНТРАКС“ АД** - комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото е изготвено съобразно

Образец № 2 Предложение за изпълнение, утвърден от Възложителя, който е подписан и подпечатан съгласно изискванията на закона и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка.

Участникът подробно е описал предлаганото оборудване чрез таблица за техническо съответствие. Представил е копие на брошура/разпечатки от интернет сайт, от която са видни оферираните параметри на документните скенери. Вписал е линк към официален интернет сайт, който комисията провери. Представил е копие на декларация за съответствие, екологична характеристика на продукта, Участникът е представил декларация за конфиденциалност по чл.102 от ЗОП, с която комисията се съобрази.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „КОНТРАКС“ АД е направил предложение, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което комисията единодушно **взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на ценовото предложение.**

3. Участник „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД - комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото е изготвено съобразно Образец № 2 Предложение за изпълнение, утвърден от Възложителя, който е подписан и подпечатан съгласно изискванията на закона и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка.

Участникът подробно е описал предлаганото оборудване чрез таблица за техническо съответствие. Вписал е линк към официален интернет сайт, който комисията провери, от която са видни параметрите на оферираните документни скенери.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД е направил предложение, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което комисията единодушно **взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на ценовото предложение.**

4. Участник „АТС-България“ ООД - комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото е изготвено съобразно Образец № 2 Предложение за изпълнение, утвърден от Възложителя, който е подписан и подпечатан съгласно изискванията на закона и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка.

Участникът подробно е описал предлаганото оборудване чрез таблица за техническо съответствие. Представил е копие на брошура, от която са видни оферирани параметри на документните скенери.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „АТС-България“ ООД е направил предложение, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което комисията единодушно **взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на ценовото предложение.**

5. Участник „СИЕНСИС“ АД - комисията пристъпи към разглеждане на техническото предложение на участника и установи, че същото е изготвено съобразно Образец № 2 Предложение за изпълнение, утвърден от Възложителя, който е подписан

и подпечатан съгласно изискванията на закона и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка.

Участникът подробно е описал предлаганото оборудване чрез таблица за техническо съответствие. Представил е копие на техническа информация/брошура, от която са видни оферираните параметри на документните скенери. Вписал е линк към официален интернет сайт, който комисията провери. Предоставил е допълнително копия на декларация за съответствие, сертификат ISO 9001:2015 на производителя, описание на сервизната организация на участника, оторизационно писмо, декларации за съгласие с клаузите на договора, валидност на офертата и допълнителни изисквания на възложителя.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи, че участникът „СИЕНСИС“ АД е направил предложение, в съответствие с предварително обявените условия и изисквания на Възложителя, посочени в Техническите спецификации и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, поради което комисията единодушно **взе решение участникът да бъде допуснат до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на ценовото предложение.**

Предвид гореизложеното комисията реши да допусне до следващия етап от поръчката, свързан с разглеждане на ценовите предложения следните участници:

1. „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД;
2. „КОНТРАКС“ АД;
3. „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД;
4. „АТС-България“ ООД;
5. „СИЕНСИС“ АД.

Комисията в пълен състав продължи с разглеждане на ценовите предложения на допуснатите до този етап участници, съобразно реда, по който са постъпили първоначалните оферти в деловодството, както следва:

1. Участник „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД – при проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира следното:

Ценовото предложение на участника е по образец от документацията на обществената поръчка, същевременно комисията счита, че участникът е подал ценовото предложение, което не отговаря на изискванията на възложителя. Несъответствията при представяне на ценовата оферта на този етап в поръчката не подлежат на корекция, саниране или поправка. Участникът не се е съобразил с указанията на възложителя при подготовката и представянето на своята оферта. Съгласно чл. 39, ал. 1 от ППЗОП с подаването на оферта се счита, че участниците се съгласяват с всички условия на възложителя.

Мотиви: Видно от условията на обществената поръчка и в частност на образца на ценово предложение участникът е допуснал грешки/несъответствия, които на този етап в поръчката не подлежат на корекция и/или на саниране, както следва:

Съгласно изискванията на възложителя, единичните и общите цени в ценовото предложение се изписват с цифри и с думи. При несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена в предложението ще се взема в предвид изписаната с думи. В своята ценова оферта, участникът е записал с цифри следната стойност: Обща цена за изпълнение на обществената поръчка съгласно Техническите спецификации: **38 515.50 лв. без ДДС** като с думи обаче е посочил следното: **тридесет и осем хиляди петстотин и петнадесет лв.** Тъй като е допуснато несъответствие между несъответствие между цифровата и изписаната с думи обща цена, комисията приема за валидна изписаната с думи. Същевременно при пресмятане на оферираната единична стойност по броя на оферираните 30 броя устройства, при така изписаната сума е допусната аритметична грешка. Съгласно указанията на възложителя и в частност

образеца на ценово предложение, в случай, че участникът допусне аритметична грешка, офертата ще бъде отстранена от участие в процедурата. С оглед на горното, участникът е допуснал аритметични грешки при пресмятане на стойностите в представеното ценово предложение и несъответствие в ценовата си оферта, която не подлежи на отстраняване.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД, не съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка. Поради което единодушно реши да не допусне участника до класиране по обявления от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Комисията единодушно реши:

Предлага на възложителя да отстрани участника „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД с оферта с вх. № Ц 1048-40-9#2 от 22.06.2020 г. въз основа на горепосочените мотиви, на основание чл. 107, т. 2, б.а във връзка с чл. 195 от Закон за обществените поръчки, тъй като участникът е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката. Не допуска „СМАРТ ДИДЖИТЪЛ СОЛЮШЪНС“ ЕООД до класиране, съгласно обявления в обявата критерий за възлагане „най-ниска цена“.

2. Участник „**КОНТРАКС**“ АД – при проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира следното:

- Ценовото предложение на участника е по образец от документацията и е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя;
- Участникът не е допуснал аритметични грешки при пресмятане на стойностите в представеното ценово предложение;
- Участникът е съобразил предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката с допустимия максимален финансов ресурс, определен от възложителя;
- Всички предложени цени са коректно закръглени до втори десетичен знак след десетичната запетая.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „**КОНТРАКС**“ АД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка и единодушно реши да го допусне до **КЛАСИРАНЕ** по обявления от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена“, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

3. Участник „**ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС**“ ЕООД – при проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира следното:

- Ценовото предложение на участника е по образец от документацията и е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя;
- Участникът не е допуснал аритметични грешки при пресмятане на стойностите в представеното ценово предложение;
- Участникът е съобразил предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката с допустимия максимален финансов ресурс, определен от възложителя;
- Всички предложени цени са коректно закръглени до втори десетичен знак след десетичната запетая.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „**ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС**“ ЕООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на

офертите за участие в обществената поръчка и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

4. Участник „АТС-България“ ООД – при проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира следното:

- Ценовото предложение на участника е по образец от документацията и е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя;
- Участникът не е допуснал аритметични грешки при пресмятане на стойностите в представеното ценово предложение;
- Участникът е съобразил предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката с допустимия максимален финансов ресурс, определен от възложителя;
- Всички предложени цени са коректно закръглени до втори десетичен знак след десетичната запетая.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „АТС-България“ ООД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

5. Участник „СИЕНСИС“ АД – при проверка на ценовото предложение на участника, комисията констатира следното:

- Ценовото предложение на участника е по образец от документацията и е изготвено в съответствие с изискванията на възложителя;
- Участникът не е допуснал аритметични грешки при пресмятане на стойностите в представеното ценово предложение;
- Участникът е съобразил предлаганата от него цена за изпълнение на поръчката с допустимия максимален финансов ресурс, определен от възложителя;
- Всички предложени цени са коректно закръглени до втори десетичен знак след десетичната запетая.

Въз основа на направените по-горе констатации, Комисията счита, че ценовото предложение на участника „СИЕНСИС“ АД, напълно съответства на предварително обявените от възложителя условия, на изискванията посочени в Обявата и Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка и единодушно реши да го допусне до КЛАСИРАНЕ по обявения от Възложителя критерий за определяне на икономически най-изгодната оферта - „най-ниска цена”, съгласно чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Тъй като има 4 подадени оферти, допуснати до този етап на поръчката, Комисията направи проверка за наличие на хипотезата на чл. 72, ал. 1 от ЗОП и констатира, че не е налице основание за прилагане на посочената разпоредба.

По настоящата обществена поръчка критерият за възлагане е икономически най-изгодната оферта, която се определя по критерия за възлагане „най-ниска цена”. На оценка подлежи предложената обща цена за изпълнение на поръчката, като на първо място се класира участника, предложил най-ниска обща цена за изпълнение.

Въз основа на изложеното по-горе и с оглед критерия за възлагане „най-ниска цена”, комисията единодушно реши да извърши следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „КОНТРАКС“ АД, с оферта с вх. № Ц 1048-40-9#3 от 22.06.2020 г., с ЕИК: 175415627, с **обща цена** за изпълнение на обществената поръчка: **24 872.10 лв. без ДДС** (двадесет и четири хиляди осемстотин седемдесет и два и 0.10

лева) (формирана на база произведението между количеството 30 бр., и единичната цена за 1 брой скенер).

Мотиви: Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката, която е в рамките на прогнозната стойност определена от Възложителя. Представената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на възложителя, ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на обществената поръчка. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията и в него не са открити аритметични грешки.

НА ВТОРО МЯСТО: „СИЕНСИС“ АД, с оферта вх. № Ц 1048-40-9#6 от 22.06.2020 г., с ЕИК: 121708078, с **обща цена** за изпълнение на обществената поръчка: **24 924.00 лв. без ДДС** (двадесет и четири хиляди деветстотин двадесет и четири лева) (формирана на база произведението между количеството 30 бр., и единичната цена за 1 брой скенер).

Мотиви: Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката в сравнение с участникът класиран на първо място. Предложената цена за изпълнение е в рамките на прогнозната стойност определена от Възложителя. Представената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на възложителя, ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на обществената поръчка. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията и в него не са открити аритметични грешки.

НА ТРЕТО МЯСТО: „АТС-България“ ООД, с оферта с вх. № Ц 1048-40-9#5 от 22.06.2020 г., ЕИК: 130332479, с **обща цена** за изпълнение на обществената поръчка: **29 400 лв. без ДДС** (двадесет и девет хиляди и четристотин лева) (формирана на база произведението между количеството 30 бр., и единичната цена за 1 брой скенер).

Мотиви: Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката в сравнение с участниците класирани на първо и второ място. Предложената цена за изпълнение е в рамките на прогнозната стойност определена от Възложителя. Представената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на възложителя, ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на обществената поръчка. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията и в него не са открити аритметични грешки.

НА ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „ДЖЕЙ БИ ЕЛЕКТРОНИКС“ ЕООД, с оферта с вх. № Ц 1048-40-9#4 от 22.06.2020 г., с ЕИК:131142002, с **обща цена** за изпълнение на обществената поръчка: **35 310 лв. без ДДС** (тридесет и пет хиляди триста и десет лева) (формирана на база произведението между количеството 30 бр., и единичната цена за 1 брой скенер).

Мотиви: Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката в сравнение с участниците класирани на първо, второ и трето място. Предложената цена за изпълнение е в рамките на прогнозната стойност определена от Възложителя. Представената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на възложителя, ЗОП и

ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи и декларации, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на обществената поръчка. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията и в него не са открити аритметични грешки.

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител и да сключи договор за обществената поръчка с предмет: **„Доставка на настолни компютри, документни скенери, баркод четци и унищожител на магнитни носители за нуждите на НОИ“ по четири обособени позиции: за възлагане на Обособена позиция № 2 – Доставка на документни скенери** с участникът **„КОНТРАКС“ АД.**

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол, ведно с цялата документация на поръчката се предава на Възложителя за утвърждаване по реда на чл. 192, ал. 4 от ЗОП.

Настоящият протокол се състои от 15 (петнадесет) страници и се състави на 17.07.2020 г.

Комисия в състав:

Председател: ,

1.....

/n/

Ваня Василева-Кисьова

Членове:

2..

/n/

Николай Шарков

3.....

/n/

Пламена Ранчева



Утвърдих настоящия протокол на 17.07.2020 г., .. /n/ (подпис)

Калин Тодоров Рогачев, Главен секретар на НОИ,
Длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед
№ 1016-40-1079/24.10.2017 г. на Управителя на НОИ

*Подписите са залигени на осн. чл. 4 от Регламент
(ЕС) 2016/679*