



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ПРОТОКОЛ № 1

по

чл. 54 от Правилник за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) във връзка с чл.103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки (ЗОП)

от заседания на комисията, назначена със Заповед № Ц1016-40-275 от 22.06.2020 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на централна модулна климатизация в сградата на ЦУ на НОИ – блок „В“ (високо тяло)”, открита с Решение № Ц1041-40-2 от дата 26.05.2020 г. на главния секретар на НОИ, публикувано с ID номер в РОП 978816 на 26.05.2020 г. и Обявление с ID номер в РОП 978818, публикувана в Регистъра на обществените поръчки под уникален № 00145-2020-0023.

Днес, 22.06.2020 г. в „320-та“ зала в административната сграда на Националния осигурителен институт от 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № Ц1016-40-275 от 22.06.2020 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ, за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изграждане на централна модулна климатизация в сградата на ЦУ на НОИ – блок „В“ (високо тяло)”, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Георги Бояджиев - Началник на отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Веселин Николов – Главен експерт в отдел „Управление на собствеността“, дирекция ОПУС;

3. Диана Косева-Радевска - Главен експерт в отдел „Планиране и провеждане на обществени поръчки“, дирекция ОПУС,
проведе публично заседание за разглеждане офертите на участници в процедурата за възлагане на горепосочената обществена поръчка.

Комисията започна работата си след получаване на представените оферти в деловодството на НОИ и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП.

До крайния срок за получаване на оферти - 17:30 часа на 19.06.2020 г. в деловодството на НОИ са постъпили 4 (четири) броя оферти. Подадените оферти са в запечатана, непрозрачна опаковка с ненарушена цялост, вписани в Регистъра на подадените оферти. Съгласно приемо-предавателния протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, списъка на постъпилите оферти, е както следва:

1. Оферта с вх. № Ц1048-40-3#3/19.06.2020 г. постъпила в 11:23:40 ч. от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД;
2. Оферта с вх. № Ц1048-40-3#4/19.06.2020 г. постъпила в 13:11:50 ч. от ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“;
3. Оферта с вх. № Ц1048-40-3#5/19.06.2020 г. постъпила в 15:36:14 ч. от „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД;
4. Оферта с вх. № Ц1048-40-3#6/19.06.2020 г. постъпила в 16:45:45 ч. от „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД.

След запознаване със съдържанието на регистъра на подадените оферти, председателят констатира, че в списъка присъства участник обединение (ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“), но не са посочени членовете на обединението. За да запознае комисията с участниците в обединението, председателят взе офертата на посоченият участник, но констатира, че на плика (опаковката на офертата) също не са посочени участниците в обединението въпреки императивната разпоредба на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП. Предвид гореизложеното комисията констатира, че за участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ няма как да подпише декларацията по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, тъй като не вижда кои са участниците в обединението, следователно е в невъзможност да разбере дали е налице конфликт на интереси с участниците в него, а оттам и с участника в процедурата. Водени от горното, Комисията единодушно реши, че офертата на участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ няма да бъде отворена на откритото заседание и същият ще бъде предложен за отстраняване като мотивите за това ще бъдат подробно описани по-долу в протокола.

След извършване на описаните по-горе действия, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието няма присъстващи представители на средствата за масово осведомяване, но има присъстващ представител на участник в процедурата, както следва:

1. За участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ – Мария Антонова, съгласно представено пълномощно;

Председателят на комисията запозна присъстващите в залата със Заповед № Ц1016-40-275 от 22.06.2020 г. на възложителя за извършване на подбор на участниците, разглеждане, оценка и класиране на подадените оферти за участие в процедура публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Изграждане на централна модулна климатизация в сградата на ЦУ на НОИ – блок „В“ (високо тяло)“*.

I. В изпълнение на чл. 54, ал. 3 от ППЗОП, председателят на комисията пристъпи към отваряне на постъпилите оферти, съобразно реда на постъпването им в деловодството на възложителя.

Участник № 1 - „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта с вх. № Ц1048-40-3#3/19.06.2020 г. постъпила в 11:23:40 от „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД и оповести нейното съдържание, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа относимите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на единственият присъстващ представител на участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД. Представителят на участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ - Мария Антонова отказа да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД.

Участник № 2 – ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ с оферта с вх. № Ц1048-40-3#4/19.06.2020 г. постъпила в 13:11:50 ч. не спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП, тъй като на запечатаната непрозрачна опаковка (плик) е посочил само наименованието на участника-обединение, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, но не е посочил наименованието на участниците в обединението, което в настоящия случай е приложимо основание съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1-3 от ППЗОП, документите, свързани с участието в процедурата, се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват: 1. наименованието на кандидата или участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо; 2. адрес за кореспонденция, телефон и по възможност - факс и електронен адрес; 3. наименованието на поръчката, а когато е приложимо - и обособените позиции, за които се подават документите.

На плика, представен от участника, е посочено само наименованието на участника-обединение. Същият **не е посочил** наименованието на участниците в обединението, което в настоящия случай е приложимо основание съгласно чл. 47, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

Разпоредбата на чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП е **императивна**, а не формална, неизпълнението на посоченото изискване за посочване на обособените позиции е **съществено нарушение**, като същото не подлежи на корекция или поправка. Непосочването на участниците в обединението върху опаковката води до невъзможност за членовете на оценителната комисия да декларират обстоятелството по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, а именно, че за тях не е налице конфликт на интереси с участниците в обединението, а оттам и с участника обединение. Това поставя в невъзможност членовете на комисията да изпълнят задължението си по чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, а именно да представят на възложителя декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Изрично в точка 19 на раздел IV. Указания за подготовка и представяне на офертите, възложителят е указал, че документите, свързани с участието в процедурата се представят в запечатана непрозрачна опаковка, върху която се посочват:

- наименованието на участника, включително участниците в обединението, когато е приложимо;
- адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс, и електронен адрес;
- наименованието на поръчката,

каквото е императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ЗОП.

В случая, наличието на участник обединение (дружество по Закона за задълженията и договорите) определя приложимостта на цитираната норма (чл. 47, ал. 2, т. 1), като предвид императивният ѝ характер, последната се явява задължителна спрямо своите адресати - участниците в процедурата. Ето защо комисията намира, че офертата на участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ не е изготвена в съответствие със законовите изисквания, предвид което следва да бъде отстранена от участие в процедурата. *(В съответствие с гореописаното е и трайната съдебна практика - Решение № 1728 от 8.02.2019 г. на ВАС по адм. д. № 14050/2018 г., IV о., докладчик съдията Румяна Монова, Решение № 11645 от 3.10.2018 г. на ВАС по адм. д. № 7541/2018 г., IV о., докладчик съдията Аделина*

Ковачева и Решение № 3035 от 12.03.2018 г. на ВАС по адм. д. № 1002/2018 г., IV о., докладчик председателят Мариника Чернева).

Предвид гореизложеното, Комисията след съвещание единодушно взе решение да не отваря представената от участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ оферта с вх. № Ц1048-40-3#4/19.06.2020 г.

На основание чл. 107, т. 5 от ЗОП във връзка с чл. 47, ал. 2, т. 1 от ППЗОП, Комисията предлага на Възложителя да отстрани участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ от участие в процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на условията за представяне, включително за форма и начин, а именно участникът не е посочил върху опаковката наименованието на участниците в обединението.

Участник № 3 - „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон и електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта вх. № Ц1048-40-3#5/19.06.2020 г., постъпила в 15:36:31 ч. от „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД и оповести нейното съдържание, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа относимите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, 1 брой оптичен носител, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи на единственият присъстващ представител на участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД. Представителят на участника „ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ – Мария Антонова отказа да подпише плика с надпис „Предлагани ценови параметри“, но прие и подписа техническото предложение на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД.

Участник № 4 „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД е спазил императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП и на запечатаната непрозрачна опаковка ясно е посочил върху плика наименованието на участника, адрес за кореспонденция, телефон, факс и електронен адрес, както и наименованието на поръчката.

Комисията пристъпи към отваряне на Оферта вх. № 1048-40-3#6/19.06.2020 г., постъпила в 16:45:45 ч. от „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД и оповести съдържанието на офертата, в резултат на което комисията установи следното: Участникът е представил оферта в запечатана непрозрачна опаковка, съгласно императивното изискване на чл. 47, ал. 2 от ППЗОП. Председателят на комисията отвори опаковката. Комисията, установи, че запечатаната непрозрачна опаковка, съдържа относимите документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, оптичен носител надписан ЕЕДОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“, съгласно изискванията на чл. 47, ал. 3 от ППЗОП.

В съответствие с разпоредбата на чл. 54, ал. 4 от ППЗОП, трима от членовете на комисията подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“. На основание чл. 54, ал. 5 от ППЗОП, председателят на комисията предложи

на единственият присъстващ представител на участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД. Представителят на участника ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“ - Мария Антонова отказа да подпише техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД.

Предвид гореизложеното, Комисията единодушно реши следното:

1. Допуска до следващия етап на процедурата, а именно установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя следните участници:

- „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД;
- „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД;
- „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД.

2. Не допуска до следващия етап на процедурата, а именно установяване съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя участник ДЗЗД „БУЛКЛИМА ЕЛИТ“, поради изложени по-горе мотиви.

След извършване на горепосочените действия на основание чл. 54, ал. 6 от ППЗОП, председателят на комисията обяви приключване на публичната част на заседанието.

II. Комисията, в пълен състав продължи своята работа на закрити заседания, като пристъпи към разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП на допуснатите участници до този етап на процедурата, за наличие на съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя по реда на постъпване на офертите в деловодството на възложителя.

1. Участник „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД с оферта с вх. №Ц1048-40-3#3/19.06.2020 г.:

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши справки в търговския регистър към Агенция по вписванията, в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България и в Регистър-фирми на Българската браншова камара „Машиностроене“.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

1.1. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е посочил, че застрахователната сума по неговата застраховка „професионална отговорност“ е на стойност 600 000,00 лева.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 2.1 от Изискванията за

икономическо и финансово състояние, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ за строителство, съгласно чл. 171 и/или чл. 171а от Закона за устройство на територията (ЗУТ), с минимална застрахователна сума съгласно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г., обн., ДВ, бр. 17 от 2.03.2004 г.), както следва: **строителство за строежи втора категория – 400 000 лева.**

Видно от декларираното в ЕЕДОП-а, участникът е посочил само застрахователната сума по неговата застраховка „професионална отговорност“, **но не е посочил номер, валидност и обхват на застрахователната полица „професионална отговорност“.** Липсата на тази информация води до невъзможност да се установи дали участникът покрива посоченото минимално ниво на критерия за подбор. Комисията счита, че участникът следва да представи информация за номера, валидността и обхвата на застрахователната полица „професионална отговорност“ или да представи заверено копие на същата.

1.2. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел В:Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил, че Кирил Йорданов Борисов е техническо лице отговорно за извършване на организацията за изпълнение на поръчката. Като за него е посочил следната информация: „специалност – „ТОПЛОТЕХНИКА“; - професионална квалификация – „МАГИСТЪР-ИНЖЕНЕР“; № диплома – СЕРИЯ ТУ-СФ-АА №015524, рег.№111691/06.08.2012 г.; - „Технически университет – София“; - Професионален опит – „Климатроник“ ЕООД от 2014 г.“

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.4. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: „Участникът да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: 1. едно техническо лице, отговорно за извършване на организацията за изпълнението на поръчката със съответното обслужване и гаранционна техническа поддръжка на климатичната техника, както и да извършва контрол на качеството – професионална квалификация „строителен инженер“ или „инженер“, който е бил на същата позиция на минимум 1 (един) обект, представляващ изграждане на климатизация (включваща дейностите по доставка, монтаж и пускане в експлоатация на климатичното оборудване) за сграда.“.

Видно от декларираното в еЕЕДОП, за техническото лице, отговорно за извършване на организацията за изпълнението на поръчката със съответното обслужване и гаранционна техническа поддръжка на климатичната техника, както и да извършва контрол на качеството - Кирил Йорданов Борисов, участникът е посочил изискуемата от възложителя информация относно наличие на професионална квалификация, **но не е посочил наличие на опит, а именно да е бил на същата позиция на минимум 1 (един) обект, представляващ изграждане на климатизация (включваща дейностите по доставка, монтаж и пускане в експлоатация на климатичното оборудване) за сграда.**

1.3. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел В:Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил, че Радослав Стефанов Семков ще изпълнява функцията на техническо лице по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000V. Като за него е посочил следната информация: „Протокол №3-0586/ 13.03.2019 г.

за придобита V /пета/ квалификационна група, издадено от ЦПО при ЕЛКБ ЕООД и Удостоверение №3-0581/ 13.03.2019 г., валидно до 12.03.2021 г. ; - Диплома СЕРИЯ Л-84, №001578, Рег.№25/85 - Професионален опит – „Климатроник“ ЕООД от 2013 г.“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.4. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: „Участникът да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: „... 5.две технически лица, които да притежават удостоверение за придобита минимум трета квалификационна група по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000V, както и диплома за завършено „висше“ или „средно“ образование и с минимум 3 години професионален опит.“.

Видно от декларираното в еЕЕДОП, за техническото лице по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000V - Радослав Стефанов Семков, участникът е посочил изискуемата от възложителя информация относно наличие на професионален опит, **но не е посочил достатъчно информация за наличие на придобитата от експерта професионална квалификация. Комисията счита, че посочването на серия и рег. номер на дипломата, не е достатъчно и не може да разбери дали дипломата е за завършено „висше“ или „средно“ образование, с оглед установяване на нивото на минималното ниво на критерия за подбор. Участникът следва да докаже, че към датата на крайния срок за получаване на оферти (19.06.2020 г.) посоченото техническо лице притежава диплома за завършено „висше“ или „средно“ образование.**

1.4. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел В:Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил, че Ангел Красимиров Димитров ще изпълнява функцията на техническо лице по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000V. Като за него е посочил следната информация: „Протокол № 3-0583/ 13.03.2019 г. за придобита V /пета/ квалификационна група, издадено от ЦПО при ЕЛКБ ЕООД и Удостоверение №3-0583/ 13.03.2019 г., валидно до 12.03.2021 г. ; -Диплома за завършено средно образование – СЕРИЯ К-08, №96-2/30.06.2008; - Професионален опит – „Климатроник“ ЕООД от 2017 г.“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.4. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: „Участникът да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: „... 5.две технически лица, които да притежават удостоверение за придобита минимум трета квалификационна група по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000V, както и диплома за завършено „висше“ или „средно“ образование и с минимум 3 години професионален опит.“.

Видно от декларираното в еЕЕДОП, за техническото лице по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000V - Ангел Красимиров Димитров, участникът е посочил изискуемата от възложителя информация относно наличие на професионална квалификация, **но не е посочил наличие на минимум 3 години професионален опит. Комисията счита, че посочването на опит от 2017 г. в „Климатроник“ ЕООД, не е достатъчно, тъй като няма информация за датата и месеца на постъпване през 2017 г. Участникът следва да докаже, че към датата на**

крайния срок за получаване на оферти (19.06.2020 г.) посоченото техническо лице притежава минимум 3 години професионален опит.

1.5. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, поле Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: *Участникът следва да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват на сертификация в областта на предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 64, ал. 5 от ЗОП.*

В предоставения еЕЕДОП, участникът не посочва вида, обхвата и валидността на притежавания сертификат, нито уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, както и дали същия е на разположение в електронен формат. Липсата на тази информация води до невъзможност комисията да установи отговаря ли участника на посочения критерий за подбор и по-конкретно на горепосоченото минимално изискване на Възложителя. Комисията счита, че участникът следва да представи информация за вида, обхвата и валидността на сертификата, който притежава или да представи заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството - БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват на сертификация в областта на предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 64, ал. 5 от ЗОП.

1.6. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, поле Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или ситеми за екологично управление?“, участникът е посочил отговор „Да“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: *Участникът следва да прилага внедрена система за управление на околната среда по стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват на сертификация в областта на предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 64, ал. 5 от ЗОП.*

В предоставения еЕЕДОП, участникът не посочва вида, обхвата и валидността на притежавания сертификат, нито уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, както и дали същия е на разположение в електронен формат. Липсата на тази информация води до невъзможност комисията да установи отговаря ли участника на посочения критерий за подбор и по-конкретно на горепосоченото минимално изискване на Възложителя. Комисията счита, че участникът следва да представи информация за вида, обхвата и валидността на сертификата, който притежава или да представи заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват на сертификация в областта на предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 64, ал. 5 от ЗОП.

2. Участник „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД с Оферта вх. № Ц1048-40-3#5/19.06.2020 г.:

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларирания в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши справки в търговския регистър към Агенция по вписванията, в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България и в Регистър-фирми на Българската браншова камара „Машиностроене“.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

2.1. В представения еЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, раздел А: Годност, в поле „Вписване в съответен професионален регистър“, на въпроса „Икономическият оператор е вписан в съответните професионални регистри в държавата членка на установяване, посочени в приложение XI към Директива 2014/24/ЕС; възможно е по отношение на икономическите оператори от някои държави членки да се прилагат други изисквания, посочени в същото приложение?“, участникът е отговорил „Да“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.1) Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 1.1 от изискванията относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че: „Участникът трябва да е вписан в Централния професионален регистър към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи първа група, втора категория (сгради и съоръжения за обществено обслужване с капацитет над 1000 места за посетители), съгласно чл. 5, ал. 6, т. 1.2.1 от Правилник за реда за вписване и водене на Централния професионален регистър на строителя (ПРВВЦПРС), издаден от председателя на Камарата на строителите в България, а чуждестранните лица – в аналогичен регистър съгласно законодателството на държавата членка (съгласно § 2, т. 7 от ДР на ЗОП), в която са установени.“

В предоставения еЕЕДОП, участникът е потвърдил, че е вписан в Централния професионален регистър към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи първа група, втора категория, като е отбелязал отговор „Да“. **Комисията направи служебна проверка в публичния Централен професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България и установи, че в него е вписано, че дружеството участник е вписано като строител съгласно Протокол № 1245/20.06.2019 г. за следното:**

„ I ТРЕТА ГРУПА: строежи от енергийната инфраструктура съгласно чл. 5, ал. 1, т.3 от ПРВВЦПРС: Удостоверение № III - TV 006867;

3.2 строежи от втора до пета категория съгласно чл. 5, ал. 4 от ПРВВЦПРС;

II ПЕТА ГРУПА: отделни видове строителни и монтажни работи (съгласно позиция „Строителство“ на КИД-2008: Удостоверение № V - TV 014128

43.11 Събаряне и разрушаване

43.12 Земни работи

43.13 Сондиране и пробиване

41.20 Строителство на жилищни и нежилищни сгради

42.12 Строителство на подземни и наземни релсови пътища
 42.13 Строителство на мостове и тунели
 42.22 Строителство на преносни и разпределителни електрически и
 далекосъобщителни мрежи
 42.99 Строителство на други съоръжения, неklasифицирани другаде
 43.91 Покривни работи
 42.11 Строителство на автомагистрали, пътища и самолетни писти
 42.21 Строителство на преносни и разпределителни тръбопроводи
 42.91 Строителство на хидротехнически съоръжения
 43.99 Други специализирани строителни дейности, неklasифицирани другаде
 43.21 Изграждане на електрически инсталации
 43.22 Изграждане на водопроводни, канализационни, отоплителни и климатични
 инсталации
 43.29 Изграждане на други инсталации
 80.20 Дейности в областта на технически системи за сигурност
 43.31 Полагане на мазилки
 43.32 Монтаж на дограма и дърводелски работи
 43.33 Полагане на облицовки и настилки
 43.34 Боядисване и стъклопоставяне
 43.39 Други довършителни строителни дейности
 Срок на валидност на контролния талон: 30.09.2021 г. "

Видно от информация публикувана в регистъра, липсва информация, че участникът притежава Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи от първа група, втора категория, съгласно чл. 5, ал. 6, т. 1.2.1 от ПРВВЦПРС. Предвид гореизложеното, Комисията счита, че участникът следва да представи информация за групата и категорията строеж, който притежава, като предостави валидно към датата на крайния срок за получаване на оферти (19.06.2020 г.) заверено копие на Удостоверение за вписване в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България, за изпълнение на строежи от първа група, втора категория, съгласно чл. 5, ал. 6, т. 1.2.1 от ПРВВЦПРС.

2.2. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е посочил, че застрахователната сума по неговата застраховка „професионална отговорност“ е на стойност 600 000,00 лева.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 2.1 от Изискванията за икономическо и финансово състояние, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ за строителство, съгласно чл. 171 и/или чл. 171а от Закона за устройство на територията (ЗУТ), с минимална застрахователна сума съгласно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г., обн., ДВ, бр. 17 от 2.03.2004 г.), както следва: **строителство за строежи втора категория – 400 000 лева.**

Видно от декларираното в ЕЕДОП-а, участникът е посочил само застрахователната сума по неговата застраховка „професионална отговорност“, но не е посочил номер, валидност и обхват на застрахователната полица „професионална отговорност“. Липсата на тази информация води до невъзможност да се установи дали участникът покрива посоченото минимално ниво на критерия за подбор.

Комисията счита, че участникът следва да представи информация за номера, валидността и обхвата на застрахователната полица „професионална отговорност“ или да представи заверено копие на същата.

2.3. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле „За поръчки за строителство: извършени строителни дейности от конкретния вид“, участникът е посочил, че е извършил следната дейност: „Доставка и монтаж на отоплителна и климатична система с 2 бр. Чилъри и 53 бр. Вътрешни тела“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.1. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: „Участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност за строителство, с предмет и обем идентични или сходни с тези на поръчката за последните 5 (пет) години от датата на подаване на офертата. За дейност с „предмет и обем идентични с тези на поръчката“, се приема извършване на дейности по изграждане на климатична система от типа VRF/VRV (включваща производство и/или доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на климатични инсталации). За дейност с „предмет и обем сходни с тези на поръчката“, се приемат се приема извършване на дейности по изграждане на климатична система от типа мултисплит системи (включваща производство и/или доставка, монтаж и гаранционна поддръжка на климатични инсталации). Възложителят пояснява, че под „изпълнена дейност“ се разбира такава, която независимо от датата на сключването/възлагането ѝ, е приключила към датата на подаване на офертата на участника.

Видно от посоченото от участника в ЕЕДОП-а за извършената стойтелна дейност от конкретния вид, липсва информация за типа на изградената от участника отоплителна и климатична система. Липсата на тази информация води до невъзможност членовете на комисията да установят съответствието на участника с поставеното минимално ниво на критерия за подбор. Комисията счита, че участникът следва да предостави допълнителна информация за извършената строителна дейност от същия вид, с която да удостовери, че изградената отоплителна и климатична система е от типа „VRF/VRV“ или „мултисплит“ системи.

2.4. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил следната информация: „Три имена : Светлин Иванов Колипатков- Висше Бакалавър по специалност: АВТОМАТИКА,ИНФОРМАЦИОННА И УПРАВЛЯВАЩА ТЕХНИКА с професионална квалификация ИНЖЕНЕР ПО АВТОМАТИКА ; Удостоверение № А-13.3/17 4 кат. за ел.безопасност до 1000v; Три имена: Цветомир Ивомиров Николов; Сертификат Първа категория №3662 от 12.05.2017 за извършване на: проверка за течове от стационарно хладилно, климатично и термopомпено оборудване, съдържащо флуоросъдържащи парникови газове в количества 5 тона CO2 еквивалент или повече, които не съдържат паяна/ 10 тона CO2 еквивалент или повече при херметично уплътнени системи и етикетирани като такива, събиране и съхранение; монтаж; ремонт, поддръжка или сервизно обслужване, извеждане от експлатация валиден до 12.05.2022, издаден от Българска Браншова Камара- Машиностроене;Удостоверение № А-4.18/17 4 кат.за ел.безопасност до 1000v; Три имена: Павел Димитров Петров- Сертификат Първа категория №3663 от 12.05.2017 за извършване на: проверка за течове от стационарно хладилно, климатично и термopомпено оборудване, съдържащо флуоросъдържащи парникови газове в количества 5 тона CO2 еквивалент или повече, които не съдържат паяна/ 10 тона CO2

еквивалент или повече при херметично уплътнени системи и етикетирани като такива, събиране и съхранение; монтаж; ремонт, поддръжка или сервизно обслужване, извеждане от експлоатация валиден до 12.05.2022, издаден от Българска Браншова Камара-Машиностроене Ганчо Василев Василев-Свидетелство за правоспособност по заваряване №14644-079 ОТ 31.05.2017; Димитър Ванев Митев Свидетелство за правоспособност по заваряване №020 ОТ 03.05.2017, Дмитрий Иванов Терзийски - удостоверение 225 от 25.03.2015 за ЗБУТ;“

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.4. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: „Участникът да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: 1. едно техническо лице, отговорно за извършване на организацията за изпълнението на поръчката със съответното обслужване и гаранционна техническа поддръжка на климатичната техника, както и да извършва контрол на качеството – професионална квалификация „строителен инженер“ или „инженер“, който е бил на същата позиция на минимум 1 (един) обект, представляващ изграждане на климатизация (включваща дейностите по доставка, монтаж и пускане в експлоатация на климатичното оборудване) за сграда. 2. две технически лица, за извършване на дейностите по гаранционно обслужване на климатичната техника – притежаващи диплома за завършено „висше“ или „средно“ образование, документ за успешно завършен курс за извършване на дейности, свързани със сервиз и поддръжка на хладилни и климатични инсталации и термопомпи и проверка за херметичност. Документът се издава от Българската браншова камара, на основание ПМС № 336 от 23.12.2008г. за „Контрол и управление на веществата, които нарушават озоновия слой“ и Наредба по прилагане на Регламенти (ЕС) 517/2014; (ЕС) 2015/2067 и ЗЧАВ изм. и доп., ДВ, бр.101 от 22.12.2015 г., относно някои флуорирани парникови газове, опит по специалността минимум 3 години. 3. две технически лица, които да притежават валиден документ за правоспособност (сертификат), издаден по Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2067 на Комисията от 17 ноември 2015 година за установяване, съгласно Регламент (ЕС) № 517/2014 на Европейския парламент и на Съвета, на минимални изисквания и на условия за взаимно признаване на сертифицирането на физически лица по отношение на стационарно хладилно, климатично и термопомпено оборудване и хладилни устройства на хладилни камиони и ремаркета, съдържащи флуорсъдържащи парникови газове. 4. две технически лица, които да притежават валидно свидетелство за правоспособност по заваряване, издадено в съответствие с Наредба № 7 от 11.10.2002 г. за условията и реда за придобиване и признаване на правоспособност по заваряване. 5. две технически лица, които да притежават удостоверение за придобита минимум трета квалификационна група по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000V, както и диплома за завършено „висше“ или „средно“ образование и с минимум 3 години професионален опит. 6. експерт здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) – изпълняващ функции на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и с минимум 5 години професионален опит.

Възложителят е посочил като „забележка“, че едно лице не може да притежава повече от две от посочените професионални компетентности.

Видно от деклариранията в еЕЕДОП, участникът несистематизирано и хаотично е посочил имената на физически лица, както и частична информация за тяхната професионална квалификация. Участникът не е посочил каква функция (роля) ще изпълнява всяко от лицата, които ще изпълняват поръчката, както и липсва

пълната информация за професионалния опит и професионалната квалификация на екипа от експерти. Липсата на тази информация води до невъзможност членовете на комисията да установят съответствие на участника с поставеното минимално ниво на критерия за подбор. В тази връзка комисията счита, че участникът следва подробно и систематизирано да представи изискуемата от възложителя информация относно персонала, с който участникът разполага за изпълнението на поръчката, съобразно посоченото от възложителя минимално ниво на цитирания по-горе критерий за подбор.

3. Участник „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД с оферта с вх. № 1048-40-3#6/19.06.2020 г.:

Комисията извърши подробен преглед на представените в офертата документи и декларираните в електронния Единен европейски документ за обществени поръчки (еЕЕДОП) обстоятелства, съгласно изискванията на възложителя към личното състояние и критериите за подбор, посочени в обявлението на обществената поръчка и в документацията за обществената поръчка. Разгледани бяха документите, съдържащи се в опаковката на участника, както и информацията, заявена в еЕЕДОП. Комисията извърши справки в търговския регистър към Агенция по вписванията, в Централния професионален регистър на строителя към Камарата на строителите в България и в Регистър-фирми на Българската браншова камара „Машиностроене“.

В резултат на извършената проверка, Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор, поръчката за която участникът е подал оферта, както следва:

3.1. В представения еЕЕДОП, Част IV Критерии за подбор, раздел А: Годност, в поле „За поръчки за услуги: необходимо ли е специално разрешение“, на въпроса „Необходимо ли е специално разрешение, за да може икономическият оператор да изпълни съответната услуга в държавата на установяване?“, участникът е отговорил „Да“, като е предоставил кратка информация за вида на сертификата, органа който го е издал, както и уеб адрес до публичния Регистър-фирми на Българската браншова камара „Машиностроене“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.1) Годност за упражняване на професионална дейност, включително изисквания във връзка с вписването в професионални или търговски регистри, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 1.2 от изискванията относно годността (правоспособността) за упражняване на професионална дейност, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че: *Участникът следва да притежава документ за правоспособност, съгласно изискванията на Регламент за изпълнение (ЕС) 2015/2067 на Комисията от 17 ноември 2015 година за установяване, съгласно Регламент (ЕС) № 517/2014 на Европейския парламент и на Съвета, на минимални изисквания и на условия за взаимно признаване на сертифицирането на физически лица по отношение на стационарно хладилно, климатично и термопомпено оборудване и хладилни устройства на хладилни камиони и ремаркета, съдържащи флуорсъдържащи парникови газове, както и за сертифицирането на дружества по отношение на стационарно хладилно, климатично и термопомпено оборудване, съдържащо флуорсъдържащи парникови газове. Документа за правоспособност следва да е: 1. с обхвата на сертификация за изграждане (производство и/или доставка, монтаж) на хладилни и климатични инсталации, съдържащи флуорни и парникови газове; 2. издаден от: Българската браншова камара по машиностроене на осн. чл. 17б, ал. 2 от Закон за чистотата на атмосферния въздух във връзка с чл. 10, §6 от Регламент № 517/2014, а при*

чуждестранен участник - от еквивалентен регистър или орган в държавата, в която е установен участникът.

В предоставения еЕЕДОП, участникът не посочва обхвата на сертификация. Комисията направи служебна проверка в публични Регистър-фирми на Българската браншова камара „Машиностроене“, но в него може да се провери само номер, дата на издаване, валидност, преиздаване и име на дружеството притежаващо сертификат, но липсва информация за обхвата на същия. Липсата на тази информация води до невъзможност комисията да установи отговаря ли участника на посочения критерий за подбор и по-конкретно на горепосоченото минимално изискване на Възложителя. Комисията счита, че участникът следва да представи информация за обхвата на сертификата, който притежава или да представи заверено копие на сертификата (документа за правоспособност).

3.2. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел Б: Икономическо и финансово състояние, поле Застрахователна полица за риск „професионална отговорност“, участникът е посочил, че застрахователната сума по неговата застраховка „професионална отговорност“ е на стойност 600 000,00 лева.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.2) Икономическо и финансово състояние, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 2.1 от Изискванията за икономическо и финансово състояние, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно, че участникът трябва да притежава валидна застраховка „Професионална отговорност“ за строителство, съгласно чл. 171 и/или чл. 171а от Закона за устройство на територията (ЗУТ), с минимална застрахователна сума съгласно чл. 5, ал. 2, т. 2 от Наредбата за условията и реда за задължително застраховане в проектирането и строителството (приета с ПМС № 38 от 24.02.2004 г., обн., ДВ, бр. 17 от 2.03.2004 г.), както следва: **строителство за строежи втора категория – 400 000 лева.**

Видно от декларираното в ЕЕДОП-а, участникът е посочил само застрахователната сума по неговата застраховка „професионална отговорност“, но не е посочил номер, валидност и обхват на застрахователната полица „професионална отговорност“. Липсата на тази информация води до невъзможност да се установи дали участникът покрива посоченото минимално ниво на критерия за подбор. Комисията счита, че участникът следва да представи информация за номера, валидността и обхвата на застрахователната полица „професионална отговорност“ или да представи заверено копие на същата.

3.3. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил, че Стефан Ангелов Захариев е техническо лице отговорно за извършване на организацията за изпълнение на поръчката и извършващо контрол на качеството. Като за него е посочил следната информация: „Трудово правоотношение – Трудов договор №18 от 03.09.2018г. - Трудов стаж по специалността – 12г. - Диплома за завършено висше образование Серия ТУ-СФ-АА № 011155 ТУ София, през 2010г. Енергомашинностроителен факултет, Специалност – Топлотехника, квалификация Магистър инженер – Промислени топлотехнически апарати и системи. - Удостоверение № 3678/17.09.2018г.; “МДО Консулт” ООД – Валидно до 16.09.2020г. за придобита трета квалификационна група по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000 V.“

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.4. от Технически и

професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: „Участникът да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: 1. едно техническо лице, отговорно за извършване на организацията за изпълнението на поръчката със съответното обслужване и гаранционна техническа поддръжка на климатичната техника, както и да извършва контрол на качеството – професионална квалификация „строителен инженер“ или „инженер“, който е бил на същата позиция на минимум 1 (един) обект, представляващ изграждане на климатизация (включваща дейностите по доставка, монтаж и пускане в експлоатация на климатичното оборудване) за сграда.“.

Видно от декларираното в еЕЕДОП, за техническото лице, отговорно за извършване на организацията за изпълнението на поръчката със съответното обслужване и гаранционна техническа поддръжка на климатичната техника, както и да извършва контрол на качеството - Стефан Ангелов Захариев, участникът е посочил изискуемата от възложителя информация относно наличие на професионална квалификация, **но не е посочил наличие на опит, а именно да е бил на същата позиция на минимум 1 (един) обект, представляващ изграждане на климатизация (включваща дейностите по доставка, монтаж и пускане в експлоатация на климатичното оборудване) за сграда.**

3.4. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел В: Технически и професионални способности, поле Образователна и професионална квалификация, участникът е посочил, че Николай Иванов Цветков ще изпълнява функцията на експерт здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ). Като за него е посочил следната информация: “Диплома за завършено висше образование, Серия А-95 № 003812 ТУ София, през 1995г., Енергомашинностроителен факултет, Специалност – Топлинна и масообменна техника, квалификация, Машинен инженер. - Удостоверение № 3717/27.11.2018г.; “МДО Консулт” ООД Валидно до 26.11.2020г. за придобита четвърта квалификационна група по безопасност при работа с електрообзавеждане с напрежение до 1000V. Удостоверение с Рег.№3439/01.06.2020г. по чл. 24 от Закона за ЗБУТ и Наредба № РД-07-2 от 16.12.2009 г., издадено от ЦПО “Микс” с лиценз № 200312149 гр. Казанлък, Валидно до: 01.06.2021г.”

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, както и в Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка, раздел III. Критерии за подбор, т. 3.4. от Технически и професионални способности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: „Участникът да разполага със персонал и/или с ръководен състав за изпълнението на поръчката, както следва: „... 6. експерт здравословни и безопасни условия на труд (ЗБУТ) – изпълняващ функции на Координатор по безопасност и здраве, съгласно Наредба № 2 от 2004г. за минималните изисквания за здравословни и безопасни условия на труд при извършване на строителни и монтажни работи и с минимум 5 години професионален опит“.

Видно от декларираното в еЕЕДОП, за експерта по здравословни и безопасни условия на труд - Николай Иванов Цветков, участникът е посочил изискуемата от възложителя информация относно наличие на професионална квалификация, **но не е посочил наличие на минимум 5 години професионален опит. Комисията счита, че участникът следва да докаже, че към датата на крайния срок за получаване на оферти (19.06.2020 г.) посоченото лице, което ще изпълнява функцията на експерт по здравословни и безопасни условия на труд, притежава минимум 5 години професионален опит.**

3.5. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, поле Сертификати от независими органи, удостоверяващи стандарти за осигуряване на качество, на въпроса

„Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на стандартите за осигуряване на качеството, включително тези за достъпност за хора с увреждания?“, участникът е посочил отговор „Да“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: *Участникът следва да прилага внедрена система за управление на качеството по стандарт БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалент, с обхват на сертификация в областта на предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 64, ал. 5 от ЗОП.*

В предоставения еЕЕДОП, участникът не посочва вида, обхвата и валидността на притежавания сертификат, нито уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, както и дали същия е на разположение в електронен формат. Липсата на тази информация води до невъзможност комисията да установи отговаря ли участника на посочения критерий за подбор и по-конкретно на горепосоченото минимално изискване на Възложителя. Комисията счита, че участникът следва да представи информация за вида, обхвата и валидността на сертификата, който притежава или да представи заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на качеството - БДС EN ISO 9001:2015 или еквивалентен, с обхват на сертификация в областта на предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 64, ал. 5 от ЗОП.

3.6. В представения еЕЕДОП, в Част IV Критерии за подбор, раздел Г: Схеми за осигуряване на качеството и стандарти за екологично управление, поле Сертификати от независими органи, удостоверяващи системи или стандарти за екологично управление, на въпроса „Икономическият оператор ще може ли да представи сертификати, изготвени от независими органи и доказващи, че икономическият оператор отговаря на задължителните стандарти или ситеми за екологично управление?“, участникът е посочил отговор „Да“.

В обявлението за обществена поръчка, публикувано в РОП с ID № 978818 от 26.05.2020 г., раздел III, точка 1.3) Технически и професионални възможности, възложителят изрично е указал минималното ниво на критерия за подбор, а именно: *Участникът следва да прилага внедрена система за управление на околната среда по стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват на сертификация в областта на предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 64, ал. 5 от ЗОП.*

В предоставения еЕЕДОП, участникът не посочва вида, обхвата и валидността на притежавания сертификат, нито уеб адрес, орган или служба, издаващи документа, както и дали същия е на разположение в електронен формат. Липсата на тази информация води до невъзможност комисията да установи отговаря ли участника на посочения критерий за подбор и по-конкретно на горепосоченото минимално изискване на Възложителя. Комисията счита, че участникът следва да представи информация за вида, обхвата и валидността на сертификата, който притежава или да представи заверено копие на валиден сертификат за внедрена система за управление на околната среда по стандарт БДС EN ISO 14001:2015 или еквивалент, с обхват на сертификация в областта на предмета на обществената поръчка, в съответствие с чл. 64, ал. 5 от ЗОП.

Тъй като по отношение на участниците „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД и „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД, Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към критериите за подбор, на основание чл. 54, ал. 8, ал. 9 и ал. 11 от ППЗОП, в срок до

5 работни дни от получаването на настоящия протокол, посочените участници могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. Когато промените се отнасят до обстоятелства, различни от посочените по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП, новият ЕЕДОП може да бъде подписан от едно от лицата, които могат самостоятелно да представляват участника.

Въз основа на гореизложените констатации, и при спазване на чл. 54, ал. 7 и ал. 8 от ППЗОП, тъй като Комисията установи липса, непълнота или несъответствие на информацията, включително нередовност или фактическа грешка, или несъответствие с изискванията към личното състояние или критериите за подбор:

КОМИСИЯТА РЕШИ:

I. Да изпрати настоящия протокол на всички участници в настоящата процедура в деня на публикуването му в профила на купувача на Възложителя.

II. Дава указание, че в срок до 5 работни дни от получаването на протокола, участниците „КЛИМАТРОНИК“ ЕООД, МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС-АП“ ООД и „ЗЕФИР-КЛИМАТИЧНИ СИСТЕМИ“ ЕООД могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация, с оглед на констатациите в настоящия протокол.

Решенията на комисията бяха взети единодушно.

Дата на съставяне на настоящия протокол 25.06.2020 г.

Настоящият протокол се състои от 17 (седемнадесет) страници.

Председател:

Георги Бояджиев –

Членове:

Веселин Николов –

Диана Косева –

Подписите са
замени на
осн. т. 4 от
регламент (ЕС)
2016/679