



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

УТВЪРЖДАВАМ:.....

18.02.2021 г.

[Signature]
.....
/дата и подпис/

КАЛИН ТОДОРОВ РОГАЧЕВ- ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ
Упълномощено лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, съгласно Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г. на Управителя на НОИ

ДО
Г-Н КАЛИН РОГАЧЕВ
ГЛАВЕН СЕКРЕТАР НА НОИ

ДОКЛАД

по чл. 103, ал. 3 от ЗОП на комисия назначена със Заповед № 1016-40-145 от 12.02.2021 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40-1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ за разглеждане, оценяване и класиране на офертите в процедура за вътрешен конкурентен подбор за възлагане на обществена поръчка с предмет: „*Доставка на бланки и пощенски пликосе. за нуждите на ЦУ и ТП на НОИ*“, във връзка с изпратена покана № 1048-40-3/25.01.2021 г., публикувана в Системата за електронно възлагане на обществени поръчки (СЕВОП).

УВАЖАЕМИ Г-Н РОГАЧЕВ,

На основание чл. 60 от ППЗОП, представяме следния доклад за резултатите от работата на Комисията:

На 12.02.2021 г. в административната сграда на Националния осигурителен институт от 14:00 часа комисия, назначена със Заповед № 1016-40-145/12.02.2021 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016 – 40 – 1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ваня Пенева – главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Диана Косева-Радевска – главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

3. Атанас Спахийев – старши експерт в отдел УС, дирекция ОПУС,

със задача електронно разглеждане офертите на участниците в процедура за вътрешен конкурентен подбор за възлагане на обществена поръчка: „*Доставка на бланки и пощенски пликосе за нуждите на ЦУ и ТП на НОИ*“. Обществената поръчка се провежда в СЕВОП, на адрес: <https://sevor.minfin.bg/>, секция „Дейности“, раздел мини-процедури (вътрешен конкурентен подбор). Датата и часът на отваряне на получените оферти са посочени в поканата до участниците, заложили в раздел „График“ и са видими за всички участници. Предвид заложените функционалности на СЕВОП на посочената дата и час членовете на комисията получиха едновременно

достъп до подадените оферти, като е осигурена възможността участниците или техни упълномощени представители да следят отварянето на офертите в реално време.

Поради отсъствие на титулярния член на комисията Атанас Спахиев – старши експерт в отдел УС, дирекция ОПУС, същият е заменен от резервния член Тая Динева – старши експерт в отдел УС, дирекция ОПУС, съгласно Заповед № 1016-40-145 от 12.02.2021 г. на Главния секретар на НОИ.

Комисията започна работата си след като се запозна със списъка на участниците, подали оферти в СЕВОП.

До крайния срок за получаване на оферти – 23:59 часа на 10.02.2021 г. в системата са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

1. Оферта, постъпила в 12:55:03 ч. на 02.02.2021 г. от „РОЕЛ-98“ ООД;
2. Оферта, постъпила в 16:24:16 ч. на 09.02.2021 г. от Кооперация „ПАНДА“;
3. Оферта, постъпила в 17:24:37 ч. на 09.02.2021 г. от „МУЛТИКО 92“ ООД.

След узнаване на участниците, подали оферти в посочената мини-процедура всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП, съгласно разпоредбата на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП.

Електронно подадените оферти са налични в менюто „Оферти“ на поръчката под № 2389, системата автоматично ги подрежда по дата и час на постъпване.

В определения в поканата срок са постъпили 3 (три) оферти, както следва:

1. На участника „РОЕЛ-98“ ООД - Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, както и два броя декларации за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията извърши преглед на представените документи свързани с изискванията за лично състояние и установи, че участникът не е представил документи, от които да е видна промяна в обстоятелствата, декларирани в еЕЕДОП при провеждане на откритата процедура за сключване на рамково споразумение. В тази връзка същият не е представил нов е ЕЕДОП, а съгласно указанията в поканата, е приложил единствено декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП. Комисията провери съдържанието на представената декларации по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и установи, че едната декларация е подписана с валиден квалифициран електронен подпис на задълженото лице съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3, предложение първо от ППЗОП, а другата – подписана с валиден квалифициран електронен подпис на другия съдружник в Дружеството.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, в следствие на която установи, че участникът „РОЕЛ-98“ ООД е дружество с ограничена отговорност с един управител, който е единственото задължено лице по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3, предложение първо от ППЗОП. Видно от съдържанието на офертата управителят на дружеството – участник е подписал и представил изисканата от възложителя декларация. Декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 е подадена електронно подписана и от другия съдружник в дружеството – Елена Пилософ.

С оглед извършената проверка на комисията и представените от участника документи в офертата, касаещи личното му състояние, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя в поканата и ЗОП, поради което **допуска „РОЕЛ-98“ ООД до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката.**

2. На участника Кооперация „ПАНДА“ - Офертата съдържа предложение за изпълнение на поръчката, както декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията извърши преглед на представените документи свързани с изискванията за лично състояние и установи, че участникът не е заявил промяна в обстоятелствата, декларирани в еЕЕДОП при провеждане на откритата процедура за сключване на рамково споразумение. В тази връзка същият не е представил нов еЕЕДОП, а съгласно указанията в поканата, е приложил единствено декларации по чл.

54, ал. 1, т. 7 от ЗОП. Комисията провери съдържанието на представената декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и установи, че същата е подписана с валидни квалифицирани електронни подписи на всички задължени лица съгласно чл. 40, ал. 1, т. 8 от ППЗОП.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, в следствие на която установи, че за участника **Кооперация „ПАНДА“** задължените лица по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 8 от ППЗОП са всички членове на Управителния и Контролния съвет на кооперацията. Видно от съдържанието на офертата всички гореизброени лица са подписали и представили изисканата от възложителя декларация.

С оглед извършената проверка на комисията и представените от участника документи в офертата, касаещи личното му състояние, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя в поканата и ЗОП, поради което **допуска Кооперация „ПАНДА“ до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката.**

3. На участника „МУЛТИКО 92“ ООД - Офертата съдържа декларация за липса на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП.

Комисията извърши преглед на представените документи свързани с изискванията за лично състояние и установи, че участникът не е заявил промяна в обстоятелствата, декларирани в еЕЕДОП при провеждане на откритата процедура за сключване на рамково споразумение. В тази връзка същият не е представил нов еЕЕДОП, а съгласно указанията в поканата, е приложил единствено декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП. Комисията провери съдържанието на представената декларация по чл. 54, ал. 1, т. 7 от ЗОП и установи, че същата е подписана с валиден квалифициран електронен подпис на задълженото лице съгласно чл. 40, ал. 1, т. 3, предложение първо от ППЗОП.

Комисията извърши справка в Търговския регистър към Агенция по вписванията, в следствие на която установи, че участникът **МУЛТИКО 92“ ООД** е дружество с ограничена отговорност с един управител, който е единственото задължено лице по смисъла на чл. 40, ал. 1, т. 3, предложение първо от ППЗОП. Видно от съдържанието на офертата управителят на дружеството – участник е подписал и представил изисканата от възложителя декларация.

С оглед извършената проверка на комисията и представените от участника документи в офертата, касаещи личното му състояние, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние, поставени от възложителя в поканата и ЗОП, поради което **допуска „МУЛТИКО 92“ ООД до разглеждане на предложението му за изпълнение на поръчката.**

Комисията премина към следващия етап от процедурата, а именно разглеждане на техническите предложенията за изпълнение на поръчката на допуснатите участници, по реда на постъпване на първоначалните оферти в СЕВОП, както следва:

1. „РОЕЛ-98“ ООД - участникът в раздел „Оферти“, подраздел „Предложение за изпълнение“, в поле „Техническо предложение“ в СЕВОП е представил своето предложение на изпълнение на поръчката. В него участникът се е съгласил с поставените от Възложителя основни и специфични изисквания за изпълнение на поръчката.

С оглед извършената проверка на комисията и представените от участника документи в офертата, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, заложили в поканата за участие, поради което помощният орган на възложителя **допуска участника „РОЕЛ-98“ ООД до следващия етап от процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение.**

2. Кооперация „ПАНДА“ – участникът в раздел „Оферти“, подраздел „Предложение за изпълнение“, в поле „Техническо предложение“ в СЕВОП е представил своето предложение на изпълнение на поръчката. В него участникът се е съгласил с поставените от Възложителя основни и специфични изисквания за изпълнение на поръчката.

С оглед извършената проверка на комисията и представените от участника документи в офертата, комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на възложителя, заложи в поканата за участие, поради което помощният орган на възложителя **допуска участника Кооперация „ПАНДА“ до следващия етап от процедурата, а именно отваряне на ценовото предложение.**

3. „МУЛТИКО 92“ ООД – участникът в раздел „Оферти“, подраздел „Предложение за изпълнение“, в поле „Техническо предложение“ в СЕВОП не е представил своето предложение на изпълнение на поръчката. На въпрос 1.1.1. участникът отговаря с „не“, което означава, че същият е дал изричното си несъгласие за изпълнение на поръчката. От отговора на участника, следва извода, че същият не приема да изпълни поръчката, съгласно основните и специфични изисквания на Възложителя, които се съдържат във въпроса. В указания въпрос, Възложителят е въвел изискването, ако участника отговори с „да“ да се счита за „най-добър“ отговор, съответно отговор „не“ – означава „най-лош“ отговор и не покрива минималното изискване на възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията счита, че участникът **„МУЛТИКО 92“ ООД** не се е съгласил с поставените от Възложителя основни и специфични изисквания за изпълнение на поръчката, което съставлява липса на предложение за изпълнение на участника, следователно същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия за изпълнение на поръчката, с което е налице основанието за отстраняване по чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП.

Въз основа на направените по-горе констатации, **КОМИСИЯТА РЕШИ:**

1. Допуска до отваряне на ценови предложения участниците: **Кооперация „ПАНДА“ и РОЕЛ-98“ ООД;**
2. Предлага участника **„МУЛТИКО 92“ ООД** за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 2, буква „а“ от ЗОП и във връзка с изложените по-горе мотиви;
3. Ценовите предложения на допуснатите участници да бъдат отворени на 15.02.2021 г. от 14:00 часа в СЕВОП;
4. В срока по чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, председателят или друг от членовете на комисията да уведоми участниците за датата и часа на отваряне на ценовите предложения. Уведомяването да се извърши чрез модул „Съобщения“ в СЕВОП като на всички участници да бъде изпратено съобщение за отваряне на ценовите предложения. Съобщението да бъде публикувано и на профила на купувача в електронна преписка на поръчката. Датата и часа на отваряне на ценовите предложения да бъдат заложи в раздел „График“ на процедурата заведена под № 2389 в СЕВОП.

С извършване на гореописаните действия, комисията приключи своята работа.

Решенията на комисията бяха взети единодушно. Дата на приключване на закритото заседание на комисията – 12.02.2021 г.

На 15.02.2021 г. в административната сграда на Националния осигурителен институт от 14:00 часа, комисия, назначена със Заповед №1016-40-145/12.02.2021 г. на Калин Рогачев – главен секретар на Националния осигурителен институт, упълномощен по чл. 7, ал. 1 от ЗОП със Заповед № 1016-40 – 1079/24.10.2017 г., на управителя на НОИ в основен състав съгласно посочената заповед:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Ваня Пенева – главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Диана Косева-Радевска – главен експерт в отдел ППОП, дирекция ОПУС;
3. Атанас Спахийев – старши експерт в отдел УС, дирекция ОПУС.

Поради отсъствие на титулярния член на комисията Атанас Спахийев – старши експерт в отдел УС, дирекция ОПУС, същият е заменен от резервния член Таня Динева – старши експерт в отдел УС, дирекция ОПУС, съгласно Заповед № 1016-40-145 от

12.02.2021 г. на Главния секретар на НОИ. Същата е попълнила декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП на първото заседание на комисията, когато също е замествала титуляра.

След извършване на горепосочените действия и на основание чл. 57 от ППЗОП, комисията започна своята работа по отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници. По смисъла на чл. 57, ал. 1 от ППЗОП това са участниците, чиито технически предложения отговарят на изискванията на възложителя.

Съобщението за отваряне на ценовите предложения е публикувано в електронната преписка на поръчката на профила на купувача на 12.02.2021 г. Същото е изпратено на участниците през модул „Съобщения“ в СЕВОП на 12.02.2021 г.

Отварянето на ценовите предложения е видимо в СЕВОП за комисията и за участниците в процедурата в реално време. Съгласно подготовения график в СЕВОП ценовите предложения на допуснатите участници станаха видими в 14:03 часа (системно време) в меню „Сравнение и избор“, подменю „Отваряне на ценови оферти“.

Системата автоматично визуализира предложените цени от допуснатите до този етап участници, като позиционира участниците във възходящ ред – на първо място подрежда участника предложил най-ниска цена, а на второ – участника предложил висока цена. В настоящият случай визуализираните цени са както следва:

№	Участник	Обща цена в лева без ДДС
1.	Кооперация „ПАНДА“	154 254,51 лв.
2.	„РОЕЛ-98“ ООД	164 869,08 лв.

Комисията извърши проверка на ценовите предложения на допуснатите участници, в резултат на което констатира следното:

Допуснатите участници са предложили единични цени, съгласно чл. 19, ал. 8 от рамково споразумение № СПОР-6/02.06.2020 г.

Комисията няма правна възможност да извърши проверка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, за наличие на предложение в офертата на участник, което подлежи на оценяване и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници по същия показател за оценка, тъй като допуснатите оферти са две, поради което пристъпи към оценяване на ценовите предложения по обявения критерий за възлагане.

В съответствие с т. 6 от поканата за участие критерия за възлагане на настоящата мини процедура е икономически най-изгодна оферта, която се определя въз основа на „НАЙ-НИСКА ЦЕНА“. Съгласно чл. 19, ал. 10 от Рамково споразумение № СПОР-6/02.06.2020 г. класирането се извършва във възходящ ред, като на първо място се класира участникът, предложил най-ниска цена, а на последно – участникът, предложил най-висока.

Предвид гореизложеното, комисията извърши следното класиране:

I-во място: Кооперация „ПАНДА“, с предложена обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **154 254,51** (сто петдесет и четири хиляди двеста петдесет и четири лева и петдесет и една стотинки) лв. без ДДС.

Мотиви: Участникът е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на поръчката, което съгласно утвърдения от възложителя критерий за възлагане на поръчката е основание да бъде класиран на първо място. Представената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на възложителя, ЗОП и ППЗОП. По отношение на участника не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Същият отговаря на критериите за подбор. Предоставените от него документи, свързани с личното състояние и критериите за подбор, са коректно попълнени от оправомощените за това лица. Представеното предложение за изпълнение на поръчката предоставя цялата необходима информация, свързана с изпълнението на обществената поръчка. Ценовото предложение е попълнено съобразно изискванията и в него не са открити грешки.

II-ро място: „РОЕЛ-98“ ООД, с предложена обща цена за изпълнение на

