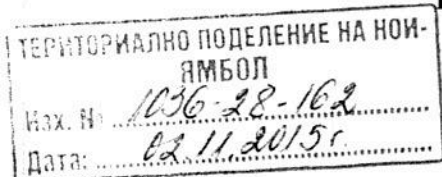




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ – ЯМБОЛ



ПРОТОКОЛ

№ 1/02.11.2015 г.

На 16.10.2015г., в изпълнение на Заповед № 81/27.01.2015г. на Управителя на Националния осигурителен институт и на основание Заповед № 1015-28-54/16.10.2015 г. на Директора на Териториално поделение на Националния осигурителен институт - Ямбол /ТП на НОИ – Ямбол/ във връзка с чл. 34 ал. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/, относно провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административните сгради на ТП на НОИ – Ямбол“, се проведе заседание на комисия в състав:

Председател: Антония Стоянова – юрисконсулт, сектор “ЧРПОАСД”, отдел “ЧРАПИО”

Членове: Живко Желев – н-к на отдел “ЧРАПИО”

Жана Стоянова – старши счетоводител, отдел “ФСД”

инж. Альонушка Коцева-Чанкова - лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката

инж. Петър Петров - лице, притежаващо професионална компетентност, свързана с предмета на поръчката

Комисията се събра в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Ямбол в стая № 403 на етаж 4 да отвори, разгледа и оцени представените оферти за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административните сгради на ТП на НОИ – Ямбол“.

След запознаването със съдържанието на регистъра на подадените оферти всички членове на комисията подписаха декларации в съответствие с изискването на чл. 35, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията откри заседанието с прочитане на Заповед № 1028-28-54/16.10.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол, издадена на основание чл. 34 ал. 1 от ЗОП за определяне състава и задачите на комисията.

I. Комисията констатира, че до крайния срок за получаване на оферти - 16:30 часа на 15.10.2015 г. в ТП на НОИ – Ямбол, съгласно представен списък са подадени 7 /седем/ оферти за участие в обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административните сгради на ТП на НОИ – Ямбол“:

	Фирма	Вх. номер/Дата	Час
1	„Ерго“ ООД	1028-28-14/14.10.2015 г.	10:05
2	ДЗЗД „Обединение Трансеко“	1028-28-15/14.10.2015 г.	13:19
3	ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“	1028-28-16/14.10.2015 г.	13:28
4	„Ар Ей Пи“ ЕООД	1028-28-17/15.10.2015 г.	09:05
5	„Архкон Проект“ ООД	1028-28-18/15.10.2015 г.	13:04
6	„Стройконтрол-ЯН 99“ ЕООД	1028-28-19/15.10.2015 г.	13:10
7	ДЗЗД „Консорциум Конструктивно Обследване“	1028-28-20/15.10.2015 г.	13:15

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 1040-28-11/04.09.2015 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол.

Комисията не констатира нарушения относно външния вид на представените пликове. Пликовете са непрозрачни, запечатани и без други обозначения върху тях, освен допустимите, съгласно изискванията на чл. 57, ал. 1 от ЗОП.

II. Комисията пристъпи към първоначална проверка на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка:

1. „Ерго“ ООД

Председателят на комисията отвори офертата на „Ерго“ ООД и оповести наличието на три отделни запечатани плика - Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 с надпис „Предлагана цена“, след което всички членове на комисията подписаха Плик №3 „Предлагана цена“. Пристъпи се към отваряне на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което всеки член от комисията подписа всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които той съдържа в съответствие с приложения от участника списък.

2. ДЗЗД „Обединение Трансеко“

Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „Обединение Трансеко“ и оповести наличието на три отделни запечатани плика - Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 с надпис „Предлагана цена“, след което всички членове на комисията подписаха Плик №3 „Предлагана цена“. Пристъпи се към отваряне на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което всеки член от комисията подписа всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които той съдържа в съответствие с приложения от участника списък.

3. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“

Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ и оповести наличието на три отделни запечатани плика - Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 с надпис „Предлагана цена“, след което всички членове на комисията подписаха Плик №3 „Предлагана цена“. Пристъпи се към отваряне на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което всеки член от комисията подписа всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които той съдържа в съответствие с приложения от участника списък.

4. „Ар Ей Пи“ ЕООД

Председателят на комисията отвори офертата на „Ар Ей Пи“ ЕООД и оповести наличието на три отделни запечатани плика - Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 с надпис „Предлагана цена“, след което всички членове на комисията подписаха Плик №3 „Предлагана цена“. Пристъпи се към отваряне на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което всеки член от комисията подписа всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които той съдържа в съответствие с приложения от участника списък.

5. „Архкон Проект“ ООД

Председателят на комисията отвори офертата на „Архкон Проект“ ООД и оповести наличието на три отделни запечатани плика - Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 с надпис „Предлагана цена“, след което всички членове на комисията подписаха Плик №3 „Предлагана цена“. Пристъпи се към отваряне на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което

всеки член от комисията подписа всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които той съдържа в съответствие с приложения от участника списък.

6. „Стройконтрол-ЯН 99“ ЕООД

Председателят на комисията отвори офертата на „Стройконтрол-ЯН 99“ ЕООД и оповести наличието на три отделни запечатани плика - Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 с надпис „Предлагана цена“, след което всички членове на комисията подписаха Плик №3 „Предлагана цена“. Пристъпи се към отваряне на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което всеки член от комисията подписа всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които той съдържа в съответствие с приложения от участника списък.

7. ДЗЗД „Консорциум Конструктивно Обследване“

Председателят на комисията отвори офертата на ДЗЗД „Консорциум Конструктивно Обследване“ и оповести наличието на три отделни запечатани плика - Плик №1 с надпис „Документи за подбор“, Плик №2 с надпис „Предложение за изпълнение на поръчката“ и Плик №3 с надпис „Предлагана цена“, след което всички членове на комисията подписаха Плик №3 „Предлагана цена“. Пристъпи се към отваряне на Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“, след което всеки член от комисията подписа всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик №1 „Документи за подбор“, оповести документите и информацията, които той съдържа в съответствие с приложения от участника списък.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

III. След приключване на работата си по първоначална проверка на постъпилите оферти за участие в обществената поръчка, комисията продължи с проверка редовността на представените от участниците в Плик №1 документи и взе следните решения:

1. След пълна проверка на офертата на „Ерго“ ООД за съответствие със заложените изисквания на възложителя, комисията установи, че офертата на „Ерго“ ООД не съдържа всички документи, изискани от Закона за обществените поръчки и възложителя. Участникът е представил оферта със следния пропуск в изискуемите документи:

- В Плик №1 е представената Декларация за срока на валидност на офертата /по образец № 9 от документацията/, но не е посочена последната дата на валидност съобразена с условията на процедурата, която не може да бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите, съобразно дадените указания за попълването и. Решението на комисията е взето единодушно.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията реши да се изиска от „Ерго“ ООД да представи следния документ:

- Декларация за срока на валидност на офертата /по образец № 9 от документацията/ с посочена последната дата на валидност съобразена с условията на процедурата, която не може да бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите. Решението на комисията е взето единодушно.

2. След пълна проверка на офертата на ДЗЗД „Обединение Трансеко“ за съответствие със заложените изисквания на възложителя, комисията установи, че офертата на ДЗЗД „Обединение Трансеко“ не съдържа всички документи, изискани от Закона за обществените поръчки и възложителя. Участникът е представил оферта със следния пропуск в изискуемите документи:

- Разминаване между обявеното съдържание в приложения списък на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника съгласно чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП и реалното съдържание на документите представени в Плик №1 „Документи за подбор“. Участникът е приложил в Плик №1 „Документи за подбор“ декларация от участника по чл. 56, ал. 1, т. 12 от ЗОП, че е запознат с проекта на договора и приема клаузите в него - оригинал от документацията /по образец № 13/ в съответствие с изискванията на възложителя, а в списъка по чл. 56, ал. 1, т.

14 от ЗОП е записал, че прилага декларация по чл. 56, ал. 1, т. 2 от ЗОП. Решението на комисията е взето единодушно.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията реши да се изиска от ДЗЗД „Обединение Трансеко“ да представи следния документ:

- Допълнен списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или от изрично упълномощен негов представител - оригинал. Решението на комисията е взето единодушно.

3. След пълна проверка на офертата на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ за съответствие със заложените изисквания на възложителя, комисията установи, че офертата на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ не съдържа всички документи, изискани от Закона за обществените поръчки и възложителя. Участникът е представил оферта със следния пропуск в изискуемите документи:

- В Плик №1 е представената Декларация за срока на валидност на офертата /по образец № 9 от документацията/, но не е посочена последната дата на валидност съобразена с условията на процедурата, която не може да бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите, съобразно дадените указания за попълването и. Решението на комисията е взето единодушно.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията реши да се изиска от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ да представи следния документ:

- Декларация за срока на валидност на офертата /по образец № 9 от документацията/ с посочена последната дата на валидност съобразена с условията на процедурата, която не може да бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите. Решението на комисията е взето единодушно.

4. След пълна проверка на офертата на „Ар Ей Пи“ ЕООД за съответствие със заложените изисквания на възложителя, комисията установи, че офертата на „Ар Ей Пи“ ЕООД не съдържа всички документи, изискани от Закона за обществените поръчки и възложителя. Участникът е представил оферта със следния пропуск в изискуемите документи:

- В Плик №1 участникът „Ар Ей Пи“ ЕООД е приложил удостоверение за вписването по чл.44 ал.1 ЗЕЕ на посочения подизпълнител в Декларацията си за изпозване на поизпълнители /по образец № 5 от документацията/. Съгласно изискванията на Възложителя участникът следва да представи Декларация доказваща вписването /свободен текст/ в регистъра по чл.44 ал.1 от Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/ или удостоверение за вписването по чл.44 ал.1 ЗЕЕ или в еквивалентен такъв списък или регистър, съгласно съответния национален закон, издаден от държавата, в която участникът е установен – заверено копие на удостоверението или оригинал на декларация доказваща вписването на участника в регистъра по чл.44 ал.1от ЗЕЕ или в еквивалентен такъв. В този смисъл, съгласно изискванията на Възложителя липсва Декларация доказваща вписването /свободен текст/ в регистъра по чл.44 ал.1 от Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/ или удостоверение за вписването по чл.44 ал.1 ЗЕЕ или в еквивалентен такъв списък или регистър, съгласно съответния национален закон, издаден от държавата, в която участникът е установен – заверено копие на удостоверението или оригинал на декларация доказваща вписването на участника в регистъра по чл.44 ал.1от ЗЕЕ или в еквивалентен такъв. Решението на комисията е взето единодушно.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията реши да се изиска от „Ар Ей Пи“ ЕООД да представи следния документ:

- Декларация доказваща вписването /свободен текст/ в регистъра по чл.44 ал.1 от Закона за енергийната ефективност /ЗЕЕ/ или удостоверение за вписването по чл.44 ал.1 ЗЕЕ или в еквивалентен такъв списък или регистър, съгласно съответния национален закон, издаден от държавата, в която участникът е установен – заверено копие на удостоверението или оригинал на декларация доказваща вписването на участника в регистъра по чл.44 ал.1от ЗЕЕ или в еквивалентен такъв. Решението на комисията е взето единодушно.

5. След пълна проверка на офертата на „Архкон Проект“ ООД за съответствие със заложените изисквания на възложителя, комисията установи, че офертата на „Архкон Проект“ ООД не съдържа всички документи, изискани от Закона за обществените поръчки и възложителя. Участникът е представил оферта със следния пропуск в изискуемите документи:

- В Плик №1 е представената Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец № 12 от документацията /в оригинал/, но не са попълнени всички реквизити, съобразно дадените указания за попълването и. Решението на комисията е взето единодушно.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията реши да се изиска от ДЗЗД „Архкон Проект“ да представи следния документ:

- Декларация по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - по образец № 12 от документацията /в оригинал/. Решението на комисията е взето единодушно.

6. След пълна проверка на офертата на „Стройконтрол-ЯН 99“ ЕООД за съответствие със заложените изисквания на възложителя, комисията установи, че офертата на „Стройконтрол-ЯН 99“ ЕООД не съдържа всички документи, изискани от Закона за обществените поръчки и възложителя. Участникът е представил оферта със следния пропуск в изискуемите документи:

- В Плик №1 е представената Декларация за срока на валидност на офертата /по образец № 9 от документацията/, но не е посочена последната дата на валидност съобразена с условията на процедурата, която не може да бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите, съобразно дадените указания за попълването и. Решението на комисията е взето единодушно.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията реши да се изиска от „Стройконтрол-ЯН 99“ ЕООД да представи следния документ:

- Декларация за срока на валидност на офертата /по образец № 9 от документацията/ с посочена последната дата на валидност съобразена с условията на процедурата, която не може да бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите. Решението на комисията е взето единодушно.

7. След пълна проверка на офертата на ДЗЗД „Консорциум Конструктивно Обследване“ за съответствие със заложените изисквания на възложителя, комисията установи, че офертата на ДЗЗД „Консорциум Конструктивно Обследване“ не съдържа всички документи, изискани от Закона за обществените поръчки и възложителя. Участникът е представил оферта със следните пропуски в изискуемите документи:

- В Плик №1 е представената Декларация за срока на валидност на офертата /по образец № 9 от документацията/, но не е посочена последната дата на валидност съобразена с условията на процедурата, която не може да бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите, съобразно дадените указания за попълването и. Решението на комисията е взето единодушно.

- В Плик №1 е приложена Декларация от участника по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - оригинал от документацията /по образец № 15/ с попълнени данни в съответствие с изискванията на възложителя, но липсва вписване на същата като приложена в списъка на документите, съдържащи се в офертата, подписан от участника съгласно чл.56 ал.1 т.14 от ЗОП на документите представени в Плик №1 „Документи за подбор“. Решението на комисията е взето единодушно.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 68, ал. 8 и ал. 9 от ЗОП, комисията реши да се изиска от ДЗЗД „Консорциум Конструктивно Обследване“ да представи следните документи:

- Декларация за срока на валидност на офертата /по образец № 9 от документацията/ с посочена последната дата на валидност съобразена с условията на процедурата, която не може да

бъде по-малко от 90 /деветдесет/ календарни дни, включително от крайния срок за получаване на офертите. Решението на комисията е взето единодушно.

- Допълнен списък на документите и информацията, съдържащи се в офертата, подписан от участника или от изрично упълномощен негов представител - оригинал. Решението на комисията е взето единодушно.

IV. Водена от горното и на основание чл.68, ал.8 от ЗОП, комисията взе решение да изпрати копие от протокола до участниците, заедно с придружително писмо. Комисията реши на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП срокът за представяне на допълнително изискваните документи да бъде 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол от участниците „Ерго“ ООД, ДЗЗД „Обединение Трансеко“, ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг –Лайф Енерджи“, „Ар Ей Пи“ ЕООД, „Архкон Проект“ ООД, „Стройконтрол-ЯН 99“ ЕООД и ДЗЗД „Консорциум Конструктивно Обследване“. Решението на комисията е взето единодушно.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще разгледа допълнително представените документи, относно съответствието му с критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участника до по-нататъшното участие в процедурата. Решението на комисията е взето единодушно.

V. Документите изискани от участниците следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, в деловодството на ТП на НОИ-Ямбол с адрес: гр. Ямбол, улица “Георги С. Раковски” №9. Върху плика участникът посочва:

**ТП на НОИ-Ямбол
гр. Ямбол**

улица “Георги С. Раковски” № 9,

Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет:

„Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на административните сгради на ТП на НОИ – Ямбол“

Решението на комисията е взето единодушно.

Настоящият протокол се състави и подписа на 02.11.2015 г.

Настоящият протокол се изпрати на всички участници в деня на публикуването му профила на купувача на 02.11.2015 г.

КОМИСИЯ:

Председател : 1. *сл. 2 от 33 111*
.....
Антония Стоянова

Членове : 2. . *сл. 2 от 33 111*
.....
Живко Желев

3..... *сл. 2 от 33 111*
.....
Жана Стоянова

4..... *сл. 2 от 33 111*
.....
Альонушка Коцева-Чанкова

5. *сл. 2 от 33 111*
.....
Петър Петров