

започна работа по отваряне, извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на

канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОН – Ямбол”.

I. Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОН – Ямбол, както следва:

	Фирма	Вх. номер/Дата	Час
1	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	1028-28-24/10.11.2016 г.	10:11
2	„АТС-България“ ООД	1028-28-25/10.11.2016 г.	11:05
3	„Офис Експрес сървис“ АД	1028-28-26/11.11.2016 г.	10:25
4	„Ронос“ ООД	1028-28-27/11.11.2016 г.	10:36
5	„Елтех“ ЕООД	1028-28-28/11.11.2016 г.	10:40
6	ЕТ „Димитър Радев“	1028-28-29/11.11.2016 г.	15:21

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертата, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертата на заседанието на комисията не присъства представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение 1040-28-43 от 06.10.2016 г. на Директора на ТП на НОН – Ямбол.

II. Комисията пристъпи към отваряне на опаковката с офертата на участника, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП:

1. Първа оферта - „Мениджмънт бизнес машин“ ООД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1.

2. Втора оферта - „АТС-България“ ООД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1.

3. Трета - „Офис Експрес сървис“ АД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1.

4. Четвърта оферта - „Ронос“ ООД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособени позиции № 1 и № 2.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два отделни за запечатани плика за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2. Комисията констатира, че участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

5. Пета оферта - „Елтех“ ЕООД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособени позиции № 1 и № 2.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два отделни за запечатани плика за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2. Комисията констатира, че участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

6. Шеста оферта - ЕТ „Димитър Радев“ – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособени позиции № 1 и № 2.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два отделни за запечатани плика за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2. Комисията констатира, че участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията, председателят закри заседанието.

III. След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка.

След обстойна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка, резултатите от проверката на комисията са както следва:

1. „Мениджмънт бизнес машин“ ООД – по обособена позиция № 1

При проверка на документите, комисията установи следното:

Съгласно проверената от участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.1, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 1, комисията счита, че участникът отговаря на

изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 1.

2. „АТС-България“ ООД – по обособена позиция № 1

При проверка на документите, комисията установи следния пропуск:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор - не е посочено икономическият оператор отговаря или не отговаря на изискваните критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от „АТС-България“ ООД да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.1 – оригинал, с коректно попълнени данни в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор.

3. „Офис Експрес сървис“ АД – по обособена позиция № 1

При проверка на документите, комисията установи следния пропуск:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор - не е посочено участникът отговаря или не отговаря на изискваните критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от „Офис Експрес сървис“ АД да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.1 – оригинал, с коректно попълнени данни в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор.

По отношение на посоченото в представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част III: Основания за изключване, буква Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски – задължение, свързано с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, комисията счита че за същото е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 3, т. 2 от ЗОП, тъй като размерът на евентуално неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.

4. „Ронос“ ООД – по обособени позиция № 1 и № 2

4.1. При проверка на документите по обособена позиция № 1, комисията установи следното:

Съгласно проверената от участника „Ронос“ ООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.1, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 1.

4.2. При проверка на документите по обособена позиция № 2, комисията установи следния пропуск:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.2 в част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - не е посочена от икономическият оператор информация относно евентуална несъстоятелност.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от „Ронос“ ООД да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.2 – оригинал, с коректно попълнени данни в част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение.

5. „Елтех“ ЕООД – по обособени позиция № 1 и № 2

5.1. При проверка на документите по обособена позиция № 1, комисията установи следното:

Съгласно проверената от участника „Елтех“ ЕООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.1, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена

позиция № 1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 1.

5.2. При проверка на документите по обособена позиция № 2, комисията установи следното:

Съгласно проверената от участника „Елтех“ ЕООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.2, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 2, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 2.

6. ЕТ „Димитър Радев“ – по обособени позиция № 1 и № 2

6.1. При проверка на документите по обособена позиция № 1, комисията установи следните пропуски:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор - не е посочено за коя обособена позиция икономическия оператор е направил оферта.

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор - не е посочен представител на икономическия оператор.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от ЕТ „Димитър Радев“ да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.1 – оригинал, с коректно попълнени данни в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор и буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

6.2. При проверка на документите по обособена позиция № 2, комисията установи следните пропуски:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.2 в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор - не е посочено за коя обособена позиция икономическия оператор е направил оферта.

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.2 в част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор - не е посочен представител на икономическия оператор.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от ЕТ „Димитър Радев“ да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.2 – оригинал, с коректно попълнени данни в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор и буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

IV. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определи на участниците срокът за представяне на допълнително изискваните документи да бъде 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

V. Документите изискани от участниците следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, в деловодството на ТП на НОИ-Ямбол с адрес: гр. Ямбол, улица „Георги С. Раковски“ №9. Върху плика участникът посочва: ТП на НОИ-Ямбол гр. Ямбол улица „Георги С. Раковски“ № 9, Допълнение към оферта за обществена поръчка открита по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет „Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол“.

На 09.12.2016г., в 11:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Ямбол в стая № 403 на етаж 4, във връзка с Решение № 1040-28-43 от 06.10.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол

назначената със Заповед № 1015-28-148/14.11.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в състав:

Председател: Антония Стоянова – юристконсулт, отдел „Административен“

Членове: Валентина Гърдева – главен експерт, отдел „Административен“

Веселина Шишкова – главен счетоводител, отдел „Административен“

Станка Чолакова – младши експерт, отдел „Административен“

Светла Димова – домакин, отдел „Административен“

на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Поради отсъствието на Живко Желев – н-к на отдел „Административен“ – редовен член съгласно Заповед № 1015-28-148/14.11.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол в работата на комисията ще вземе участие резервният член Станка Чолакова – младши експерт, отдел „Административен“.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на допълнително представените документи резервният член попълни и подписа декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

I. Председателят на комисията докладва за постъпилите допълнително документи, изискани от участниците „АТС-България“ ООД, „Офис Експрес сървис“ АД, „Ронос“ ООД и ЕТ „Димитър Радев“ на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП.

1. С писмо с изх. № 1029-28-10958/05.12.2016 г. „АТС-България“ ООД, бе поканено да предостави допълнително изисквания документ в 5 работни дни, считано от датата на получаването му. В рамките на този срок в деловодството на ТП на НОИ – Ямбол е постъпил следния допълнителен документ от участника „АТС-България“ ООД с вх. № 1028-28-25#1 от 07.12.2016 г.:

- по обособена позиция № 1 - ЕЕДОП по образец № 1.1 – оригинал, с коректно попълнени данни в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор.

Съгласно предоставената от участника „АТС-България“ ООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.1, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 1.

2. С писмо с изх. № 1029-28-10960/05.12.2016 г. „Офис Експрес сървис“ АД, бе поканено да предостави допълнително изисквания документ в 5 работни дни, считано от датата на получаването му. В рамките на този срок в деловодството на ТП на НОИ – Ямбол е постъпил следния допълнителен документ от участника „Офис Експрес сървис“ АД с вх. № 1028-28-26#1 от 08.12.2016 г.:

- по обособена позиция № 1 - ЕЕДОП по образец № 1.1 – оригинал, с коректно попълнени данни в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор.

Съгласно предоставената от участника „Офис Експрес сървис“ АД информация в ЕЕДОП – образец № 1.1, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 1.

3. С писмо с изх. № 1029-28-10961/05.12.2016 г. „Ронос“ ООД, бе поканено да предостави допълнително изисквания документ в 5 работни дни, считано от датата на получаването му. В

рамките на този срок в деловодството на ТП на НОИ – Ямбол е постъпил следния допълнителен документ от участника „Ронос“ ООД с вх. № 1028-28-27#1 от 07.12.2016 г.:

- по обособена позиция № 2 - ЕЕДОП по образец № 1.2 – оригинал, с коректно попълнени данни в част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение.

Съгласно предоставената от участника „Ронос“ ООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.2, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 2, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 2.

4. С писмо с изх. № 1029-28-10962/05.12.2016 г. ЕТ „Димитър Радев“, бе поканено да предостави допълнително изискваните документи в 5 работни дни, считано от датата на получаването му. В рамките на този срок в деловодството на ТП на НОИ – Ямбол са постъпили следните допълнителни документи от участника ЕТ „Димитър Радев“ с вх. № 1028-28-29#1 от 09.12.2016 г.:

4.1. по обособена позиция № 1 - ЕЕДОП по образец № 1.1 – оригинал, с коректно попълнени данни в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор и буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

Съгласно предоставената от участника ЕТ „Димитър Радев“ информация в ЕЕДОП – образец № 1.1, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 1.

4.2. по обособена позиция № 2 - ЕЕДОП по образец № 1.2 – оригинал, с коректно попълнени данни в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор и буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

Съгласно предоставената от участника ЕТ „Димитър Радев“ информация в ЕЕДОП – образец № 1.2, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 2, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 2.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на техническите предложения на допуснатите участници:

1. След пълна проверка на техническото предложение на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД по обособена позиция № 1, комисията установи, че предложението съответства на изискванията на Възложителя.

1.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1, съдържащо следните документи:

1.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по - Образец № 2.1

1.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5.1

1.1.3. Декларация относно срока на валидност на офертата - Образец № 6.1

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участникът „Мениджмънт бизнес машин“ ООД се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция № 1.

2. След пълна проверка на техническото предложение на „АТС-България“ ООД по обособена позиция № 1, комисията установи, че предложението съответства на изискванията на Възложителя.

2.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1, съдържащо следните документи:

2.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по - Образец № 2.1

2.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5.1

2.1.3. Декларация относно срока на валидност на офертата - Образец № 6.1

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участникът „АТС-България“ ООД се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция № 1.

3. След пълна проверка на техническото предложение на „Офис Експрес сървис“ АД по обособена позиция № 1, комисията установи, че предложението съответства на изискванията на Възложителя.

3.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1, съдържащо следните документи:

3.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по - Образец № 2.1

3.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5.1

3.1.3. Декларация относно срока на валидност на офертата - Образец № 6.1

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участникът „Офис Експрес сървис“ АД се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция № 1.

4. След пълна проверка на техническото предложение на „Ронос“ ООД по обособени позиция № 1 и № 2, комисията установи, че предложенията съответстват на изискванията на Възложителя.

4.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1, съдържащо следните документи:

4.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по - Образец № 2.1

4.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5.1

4.1.3. Декларация относно срока на валидност на офертата - Образец № 6.1

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участникът „Ронос“ ООД се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция № 1.

4.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, съдържащо следните документи:

4.2.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по - Образец № 2.2

4.2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5.2

4.2.3. Декларация относно срока на валидност на офертата - Образец № 6.2

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предва-

рително обявените условия на Възложителя и участникът „Ронос“ ООД се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция № 2.

5. След пълна проверка на техническото предложение на „Елтех“ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2, комисията установи, че предложенията съответстват на изискванията на Възложителя.

5.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1, съдържащо следните документи:

5.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по - Образец № 2.1

5.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5.1

5.1.3. Декларация относно срока на валидност на офертата - Образец № 6.1

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участникът „Елтех“ ЕООД се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция № 1.

5.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, съдържащо следните документи:

5.2.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по - Образец № 2.2

5.2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5.2

5.2.3. Декларация относно срока на валидност на офертата - Образец № 6.2

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участникът „Елтех“ ЕООД се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция № 2.

6. След пълна проверка на техническото предложение на ЕТ „Димитър Радев“ по обособени позиции № 1 и № 2, комисията установи, че предложенията съответстват на изискванията на Възложителя.

6.1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 1, съдържащо следните документи:

6.1.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по - Образец № 2.1

6.1.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5.1

6.1.3. Декларация относно срока на валидност на офертата - Образец № 6.1

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участникът ЕТ „Димитър Радев“ се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция № 1.

6.2. Техническо предложение за изпълнение на поръчката по Обособена позиция № 2, съдържащо следните документи:

6.2.1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническите спецификации и изисквания на Възложителя по - Образец № 2.2

6.2.2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - Образец № 5.2

6.2.3. Декларация относно срока на валидност на офертата - Образец № 6.2

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че предложението за изпълнение на поръчката отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участникът ЕТ „Димитър Радев“ се допуска до отваряне на плика „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция № 2.

III. Комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците да се проведе на 14.12.2016 г. от 10:00 часа в стая № 403 на етаж 4 в сградата на ТП на НОИ - Ямбол, находяща се на адрес: град Ямбол улица „Георги Сава Раковски“ № 9. Отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения съобщението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения е достъпно на сайта на НОИ, на интернет адрес: www.noi.bg в раздел „Профил на купувача“.

На 14.12.2016г., в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Ямбол в стая № 403 на етаж 4, във връзка с Решение № 1040-28-43 от 06.10.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол, назначената със Заповед № 1015-28-148/14.11.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в състав:

Председател: Антония Стоянова–юрисконсулт, отдел „Административен“

Членове: Валентина Гърдева – главен експерт, отдел „Административен“

Веселина Шишкова – главен счетоводител, отдел „Административен“

Станка Чолакова – младши експерт, отдел „Административен“

Светла Димова – домакин, отдел „Административен“

се събра на открито заседание с цел отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол“.

Поради отсъствието на Живко Желев – н-к на отдел „Административен“ – редовен член съгласно Заповед № 1015-28-148/14.11.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол в работата на комисията ще вземе участие резервния член Станка Чолакова – младши експерт, отдел „Административен“.

При отваряне на ценовите предложения на заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците в процедурата.

I. Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 1040-28-43 от 06.10.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол.

Съгласно Решение № 1040-28-43 от 06.10.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация за обществената поръчка, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви решението на комисията, съгласно Протокол № 2 от 09.12.2016 г. и пристъпи към отваряне на ценовите оферти на допуснатите участници.

1. „Мениджмънт бизнес машин“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на участника съдържа:

1.1. Ценовото предложение в оригинал по Обособена позиция № 1, като в същото участникът предлага:

1.1.1. За изпълнение на поръчката Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол - Обособена позиция №1 Доставка на канцеларски материали необходими за административната дейност на ТП на НОИ Ямбол, съгласно Приложение №1, в съответствие с условията на настоящата процедура, крайната общата цена на нашето предложение за срок от 24 месеца възлиза на: 5506.30 лева без ДДС /пет хиляди петстотин и шест лева и тридесет стотинки/ лева без ДДС.

Единичните и общи цени на всеки от артикулите посочваме в Приложение № 1С, което е неразделна част от настоящото ценово предложение. Посочената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката и не подлежи на промяна за срока на договора.

1.1.2. Разплащането ще се извършва периодично, съобразно заявките на Възложителя, по банков път чрез платежно нареждане в срок от 10 /десет/ работни дни след представяне на надлежно издадена фактура и двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за приетата без възражения доставка по посочена от участника банкова сметка.

2. „АТС-България“ ООД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на участника съдържа:

2.1. Ценовото предложение в оригинал по Обособена позиция № 1, като в същото участникът предлага:

2.1.1. За изпълнение на поръчката Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол - Обособена позиция №1 Доставка на канцеларски материали необходими за административната дейност на ТП на НОИ Ямбол, съгласно Приложение №1, в съответствие с условията на настоящата процедура, крайната общата цена на нашето предложение за срок от 24 месеца възлиза на: 6086.31 лева без ДДС /шест хиляди осемдесет и шест лева и тридесет и една стотинки/ лева без ДДС. Единичните и общи цени на всеки от артикулите посочваме в Приложение № 1С, което е неразделна част от настоящото ценово предложение. Посочената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката и не подлежи на промяна за срока на договора.

2.1.2. Разплащането ще се извършва периодично, съобразно заявките на Възложителя, по банков път чрез платежно нареждане в срок от 10 /десет/ работни дни след представяне на надлежно издадена фактура и двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за приетата без възражения доставка по посочена от участника банкова сметка.

3. „Офис Експрес сървис“ АД

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1 на участника съдържа:

3.1. Ценовото предложение в оригинал по Обособена позиция № 1, като в същото участникът предлага:

3.1.1. За изпълнение на поръчката Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол - Обособена позиция №1 Доставка на канцеларски материали необходими за административната дейност на ТП на НОИ Ямбол, съгласно Приложение №1, в съответствие с условията на настоящата процедура, крайната общата цена на нашето предложение за срок от 24 месеца възлиза на: 5688.11 лева без ДДС /пет хиляди шестстотин осемдесет и осем лева и единадесет стотинки/ лева без ДДС. Единичните и общи цени на всеки от артикулите посочваме в Приложение № 1С, което е неразделна част от настоящото ценово предложение. Посочената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката и не подлежи на промяна за срока на договора.

3.1.2. Разплащането ще се извършва периодично, съобразно заявките на Възложителя, по банков път чрез платежно нареждане в срок от 10 /десет/ работни дни след представяне на надлежно издадена фактура и двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за приетата без възражения доставка по посочена от участника банкова сметка.

4. „Ронос“ ООД

4.1. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, съдържащ ценово предложение в оригинал по Обособена позиция № 1, в което участникът предлага:

4.1.1. За изпълнение на поръчката Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол - Обособена позиция №1 Доставка на канцеларски материали необходими за административната дейност на ТП на НОИ Ямбол, съгласно Приложение №1, в съответствие с условията на настоящата

процедура, крайната общата цена на нашето предложение за срок от 24 месеца възлиза на: 6918.81 лева без ДДС /шест хиляди деветстотин и осемнадесет лева и осемдесет и една стотинки/ лева без ДДС. Единичните и общи цени на всеки от артикулите посочваме в Приложение № 1С, което е неразделна част от настоящото ценово предложение. Посочената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката и не подлежи на промяна за срока на договора.

4.1.2. Разплащането ще се извършва периодично, съобразно заявките на Възложителя, по банков път чрез платежно нареждане в срок от 10 /десет/ работни дни след представяне на надлежно издадена фактура и двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за приетата без възражения доставка по посочена от участника банкова сметка.

4.2. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2, съдържащ ценово предложение в оригинал по Обособена позиция № 2, в което участникът предлага:

4.2.1. За изпълнение на поръчката Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол - Обособена позиция № 2 Доставка на канцеларски материали необходими за административната дейност на ТП на НОИ Ямбол, съгласно Приложение № 2, в съответствие с условията на настоящата процедура, крайната обща цена на нашето предложение за срок от 24 месеца възлиза на: 4499.47 лева без ДДС /четири хиляди четиристотин деветдесет и девет лева и четиридесет и седем стотинки/ лева без ДДС. Единичните и общи цени на всеки от артикулите посочваме в Приложение №2С което е неразделна част от настоящото ценово предложение. Посочената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката и не подлежи на промяна за срока на договора.

4.2.2. Разплащането ще се извършва периодично, съобразно заявките на Възложителя, по банков път чрез платежно нареждане в срок от 10 /десет/ работни дни след представяне на надлежно издадена фактура и двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за приетата без възражения доставка по посочена от участника банкова сметка.

5. „Елтех“ ЕООД

5.1. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, съдържащ ценово предложение в оригинал по Обособена позиция № 1, в което участникът предлага:

5.1.1. За изпълнение на поръчката Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол - Обособена позиция №1 Доставка на канцеларски материали необходими за административната дейност на ТП на НОИ Ямбол, съгласно Приложение №1, в съответствие с условията на настоящата процедура, крайната общата цена на нашето предложение за срок от 24 месеца възлиза на: 6384.99 лева без ДДС /шест хиляди триста осемдесет и четири лева и деветдесет и девет стотинки/ лева без ДДС. Единичните и общи цени на всеки от артикулите посочваме в Приложение № 1С, което е неразделна част от настоящото ценово предложение. Посочената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката и не подлежи на промяна за срока на договора.

5.1.2. Разплащането ще се извършва периодично, съобразно заявките на Възложителя, по банков път чрез платежно нареждане в срок от 10 /десет/ работни дни след представяне на надлежно издадена фактура и двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за приетата без възражения доставка по посочена от участника банкова сметка.

5.2. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2, съдържащ ценово предложение в оригинал по Обособена позиция № 2, в което участникът предлага:

5.2.1. За изпълнение на поръчката Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол - Обособена позиция № 2 Доставка на канцеларски материали необходими за административната дейност на ТП на НОИ Ямбол, съгласно Приложение № 2, в съответствие с условията на настоящата процедура, крайната обща цена на нашето предложение за срок от 24 месеца възлиза на: 4499.65

лева без ДДС /четири хиляди четиристотин деветдесет и девет лева и шестдесет и пет стотинки/ лева без ДДС. Единичните и общи цени на всеки от артикулите посочваме в Приложение №2С което е неразделна част от настоящото ценово предложение. Посочената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката и не подлежи на промяна за срока на договора.

5.2.2. Разплащането ще се извършва периодично, съобразно заявките на Възложителя, по банков път чрез платежно нареждане в срок от 10 /десет/ работни дни след представяне на надлежно издадена фактура и двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за приетата без възражения доставка по посочена от участника банкова сметка.

6. ЕТ „Димитър Радев

6.1. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 1, съдържащ ценово предложение в оригинал по Обособена позиция № 1, в което участникът предлага:

6.1.1. За изпълнение на поръчката Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол - Обособена позиция №1 Доставка на канцеларски материали необходими за административната дейност на ТП на НОИ Ямбол, съгласно Приложение №1, в съответствие с условията на настоящата процедура, крайната общата цена на нашето предложение за срок от 24 месеца възлиза на: 6105.48 лева без ДДС /шест хиляди сто и пет лева и четиридесет и осем стотинки/ лева без ДДС. Единичните и общи цени на всеки от артикулите посочваме в Приложение № 1С, което е неразделна част от настоящото ценово предложение. Посочената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката и не подлежи на промяна за срока на договора.

6.1.2. Разплащането ще се извършва периодично, съобразно заявките на Възложителя, по банков път чрез платежно нареждане в срок от 10 /десет/ работни дни след представяне на надлежно издадена фактура и двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за приетата без възражения доставка по посочена от участника банкова сметка.

6.2. Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ за обособена позиция № 2, съдържащ ценово предложение в оригинал по Обособена позиция № 2, в което участникът предлага:

6.2.1. За изпълнение на поръчката Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол - Обособена позиция № 2 Доставка на канцеларски материали необходими за административната дейност на ТП на НОИ Ямбол, съгласно Приложение № 2, в съответствие с условията на настоящата процедура, крайната обща цена на нашето предложение за срок от 24 месеца възлиза на: 4023.52 лева без ДДС /четири хиляди двадесет и три лева и петдесет и две стотинки/ лева без ДДС. Единичните и общи цени на всеки от артикулите посочваме в Приложение №2С което е неразделна част от настоящото ценово предложение. Посочената цена включва всички разходи за изпълнение на поръчката и не подлежи на промяна за срока на договора.

6.2.2. Разплащането ще се извършва периодично, съобразно заявките на Възложителя, по банков път чрез платежно нареждане в срок от 10 /десет/ работни дни след представяне на надлежно издадена фактура и двустранно подписан приемателно-предавателен протокол за приетата без възражения доставка по посочена от участника банкова сметка.

Председателят обяви край на публичната част на заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание като пристъпи към обстойна проверка на ценовите предложения на участниците.

II. Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници:

1. След пълна проверка на ценовото предложение на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД по обособена позиция № 1, комисията установи, че предложението на участника е изготвено, съобразно изискванията, заложи от Възложителя и отговаря на обявения финансов ресурс.

2. След пълна проверка на ценовото предложение на „АТС-България“ ООД по обособена позиция № 1, комисията установи, че предложението на участника е изготвено, съобразно изискванията, заложи от Възложителя и отговаря на обявения финансов ресурс.

3. След пълна проверка на ценовото предложение на „Офис Експрес сървис“ АД по обособена позиция № 1, комисията установи, че предложението на участника е изготвено, съобразно изискванията, заложи от Възложителя и отговаря на обявения финансов ресурс.

4. След пълна проверка на ценовите предложения на „Ронос“ ООД по обособени позиции № 1 и № 2, комисията установи, следното:

4.1. Ценовото предложение по обособена позиция № 1 на участника е изготвено, съобразно изискванията, заложи от Възложителя и отговаря на обявения финансов ресурс.

4.2. Ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участника е изготвено, съобразно изискванията, заложи от Възложителя и отговаря на обявения финансов ресурс.

5. След пълна проверка на ценовите предложения на „Елтех“ ЕООД по обособени позиции № 1 и № 2, комисията установи, следното:

5.1. Ценовото предложение по обособена позиция № 1 на участника е изготвено, съобразно изискванията, заложи от Възложителя и отговаря на обявения финансов ресурс.

5.2. Ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участника е изготвено, съобразно изискванията, заложи от Възложителя и отговаря на обявения финансов ресурс.

6. След пълна проверка на ценовите предложения на ЕТ „Димитър Радев“ по обособени позиции № 1 и № 2, комисията установи, следното:

6.1. Ценовото предложение по обособена позиция № 1 на участника е изготвено, съобразно изискванията, заложи от Възложителя и отговаря на обявения финансов ресурс.

6.2. Ценовото предложение по обособена позиция № 2 на участника е изготвено, съобразно изискванията, заложи от Възложителя и отговаря на обявения финансов ресурс.

III. Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

1. „Мениджмънт бизнес машин“ ООД – по обособена позиция № 1

Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на участника по обособена позиция № 1 не съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценка и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложението на останалите участници по обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

2. „АТС-България“ ООД – по обособена позиция № 1

Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на участника по обособена позиция № 1 не съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценка и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложението на останалите участници по обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

3. „Офис Експрес сървис“ АД – по обособена позиция № 1

Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на участника по обособена позиция № 1 не съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценка и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложението на останалите участници по обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

4. „Ронос“ ООД – по обособени позиции № 1 и № 2

4.1. Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на участника по обособена позиция № 1 не съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценка и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложението на останалите участници по обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

4.2. Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на участника по обособена позиция № 2 не съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценка и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложението на останалите участници по обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

5. „Елтех“ ЕООД – по обособени позиции № 1 и № 2

5.1. Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на участника по обособена позиция № 1 не съдържа предложение с

числово изражение, което подлежи на оценка и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложението на останалите участници по обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

5.2. Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на участника по обособена позиция № 2 не съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценка и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложението на останалите участници по обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

6. ЕТ „Димитър Радев“ – по обособени позиция № 1 и № 2

6.1. Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на участника по обособена позиция № 1 не съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценка и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложението на останалите участници по обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

6.2. Комисията извърши проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП и установи, че офертата на участника по обособена позиция № 2 не съдържа предложение с числово изражение, което подлежи на оценка и е с повече от 20 на сто по-благоприятно от предложението на останалите участници по обявения критерий за оценка „най-ниска цена“.

IV. На основание взетите решения от комисията и на основание чл. 58, ал. 1 от ЗОП и в съответствие с критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“ за цялостното изпълнение на обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, следното класиране:

Обособена позиция № 1

ПЪРВО МЯСТО: „Мениджмънт бизнес машин“ ООД

Обща предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1: 5506.30 лева без ДДС /пет хиляди петстотин и шест лева и тридесет стотинки/ лева без ДДС.

Участникът е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

ВТОРО МЯСТО: „Офис Експрес сървис“ АД

Обща предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1: 5688.11 лева без ДДС /пет хиляди шестстотин осемдесет и осем лева и единадесет стотинки/ лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 от участника, класиран на първо място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

ТРЕТО МЯСТО: „АТС-България“ ООД

Обща предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1: 6086.31 лева без ДДС /шест хиляди осемдесет и шест лева и тридесет и една стотинки/ лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 от участника, класиран на второ място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: ЕТ „Димитър Радев“

Обща предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1: 6105.48 лева без ДДС /шест хиляди сто и пет лева и четиридесет и осем стотинки/ лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 от участника, класиран на трето място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1. Предложената

от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 отговаря на обявления от Възложителя финансов ресурс.

ПЕТО МЯСТО: „Елтех“ ЕООД

Обща предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1: 6384.99 лева без ДДС /шест хиляди триста осемдесет и четири лева и деветдесет и девет стотинки/ лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 от участника, класиран на четвърто място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 отговаря на обявления от Възложителя финансов ресурс.

ШЕСТО МЯСТО: „Ронос“ ООД

Обща предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1: 6918.81 лева без ДДС /шест хиляди деветстотин и осемнадесет лева и осемдесет и една стотинки/ лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1 от участника, класиран на пето място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 1. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 1 отговаря на обявления от Възложителя финансов ресурс.

Обособена позиция № 2

ПЪРВО МЯСТО: ЕТ „Димитър Радев“

Обща предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2: 4023.52 лева без ДДС /четири хиляди двадесет и три лева и петдесет и две стотинки/ лева без ДДС.

Участникът е предложил най-ниска обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 отговаря на обявления от Възложителя финансов ресурс.

ВТОРО МЯСТО: „Ронос“ ООД

Обща предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2: 4499.47 лева без ДДС /четири хиляди четиристотин деветдесет и девет лева и четиридесет и седем стотинки/ лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 от участника, класиран на първо място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 отговаря на обявления от Възложителя финансов ресурс.

ТРЕТО МЯСТО: „Елтех“ ЕООД

Обща предложената цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2: 4499.65 лева без ДДС /четири хиляди четиристотин деветдесет и девет лева и шестдесет и пет стотинки/ лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща цена за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2 от участника, класиран на второ място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка по обособена позиция № 2. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 отговаря на обявления от Възложителя финансов ресурс.

V. На основание предложеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнители по процедурата за възлагане на обществената поръчка с предмет

„Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОН – Ямбол” класираните на първо място участници както следва:

По обособена позиция № 1 - „Мениджмънт бизнес машин“ ООД

По обособена позиция № 2 - ЕТ „Димитър Радев“

Настоящият доклад, състоящ се от 17 /седемнадесет/ страници, ведно с протокол № 1/05.12.2016 г., и протокол № 2/09.12.2016 г. и протокол № 3/15.12.2016 г. и цялата документация се предават на Възложителя за утвърждаване и вземане на решение за определяне на изпълнители по обособените позиции на обществената поръчка.

КОМИСИЯ:

Председател : 1. за. 2 от 3311
Антония Стоянова

Членове : 2. за. 2 от 3311
Живко Желев

3. за. 2 от 3311
Валентина Гърдева

4. за. 2 от 3311
Веселина Шишкова

5. за. 2 от 3311
Светла Димова

6. за. 2 от 3311
Станка Чолакова

Утвърдих настоящия доклад на 19.12. 2016 г. за. 2 от 3311
Възложител: Георги Миланов, Директор на ТП на НОИ-Ямбол

