



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ - ЯМБОЛ
Изм. № 1036-28-383
Дата: 05.12.2016г.

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ – ЯМБОЛ

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

На 14.11.2016г., в 10:00 часа в сградата на Териториално поделение на Националния осигурителен институт - Ямбол /ТП на НОИ – Ямбол/ в стая № 403 на етаж 4, във връзка с Решение № 1040-28-43 от 06.10.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол за възлагане на обществена поръчка открита по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет „Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Ямбол“, назначената със Заповед № 1015-28-148/14.11.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол, комисия за отваряне, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

Председател: Антония Стоянова – юристконсулт, отдел „Административен“

Членове: Живко Желев – н-к на отдел „Административен“

Валентина Гърдева – главен експерт, отдел „Административен“

Веселина Шишкова – главен счетоводител, отдел „Административен“

Светла Димова – домакин, отдел „Административен“

започна работа по отваряне, извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ – Ямбол“.

Председателят на комисията откри заседанието с прочитане на Заповед № 1015-28-148/14.11.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията получи от служител в деловодството на ТП на НОИ – Ямбол срещу подпис, списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

I. Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ – Ямбол, както следва:

	Фирма	Вх. номер/Дата	Час
1	„Мениджмънт бизнес машин“ ООД	1028-28-24/10.11.2016 г.	10:11
2	„АТС-България“ ООД	1028-28-25/10.11.2016 г.	11:05
3	„Офис Експрес сървис“ АД	1028-28-26/11.11.2016 г.	10:25
4	„Ронос“ ООД	1028-28-27/11.11.2016 г.	10:36
5	„Елтех“ ЕООД	1028-28-28/11.11.2016 г.	10:40
6	ЕТ „Димитър Радев“	1028-28-29/11.11.2016 г.	15:21

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертата, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

При отваряне на офертата на заседанието на комисията не присъства представители на участниците в процедурата.

Председателят на комисията обяви, че откритат процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение 1040-28-43 от 06.10.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол.

II. Комисията пристъпи към отваряне на опаковката с офертата на участника, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП:

1. Първа оферта - „Мениджмънт бизнес машин“ ООД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1.

2. Втора оферта - „АТС-България“ ООД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1.

3. Трета - „Офис Експрес сървис“ АД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособена позиция № 1.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1.

4. Четвърта оферта - „Ронос“ ООД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособени позиции № 1 и № 2.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два отделни за запечатани плика за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2. Комисията констатира, че участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

5. Пета оферта - „Елтех“ ЕООД – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособени позиции № 1 и № 2.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два отделни за запечатани плика за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2. Комисията констатира, че участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

6. Шеста оферта - ЕТ „Димитър Радев“ – участникът е подал оферта за участие в обществената поръчка по обособени позиции № 1 и № 2.

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща два отделни за запечатани плика за обособена позиция № 1 и за обособена позиция № 2. Комисията констатира, че участникът е представил документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2. Комисията оповести съдържанието на опаковката.

На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участника и пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника по обособена позиция № 1 и по обособена позиция № 2.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията, председателят закри заседанието.

III. След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа в закрито заседание по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка.

След обстойна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка, резултатите от проверката на комисията са както следва:

1. „Мениджмънт бизнес машин“ ООД – по обособена позиция № 1

При проверка на документите, комисията установи следното:

Съгласно проверената от участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.1, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 1.

2. „АТС-България“ ООД – по обособена позиция № 1

При проверка на документите, комисията установи следния пропуск:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор - не е посочено икономическият оператор отговаря или не отговаря на изискваните критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от „АТС-България“ ООД да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.1 – оригинал, с коректно попълнени данни в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор.

3. „Офис Експрес сървис“ АД – по обособена позиция № 1

При проверка на документите, комисията установи следния пропуск:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор - не е посочено участникът отговаря или не отговаря на изискваните критерии за подбор.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от „Офис Експрес сървис“ АД да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.1 – оригинал, с коректно попълнени данни в част IV: Критерии за подбор, буква α: Общо указание за всички критерии за подбор.

По отношение на посоченото в представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част III: Основания за изключване, буква Б: Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски – задължение, свързано с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски, комисията счита че за същото е приложима разпоредбата на чл. 54, ал. 3, т. 2 от ЗОП, тъй като размерът на евентуално неплатените дължими данъци или социалноосигурителни вноски е не повече от 1 на сто от сумата на годишния общ оборот за последната приключена финансова година.

4. „Ронос“ ООД – по обособени позиция № 1 и № 2

4.1. При проверка на документите по обособена позиция № 1, комисията установи следното:

Съгласно проверената от участника „Ронос“ ООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.1, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 1.

4.2. При проверка на документите по обособена позиция № 2, комисията установи следния пропуск:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.2 в част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение - не е посочена от икономическият оператор информация относно евентуална несъстоятелност.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от „Ронос“ ООД да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.2 – оригинал, с коректно попълнени данни в част III: Основания за изключване, буква В: Основания, свързани с несъстоятелност, конфликти на интереси или професионално нарушение.

5. „Елтех“ ЕООД – по обособени позиция № 1 и № 2

5.1. При проверка на документите по обособена позиция № 1, комисията установи следното:

Съгласно проверената от участника „Елтех“ ЕООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.1, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 1, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 1.

5.2. При проверка на документите по обособена позиция № 2, комисията установи следното:

Съгласно проверената от участника „Елтех“ ЕООД информация в ЕЕДОП – образец № 1.2, както и с оглед представените от участника документи, доказващи тази информация за обособена позиция № 2, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението на обществената поръчка и се допуска за разглеждане на техническо му предложение по обособена позиция № 2.

6. ЕТ „Димитър Радев“ – по обособени позиция № 1 и № 2

6.1. При проверка на документите по обособена позиция № 1, комисията установи следните пропуски:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор - не е посоченото за коя обособена позиция икономическия оператор е направил оферта.

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.1 в част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор - не е посочен представител на икономическия оператор.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от ЕТ „Димитър Радев“ да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.1 – оригинал, с коректно попълнени данни в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор и буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

6.2. При проверка на документите по обособена позиция № 2, комисията установи следните пропуски:

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.2 в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор - не е посочено за коя обособена позиция икономическия оператор е направил оферта.

В представения от участника ЕЕДОП по образец № 1.2 в част II: Информация за икономическия оператор, буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор - не е посочен представител на икономическия оператор.

Във връзка с гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да се изиска от ЕТ „Димитър Радев“ да представи:

- ЕЕДОП по образец № 1.2 – оригинал, с коректно попълнени данни в част II: Информация за икономическия оператор, буква А: Информация за икономическия оператор и буква Б: Информация за представителите на икономическия оператор.

IV. На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определя на участниците срокът за представяне на допълнително изискваните документи да бъде 5 работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП копие от настоящия протокол да се изпрати на участниците, заедно с придружително писмо в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичане на срока за получаване на допълнително изискваните документи от участниците, комисията ще пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи относно съответствието на кандидатите/участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участника до по-нататъшното участие в процедурата.

V. Документите изискани от участниците следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик от участника или от упълномощен от него представител лично или по пощата с препоръчано писмо с обратна разписка, в деловодството на ТП на НОИ-Ямбол с адрес: гр. Ямбол, улица “Георги С. Раковски” №9. Върху плика участникът посочва:

ТП на НОИ-Ямбол

гр. Ямбол

улица “Георги С. Раковски” № 9,

Допълнение към оферта за обществена поръчка открита по реда на чл. 18, ал. 1,

т. 1 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет „Доставка на канцеларски материали по обособени позиции, необходими за административната дейност на ТП на НОИ - Ямбол”

Настоящият протокол се изпрати на всички участници в деня на публикуването му профила на купувача на 05.12.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател :

1. чл. 2 от 33 ЛД

Антония Стойнова

Членове :

2. чл. 2 от 33 ЛД

Живко Желев

3.. чл. 2 от 33 ЛД

Валентина Гърдева

4. чл. 2 от 33 ЛД

Веселина Шишкова

5. чл. 2 от 33 ЛД

Светла Димова