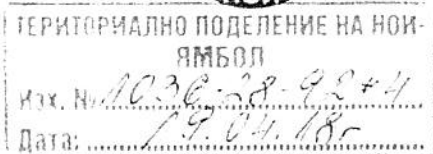




**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**



**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ – ЯМБОЛ**

Получих настоящия протокол на 19.04.2018г. чл. 2 3318.....  
Георги Миланов – Директор на ТП на НОИ - Ямбол

**ПРОТОКОЛ № 5**

**на основание чл. 54 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/ и чл.58 от ППЗОП**

На 17.04.2018 г., в 14:30 часа в сградата на Териториално поделение на Националния осигурителен институт - Ямбол /ТП на НОИ – Ямбол/ в стая № 403 на етаж 4, във връзка с Решение № 1040-28-60 от 21.12.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол за възлагане на обществена поръчка открита по реда на чл.18 ал.1 т.12 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект за реновиране на съществуваща окачена фасада, включително външна дограма, топлоизолация на външни стени и покрив на административната сграда на ТП на НОИ- Ямбол“, назначената със Заповед № 1015-28-8/15.01.2018 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол, комисия за отваряне, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

Председател: Стефка Христовова – юрисконсулт, отдел „Административен“  
Членове: Живко Желев – началник на отдел „Административен“  
Росен Шивачев – главен експерт, отдел „Административен“  
Жана Стоянова – старши счетоводител, отдел „Административен“  
Силвия Неделчева – старши експерт, отдел „Административен“  
Иван Дражев – старши експерт, отдел „Административен“  
арх. Илия Бумбалов,

се събра на закрито заседание с цел оценяване на офертите по утвърдена от възложителя методика за оценяване на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект за реновиране на съществуваща окачена фасада, включително външна дограма, топлоизолация на външни стени и покрив на административната сграда на ТП на НОИ- Ямбол“. Поради отсъствието на Антония Стоянова – старши юрисконсулт, отдел „Административен“, на основание заповед № 1015-28-46 от 17.04.2018 г. на директора на ТП на НОИ –Ямбол, във връзка с предложение с изх. № 1034-28-17 от 17.04.2018г. на председателя на комисията се замени от Силвия Неделчева – старши

експерт, отдел „Административен“ . Преди започване на закритото заседание Силвия Неделчева попълни и подписа декларация по чл.103,ал.2 от ЗОП.

### **I. Оценяване на офертите на допуснатите участници:**

1. „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив, представлявано от Даниела Григорова, с подадена оферта вх.№ 1028-28-3 от 11.01.2018г.

#### **В офертата си участникът е направил следните предложения:**

Срок за изпълнение на обществената поръчка- до 150 дни, считано от датата на сключване на договора.

Валидност на офертата – 6 /шест/ месеца

Срок за изготвяне на инвестиционния проект, във фаза работен проект до 10 дни от датата на сключване на договор за възлагане на обществена поръчка.

Обща цена за изготвяне на инвестиционния проект, във фаза работен проект – 8 880.00 лева без ДДС.

Получени оценки от участника по всеки показател

- **Оценка по ”финансов показател” (ФП) - до 40 точки.**

Оценката по този показател се определя по следната формула :

$$ПЦ = ( Ц \text{ min} / Ц \text{ i} ) \times 40$$

където :

- Ц i е предложената цена за изготвяне на инвестиционния проект от участника.
- Ц min е най-ниската предложената цена за изготвяне на инвестиционния проект

$$ПЦ = (8880/8880) \times 40 = 40 \text{ т.}$$

Максимален брой точки: 40

- **Оценка по ”технически показател” (ТП) - до 60 точки.**

$$ТП = П1 + П2 , \text{ където :}$$

Показател 1 (П1) - брой точки получени от участника по показател 1 : Организация за изпълнение на инвестиционния проект .

Показател 2 (П2) - брой точки получени от участника по показател 2 : Срок за изготвяне на инвестиционния проект .

Показател 1: Организация за изпълнение на инвестиционния проект – тежест 40 %

Поставянето на оценка по показател П1 – Организация за изпълнение на поръчката се извърши от членовете на Комисията в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертата чрез попълване на индивидуални оценъчни листи от всеки член на Комисията с индивидуални оценки на всеки

участник и изчислени средноаритметични оценки, неразделна част от настоящия протокол.

Средноаритметичната оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на инвестиционния проект на участник „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив е 20 т.

По показател П2 - Срок за изготвяне на инвестиционния проект - С

Оценка на показателя С се извършва по формулата :

$$C = (C_{\min} / C_i) \times 20, \text{ където :}$$

- $C_{\min}$  е най-краткият предложен срок за изготвяне на инвестиционния проект
- $C_i$  е предложения от Участника срок за изготвяне на инвестиционния проект

$$C = (10 / 10) \times 20 = 20 \text{ т.}$$

Оценката по „технически показател“

$$ТП = П1 + П2 = 20 + 20 = 40 \text{ т.}$$

Комплексна оценка:

$$КО = ФП + ТП = 40 + 40 = 80 \text{ т.}$$

2. „АРХИТЕКТУРА – К“ ЕООД, гр. Ямбол, представявано от Сотир *чл. 233А* Камбуров, с подадена оферта вх. № 1028-28-4 от 12.01.2018г.

В офертата си участникът е направил следните предложения:

Срок за изпълнение на обществената поръчка- до 150 дни, считано от датата на сключване на договора.

Валидност на офертата – 6 /шест/ месеца

Срок за изготвяне на инвестиционния проект, във фаза работен проект до 30 дни от датата на сключване на договор за възлагане на обществена поръчка.

Обща цена за изготвяне на инвестиционния проект, във фаза работен проект – 12 300.00 лева без ДДС.

Получени оценки от участника по всеки показател

- **Оценка по ”финансов показател” (ФП) - до 40 точки.**

Оценката по този показател се определя по следната формула :

$$ПЦ = (Ц_{\min} / Ц_i) \times 40$$

където :

- $C_i$  е предложената цена за изготвяне на инвестиционния проект от участника.
- $C_{\min}$  е най-ниската предложената цена за изготвяне на инвестиционния проект

$$ПЦ = (8880 / 12\ 300) \times 40 = 28.88 \text{ т.}$$

Максимален брой точки: 40

- **Оценка по ”технически показател” (ТП) - до 60 точки.**

ТП = П1 + П2 , където :

Показател 1 (П1) - брой точки получени от участника по показател 1 : Организация за изпълнение на инвестиционния проект .

Показател 2 (П2) - брой точки получени от участника по показател 2 : Срок за изготвяне на инвестиционния проект .

Показател 1: Организация за изпълнение на инвестиционния проект – тежест 40 %

Поставянето на оценка по показател П1 – Организация за изпълнение на поръчката се извърши от членовете на Комисията в съответствие с методиката за определяне на комплексната оценка на офертата чрез попълване на индивидуални оценъчни листи от всеки член на Комисията с индивидуални оценки на всеки участник и изчислени средноаритметични оценки, неразделна част от настоящия протокол.

Средноаритметичната оценка по показател П1 - Организация за изпълнение на инвестиционния проект на участник „АРХИТЕКТУРА – К“ ЕООД, гр. Ямбол е 40 т.

По показател П2 - Срок за изготвяне на инвестиционния проект - С

Оценка на показателя С се извършва по формулата :

$C = (C_{\min} / C_i) \times 20$ , където :

- $C_{\min}$  е най-краткият предложен срок за изготвяне на инвестиционния проект
- $C_i$  е предложения от Участника срок за изготвяне на инвестиционния проект

$C = (10 / 30) \times 20 = 6.67$  т.

Оценката по „технически показател“

ТП = П1 + П2 = 40 + 6.67 = 46.67 т.

Комплексна оценка:

**КО = ФП + ТП = 28.88 + 46.67 = 75.55 т.**

II. На основание взетите решения от комисията и на основание чл.58, ал.1 от ППЗОП и в съответствие с критерия за оценка на офертите „икономически най – изгодна оферта“ за цялостно изпълнение на обществената поръчка, комисията предлага на Възложителя, следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО:** „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив

**ВТОРО МЯСТО:** „АРХИТЕКТУРА – К“ ЕООД, гр. Ямбол

III. На основание предложеното по – горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне на инвестиционен проект за реновиране на съществуваща окачена фасада, включително външна дограма, топлоизолация на външни стени и покрив на административната сграда на ТП на НОИ- Ямбол“, класираният на първо място „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД, гр. Пловдив

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол съставен на 19.04.2018г. е неразделна част и продължение на Протокол № 1 от 15.01.2018г., протокол № 2 от 19.02.2018г. и

протокол № 3 от 03.04.2018г., протокол № 4 от 10.04.2018г., които заедно с документацията за участие в процедурата и индивидуалните оценъчни листи на членовете на комисията се предават на Възложителя за издаване на мотивирано решение по чл. 181, ал.6 от ЗОП, с което се обявява класирането на участниците и участника, определен за изпълнител.

Настоящият протокол се състави и подписа на 19.04.2018г. и се състои от 5 страници.

### КОМИСИЯ:

Председател :

1. .... *Уп. 2 3312*  
.....  
Стефка Христозова

Членове :

2. .... *Уп. 2 3312*  
.....  
Живко Желев

3. .... *Уп. 2 3312*  
.....  
Росен Шивачев

4. .... *Уп. 2 3312*  
.....  
Жана Стоянова

5. .... *Уп. 2 3312*  
.....  
Силвия Неделчева

6. .... *Уп. 2 3312*  
.....  
Иван Дражев

7. .... *Уп. 2 3312*  
.....  
арх. Илия Бумбалов

Утвърдих настоящия протокол на *23.04.*.....2018г..... *Уп. 2 3312*  
Георги Миланов – Директор на ТП на НОИ -Ямбол