



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ
ЯМБОЛ
Вх. № 1026-28-240 #2
Дата: 03.08.2018

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ НА НОИ ЯМБОЛ



Получих настоящия протокол на 03.08.2018г. 12:33
Георги Миланов – Директор на ТП на НОИ - Ямбол

ПРОТОКОЛ № 3

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

На 03.08.2018г., в 13:30 часа в сградата на Териториално поделение на Националния осигурителен институт - Ямбол /ТП на НОИ – Ямбол/ в стая № 403 на етаж 4, във връзка с публикувана информация за Обява в портала за обществени поръчки на Агенцията за обществени поръчки под № 9077502 на 20.06.2018г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол за възлагане на обществена поръчка, открита по реда на глава двадесет и шест от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ с предмет: „Изготвяне оценка за съответствие на работен инвестиционен проект за реновиране на съществуваща окачена фасада, включително външна дограма, топлоизолация на външни стени и покрив на административната сграда на ТП на НОИ- Ямбол, със съществените изисквания към строежите“, назначената със Заповед № 1015-28-79/13.07.2018 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол, комисия за отваряне, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

Председател: Стефка Христонова – юрисконсулт, отдел „Административен“

Членове: Живко Желев – началник на отдел „Административен“

Росен Шивачев – главен експерт, отдел „Административен“

Жана Стоянова – старши счетоводител, отдел „Административен“

Валентина Гърдева – главен експерт, отдел „Административен“

продължи работата си във връзка с определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Изготвяне оценка за съответствие на работен инвестиционен проект за реновиране на съществуваща окачена фасада, включително външна дограма, топлоизолация на външни стени и покрив на административната сграда на ТП на НОИ- Ямбол, със съществените изисквания към строежите“.

Комисията се събра, за да разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В определеният от комисията срок от 5 /пет/ работни дни за представяне на допълнителни документи са постъпили документи и писмена обосновка с вх. № 1029-28-8185#2/25.07.2018г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“ – гр. София и документи с вх. № 1028-28-15#1/27.07.2018г. от „Актив Р“ – гр. Бургас.

Не са представени допълнителни документи от участниците: „Контрол инженеринг“ АД – София и от „Кима Консулт“ ЕООД – Пловдив, изискани с протокол № 2/19.07.2018г. на Комисията.

I. След разглеждане на допълнително представените документи на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представена е нова Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество от името на представляващия консорциума.

След цялостно разглеждане на документите, включително и допълнително представените от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг – Лайф Енерджи“, гр. София, комисията взе единодушно решение, че участникът отговаря на изискванията на Възложителя за лично състояние и на критериите за подбор и следва да разгледа техническото му предложение за изпълнение на обществената поръчка.

Предложението за изпълнение на участника е изготвено съгласно представения образец. Участникът приема да изпълни поръчката, съгласно всички изисквания на Възложителя, посочени в техническите спецификации и документацията за участие. Предложения срок за изпълнение на услугите, съгласно приложения проект на договор е до 14 /четирнадесет/ календарни дни, считано от влизане в сила на договора.

Техническото предложение включва и следните документи:

- Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор;
- Декларация за срока на валидност на офертата, който е 3 /три/ месеца включително от крайния срок за получаване на офертите.

Участникът ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“, гр. София представя в определения от комисията срок от 5 /пет/ работни дни и писмена обосновка с вх. № 1029-28-8185#2 от 25.07.2018г. г. на предложеното ценово предложение.

Комисията пристъпи към оценяване на писмената обосновка, относно нейната пълнота и обективност.

Участникът се е позовал на опита и богат обем от предходни разработки на аналогичен тип обществени поръчки /изпълнение на сгради от същата или по-висока категория и площ/, като е приложил 25 броя удостоверения за добро изпълнение на обекти, изпълнени през последните 3/три/ години. В таблица е описал предвидения експертен ресурс за изготвяне на оценката за съответствие на инвестиционния проект и Комплексен доклад за оценката като е посочено наименование на дейността, съобразно техническата спецификация на възложителя, предвидената продължителност в дни, предвидените експерти за изпълнение на съответната дейност и общия брой човекодни. При изчисляване на разходите е посочил възнагражденията на екипа, разходи за ДОО, ДЗПО и ЗО, както и оптимизиране на разходи за транспорт с наличието на собствен автомобил със среден разход на гориво 4л/100 км. Участникът е посочил, че значителното намаляване на разходите за консумативи се дължи на съвременното и собствено високотехнологично офис оборудване. Участникът е предприел политика за минимална печалба, обусловена от осигуряване на постоянна работа за персонала и по-голяма конкурентоспособност. Екипа е назначен с рамкови споразумения и част от експертите имат компетентност по няколко части от инвестиционния проект, което дава възможност за свобода при договаряне на възнагражденията и гъвкаво работно време. Също така разполага и с високо квалифициран екип с дългогодишен опит в изготвянето на оценка за съответствие на инвестиционни проекти, които притежават пълна проектантска правоспособност.

След преценка на изложените аргументи комисията реши, че предложената от участника писмена обосновка е в съответствие с чл.72, ал.2, т.1 и т. 2 от Закона за обществените поръчки. Комисията счита, че тя е пълна, обоснована и следва да бъде приета.

II. След разглеждане на допълнително представените документи на „Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас за съответствие с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията установи следното:

Представен е списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата – оригинал. Според изискванията на Възложителя „Под дейности с предмет и обем, идентични или сходни с тези на поръчката следва да се разбира консултантски услуги по смисъла на чл.166 ал.1 т.1 от ЗУТ изразяващи се в оценяването на инвестиционни проекти на сгради III, II или I категория“. В допълнително представения списък са посочени площта на сградите, които на основание чл.137, ал.1, т.3, б“в“ от ЗУТ се определят за III категория.

Представена е нова декларация, свободен текст, че участникът разполага с лице упражняващо технически контрол по част "Конструктивна", включен в списък, изготвен и ежегодно актуализиран от Камарата на инженерите в инвестиционното проектиране. В офертата на участника

„Актив Р“ ЕООД, гр. Бургас се съдържа декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, в която е декларирано, че участникът няма да ползва подизпълнител, в следствие на което не са приложени и Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – по *образец № 6* (в оригинал), Декларацията чл.66, ал.2 от ЗОП (от подизпълнителя/третото лице) за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.2 и т.7 от ЗОП – по *образец № 7* и Декларация по чл.66, ал.2 от ЗОП (от подизпълнителя/третото лице) за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 - 5от ЗОП – по *образец № 8* (в оригинал). Комисията извърши проверка в публичния регистър на ДНСК на лицата, извършващи дейността консултант, съгласно чл.166, ал.1, т.1 от ЗУТ и установи, че към лиценз № РК0534 на „Актив-Р“ ЕООД, гр. Бургас в списъка на правоспособните физически лица- квалифицирани специалисти от различни специалности, наети по трудов или граждански договор не е включено лицето, което е посочено от участника като лице упражняващо технически контрол по част "Конструктивна". В съответствие с чл.65, ал.1 от ЗОП, в документацията(раздел III „Критерии за подбор“, т.4.3) е указано, че участника може да докаже съответствието си с изискванията за технически способности и професионална компетентност с възможностите на едно или повече трети лица, независимо от правната връзка между тях. Когато участникът се позовава на капацитета на трети лица, той трябва да може да докаже, че ще разполага с техните ресурси, като представи документи за поетите от третите лица задължения..В този смисъл, когато техническото лице, което участника възнамерява да ползва е извън списъка на правоспособните физически лица- квалифицирани специалисти от различни специалности, наети по трудов или граждански договор към лиценз № РК0534 на „Актив-Р“ ЕООД, гр. Бургас , то се явява трето лице по смисъла на ЗОП. Третите лица трябва да отговарят на съответните критерии за подбор и за тях да не са налице основанията за отстраняване от процедурата. Участникът има задължението да докаже, че ще разполага с ресурсите на третите лица. В този смисъл, участникът не е представил Декларацията чл.66, ал.2 от ЗОП (от подизпълнителя/третото лице) за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.2 и т.7 от ЗОП – по *образец № 7* и Декларация по чл.66, ал.2 от ЗОП (от подизпълнителя/третото лице) за отсъствие на обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3 - 5от ЗОП – по *образец № 8* (в оригинал) за съответното трето лице.

III. В срока по чл. 54, ал.9 от ППЗОП определен от комисията не са постъпили допълнителни документи от следните участници: „Контрол инженеринг“ АД – София и от „Кима Консулт“ ЕООД – Пловдив. Комисията е посочила изрично в протокол № 2/ 19.07.2018г., че участниците следва да ангажират допълнителни доказателства за изпълнението на указанията на комисията като представят нови документи, които да съдържат променена и/или допълнена информация, съобразно констатираните от комисията липси и непълноти.

IV.С оглед на гореизложеното, Комисията реши:

- Налице е несъответствие с изискванията за лично състояние и критериите за подбор на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП и не допуска участника „Актив-Р“ ЕООД гр. Бургас до следващия етап от разглеждане на офертите. На основание чл. 107, т. 1 и т. 2, б.“Б“ от ЗОП, комисията предлага участника участника „Актив-Р“ ЕООД гр. Бургас да бъде **отстранен** от по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията на Възложителя.
- Налице е несъответствие с критериите за подбор на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП и не допуска участника „Контрол инженеринг“ АД гр. София до следващия етап от разглеждане на офертите. Комисията предлага участника „Контрол инженеринг“ АД гр. София да бъде **отстранен** от по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията на Възложителя.
- Налице е несъответствие с критериите за подбор на основание чл.56, ал.1 от ППЗОП и не допуска участника „Кима Консулт“ ЕООД – Пловдив до следващия етап от разглеждане на офертите. Комисията предлага участника „Кима Консулт“ ЕООД – Пловдив да бъде **отстранен** от по-нататъшно участие в обществената поръчка, поради това, че същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия в документацията на Възложителя.

IV. След извършената оценка на офертите комисията предлага следното класиране, въз основа на обявления от Възложителя критерий за оценка „най-ниска предложена цена“:

I място - ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс инженеринг - Лайф Енерджи“, гр. София предложил цена за изпълнение на поръчката, в размер на **848 лв.** (осемстотин четиридесет и осем лева) без ДДС или 1 017,60 лв. (хиляда и седемнадесет лева и 0.60 стотинки) с ДДС.

Настоящия протокол, съставен на 03.08.2018г.е неразделна част и продължение на протокол №1 и протокол №2 за резултатите от работата на комисията, назначена със Заповед № 1015-28-79/13.07.2018 г. на Директора на ТП на НОИ – Ямбол, които заедно с документацията за участие в процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване по реда на чл.97, ал.4 от ППЗОП.

Настоящият протокол се състави и подписа на 03.08.2018г. и се състои от 4 страници.

КОМИСИЯ:

Председател :

1.

Чл. 233 ПД
Стефка Христозова

Членове :

2.

Чл. 233 ПД
Живко Желев

✓

Чл. 233 ПД
Росен Пивачев

4.

Чл. 233 ПД
Жана Стоянова

5.

Чл. 233 ПД
Валентина Гърдева

Утвърдих настоящия протокол на 03.08.2018г.

Чл. 233 ПД
Георги Миланов – Директор на ТП на НОИ - Ямбол

