



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЪРДЖАЛИ

УТВЪРДИЛ: *

СВИЛЕНА * ЯНЧИНА

ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ-КЪРДЖАЛИ

/ВЪЗЛОЖИТЕЛ С-НО ЗАПОВЕД №1016-40-465/22.04.2016г. НА УПРАВИТЕЛЯ НА НОИ/

ДАТА: 12.09.2016г.

ПРОТОКОЛ

№ 4

На основание чл. 181, ал. 4 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/ във връзка с чл. 58 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес 08.09.2016 г. в 14.00 часа, в сградата на ТП на НОИ- Кърджали, ул. „Булаир“ № 35 се проведе публично заседание на Комисията, назначена със Заповед № 1015-08-101 / 02.08.2016 г. на Директора на ТП на НОИ - Кърджали за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в публично състезание за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали“**, открито с решение № 1040-08-5 от 11.07.2016г. на Директора на ТП на НОИ - Кърджали, публикувано обявление в регистъра на Агенцията по обществени поръчки на 11.07.2016 г. под № 00145-2016-0118.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Галина Войнова-Стоева - Главен експерт в отдел „Административен“;

ЧЛЕНОВЕ: 2. Деян Янев - Юриконсулт в отдел „Административен“;

3. Атанас Чернооков - Началник на отдел „Административен“;

4. Радка Иванова - Старши експерт в отдел „Административен“;

5. Живко Мавродиев - Началник на отдел „КПК“;

Настоящото публично заседание е за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали**“. На заседанието не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните, непрозрачни пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“, съдържащи се в офертите на участниците, по реда на постъпването им в деловодството на ТП на НОИ-Кърджали.

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Лидер Конструкт“ ЕООД - гр.София.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката „Доставка на офис

обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали“ е в размер на **3 959,06 лв.** /три хиляди деветстотин петдесет и девет лева и шест стотинки/ без ДДС. Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Поради факта, че в настоящото заседание не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, ценовото предложение на участника бе подписано само от членовете на комисията.

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „НАД Дизайн“ ЕООД – гр. Дупница.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали“ е в размер на **3 750,79 лв.** /три хиляди седемстотин и петдесет лева и седемдесет и девет стотинки/ без ДДС. Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Поради факта, че в настоящото заседание не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, ценовото предложение на участника бе подписано само от членовете на комисията.

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Елтех“ ЕООД – гр. Димитровград.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали“ е в размер на **3 966,00 лв.** /три хиляди деветстотин шестдесет и шест лева/ без ДДС. Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Поради факта, че в настоящото заседание не присъстваха участници в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване, ценовото предложение на участника бе подписано само от членовете на комисията.

С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание, което се проведе на 10.09.2016г. в 10.00ч., като разгледа представените от участниците ценови предложения по същество. Комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и съответствие на съдържанието им съгласно условията поставени от Възложителя и приложените образци към документацията.

„Ценово предложение“ на участника „Лидер Конструкт“ ЕООД - гр.София.

Комисията установи, че предложените ценови параметри на участника съдържат „Ценово предложение“ и Приложение №1, неразделна част към него.

Комисията пристъпи към проверка на данните, посочени в Приложение №1, неразделна част от ценовото предложение на участника в следната последователност:

1. Извърши се аритметична проверка на произведенията на количествата офис обзавеждане и предложените от участника единични цени, посочени в Приложение №1 и установи:

Произведенията на количествата офис обзавеждане и предложените от участника единични цени са изчислени правилно. Предложените от участника количества на отделните видове офис обзавеждане съответстват на посочените от Възложителя такива в документацията към поръчката.

2. Комисията провери съответствието на общата цена, посочена от участника в Приложение №1 с предложената обща цена в ценовото му предложение и установи:

Сбора от произведенията на единичните цени на отделните видове офис обзавеждане и посочените от Възложителя количества, съпада с посочената в ценовото предложение обща цена за изпълнение на поръчката.

3. В Приложение № 1, неразделна част от ценовото предложение, Комисията установи, че липсват размери и технически характеристики за артикулите по т. 3 „Работен стол“ и т. 5 „Директорски стол“, като вместо тях в същото поле е изписано „#####“. Липсващите

данни в колона 3 за артикулите по т. 3 и т. 5 от Приложение № 1 не позволяват на Комисията да установи дали предложената единична цена за съответния артикул е съобразена с техническите характеристики за същия, посочени от Възложителя в документацията на поръчката. В раздел „Указания за подготовката на офертата и попълването на образци“ от „Образца на оферта и указанията за попълването ѝ“ от документацията към поръчката, Възложителят е посочил, че при изготвянето на офертата си участниците трябва да се придържат към предварително обявените условия. В т. 4 от раздел „Изисквания към участниците и офертите“ от същия документ, Възложителят е поставил условия към участниците офертата им да съдържа документите, посочени в документацията за поръчката и да отговарят на условията, посочени в документацията за участие в процедурата, т.е. участниците следва да изготвят своето ценово предложение по образец в съответствие с изискванията, предвидени в документацията за участие. Не се допускат промени или изтриване в образците. Заложените в документацията за участие изисквания са задължителни за участниците с цел осигуряване на условия за свободна конкуренция, и равнопоставеност на всички участници в процедурата, и не могат да бъдат променяни. Предвид изложените по-горе обстоятелства и установеното разминаване на представените от участника документи в ценовото му предложение с образците на документи и изискванията към офертите, посочени в документацията към поръчката, Комисията, счита несъответствието за съществено. Такова несъответствие не може да се отстрани посредством искане на разяснения, тъй като това би довело до промяна на ценовото предложение на участника, за което има изрична забрана в чл.104, ал.5, изр. последно от ЗОП.

По изложените по-горе съображения и позовавайки се на разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията, счита че участникът **„Лидер Конструкт“ ЕООД - гр.София** следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата, тъй като е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

„Ценово предложение“ на участника „НАД Дизайн“ ЕООД – гр. Дупница.

Комисията установи, че предложените ценови параметри на участника съдържат „Ценово предложение“ и Приложение №1, неразделна част към него.

Комисията пристъпи към проверка на данните, посочени в Приложение №1, неразделна част от ценовото предложение на участника в следната последователност:

1. Извърши се аритметична проверка на произведенията на количествата офис обзавеждане и предложените от участника единични цени, посочени в Приложение №1 и установи:

Произведенията на количествата офис обзавеждане и предложените от участника единични цени са изчислени правилно. Предложените от участника количества на отделните видове офис обзавеждане съответстват на посочените от Възложителя такива в документацията към поръчката.

2. Комисията провери съответствието на общата цена, посочена от участника в Приложение №1 с предложената обща цена в ценовото му предложение и установи:

Сбора от произведенията на единичните цени на отделните видове офис обзавеждане и посочените от Възложителя количества, съпада с посочената в ценовото предложение обща цена за изпълнение на поръчката.

3. В Приложение № 1, неразделна част от ценовото предложение, Комисията установи, че липсват размери и технически характеристики за артикулите по т. 3 „Работен стол“ и т. 5 „Директорски стол“, като вместо тях в същото поле е изписано „#####“. Липсващите данни в колона 3 за артикулите по т. 3 и т. 5 от Приложение № 1 не позволяват на Комисията да установи дали предложената единична цена за съответния артикул е съобразена с техническите характеристики за същия, посочени от Възложителя в документацията на поръчката. В раздел „Указания за подготовката на офертата и попълването на образци“ от „Образца на оферта и указанията за попълването ѝ“ от документацията на поръчката, Възложителят е посочил, че при изготвянето на офертата си участниците трябва да се придържат към предварително обявените условия. В т. 4 от раздел „Изисквания към участниците и офертите“ от същия документ, Възложителят е поставил условия към участниците офертата им да съдържа документите, посочени

в документацията за поръчката и да отговарят на условията, посочени в документацията за участие в процедурата, т.е. участниците следва да изготвят своето ценово предложение по образец в съответствие с изискванията, предвидени в документацията за участие. Не се допускат промени или изтриване в образците. Заложените в документацията за участие изисквания са задължителни за участниците с цел осигуряване на условия за свободна конкуренция, и равнопоставеност на всички участници в процедурата, и не могат да бъдат променяни. Предвид изложените по-горе обстоятелства и установеното разминаване на представените от участника документи в ценовото му предложение с образците на документи и изискванията към офертите, посочени в документацията към поръчката, Комисията, счита несъответствието за съществено. Такова несъответствие не може да се отстрани посредством искане на разяснения, тъй като това би довело до промяна на ценовото предложение на участника, за което има изрична забрана в чл.104, ал.5, изр. последно от ЗОП.

По изложените по-горе съображения и позовавайки се на разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията, счита че участника „НАД Дизайн“ ЕООД – гр. Дупница следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата, тъй като е представил ценово предложение, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

„Ценово предложение“ на участника „Елтех“ ЕООД – гр. Димитровград.

Комисията установи, че предложените ценови параметри на участника съдържат „Ценово предложение“ и Приложение №1, неразделна част към него.

Комисията пристъпи към проверка на данните, посочени в Приложение №1, неразделна част от ценовите предложения на участника в следната последователност:

1. Извърши се аритметична проверка на произведенията на количествата офис обзавеждане и предложените от участника единични цени, посочени в Приложение №1 и установи:

Произведенията на количествата офис обзавеждане и предложените от участника единични цени са изчислени правилно. Предложените от участника количества на отделните видове офис обзавеждане съответстват на посечените от Възложителя такива в документацията към поръчката.

2. Комисията провери съответствието на общата цена, посочена от участника в Приложение №1 с предложената обща цена в ценовото му предложение и установи:

Сбора от произведенията на единичните цени на отделните видове офис обзавеждане и посочените от Възложителя количества, съпада с посочената в ценовото предложение обща цена за изпълнение на поръчката.

3. Ценовото предложение на участника е изготвено съобразно приложения към документацията образец на ценово предложение, при спазване на изискванията на Възложителя.

Предвид факта, че офертата на само един от участниците в процедурата отговаря изцяло на предварително обявените от Възложителя условия и е допусната до оценка и класиране, комисията установи, че не може да бъде приложена разпоредбата на чл.72 от ЗОП, т.е. да бъде извършена проверка за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници по същия показател на оценка.

Въз основа на резултатите от извършения предварителен подбор за съответствие на документите и информацията с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя, извършеното разглеждане и оценка на офертите на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя, с оглед предварително обявения критерий за оценка - **най-ниска цена**, която да не надвишава прогнозната стойност на поръчката „**Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали**“, определена от Възложителя в размер на **4 000,00 лв.** /четири хиляди лева/ без ДДС, Комисията предлага на Възложителя следното класиране:

На първо място: „Елтех“ ЕООД – гр. Димитровград

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката съответства изцяло на обявените от Възложителя условия и участникът е представил всички необходими документи и информация. Стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали“, в размер на **3 966,00 лв.** /три хиляди деветстотин шестдесет и шест лева/ без ДДС представлява най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали“, която не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 000,00 лв.** /четири хиляди лева/ без ДДС.

С оглед направеното класиране и предварително обявените условия, Комисията предлага на Възложителя изпълнението на поръчката с предмет: „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали“ да бъде възложено на класирания на първо място участник: „Елтех“ ЕООД – гр. Димитровград.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол е съставен на 10.09.2016 г. и състои се от 5 страници, с приложения към него:

- Протокол № 1 от 02.08.2016г. от заседанията на комисията;
- Протокол № 2 от 17.08.2016 г. от заседанията на комисията;
- Протокол № 3 от 01.09.2016 г. от заседанията на комисията;

Цялата документация по публичното състезание, събрана в хода на провеждане на процедурата, се предава на Възложителя за вземане на мотивирано решение по чл. 181, ал. 6 от ЗОП, с което да се определи изпълнителят на обществена поръчка с предмет: „Доставка на офис обзавеждане за нуждите на ТП на НОИ – Кърджали“ или да се прекрати процедурата.

КОМИСИЯ: * **Председател:** *.....
Галина Войнова-Стоева

Членове: *.....
Деян Янев

*.....
Атанас Чернооков

*.....
Радка Иванова

*.....
Живко Мавродиев

ВЪЗЛОЖИТЕЛ – получил протокола на 10.09.2016 г.

*.....

СВИЛЕНА ЯНЧИНА
Директор на ТП на НОИ – Кърджали

*Заличена информация на основание чл.2 от ЗЗЛД