



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЪРДЖАЛИ

УТВЪРДИЛ: *Ул. 2-тич ВЗЛД тев*
СВИЛЕНА *Брџина с тл. 42, ал. 5 от ЗОП*
ЯНЧИНА
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - КЪРДЖАЛИ
/ВЪЗЛОЖИТЕЛ С НО ЗАПОВЕД № 1016-40-258/10.03.2017г. НА УПРАВИТЕЛЯ НА НОИ/
ДАТА: *29.07.2017г.*

ПРОТОКОЛ № 1

на основание чл.97, ал.4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

Днес, 24.07.2017 г. в 09.00 часа, в сградата на ТП на НОИ – Кърджали, ул. „Булаир” № 35, се проведе открито заседание на комисията, назначена със Заповед № 1015-08-90/ 24.07.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Кърджали за разглеждане, оценка и класиране на подадените за участие оферти при възлагане на обществена поръчка по реда на глава 26 от ЗОП с предмет: „Отпечатване и доставка на бланки и формуляри за нуждите на ТП на НОИ - Кърджали” във връзка с публикувана в профила на купувача обява за обществена поръчка с № 1026-08-5/ 28.06.2017 г. и публикувана информация за обява в портала за обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки под № 9065703 на 28.06.2017 г.

На заседанието присъстваха:

Комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Мария Пачилова – Главен експерт в отдел „Административен“;

ЧЛЕНОВЕ:

2. Деян Янев - Юриконсулт в отдел „Административен“;

3. Емилия Кючукова - Главен счетоводител в отдел „Административен“;

В настоящото публично заседание за отваряне на офертите не присъстваха представители на участниците.

С предавателно-приемателен протокол, отговорното длъжностно лице по т. 2 от Заповед № 1015-08-80/ 03.06.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Кърджали предаде на председателя на комисията по Заповед № 1015-08-90 /24.07.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Кърджали, следните документи:

1. Списък на постъпилите оферти;

2. 3 /три/ броя оферти – запечатани в непрозрачна опаковка и с отбелязан входящ номер, дата и час на подаване;

Заседанието започна, като председателят на комисията обяви състава на назначената комисия със Заповед № 1015-08-90/24.07.2017 г. на Директора на ТП на НОИ – Кърджали, предмета на обществената поръчка, списъка с участниците и подадените оферти.

Председателят на комисията прикани всички нейни членовете да попълнят декларация в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 и ал.13 от ППЗОП за липсата на обстоятелства по чл.103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Съгласно представения на комисията предавателно-приемателен протокол и списък с постъпилите оферти комисията констатира, че:

1. До 17.00 часа на 21.07.2017 г. в деловодството на ТП на НОИ – Кърджали са подадени 3 /три/ броя оферти;

2. Броят на офертите съответства на включените в списъка поредни номера – 3 /три/ броя;

3. Списъкът е изготвен и предаден в необходимата писмена форма и цялост;

4. Постъпилите оферти са представени в непрозрачни опаковки, с видимо ненарушена цялост и с поставен входящ номер, дата и час на подаване.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на офертите и обявяване на ценовите предложения на участниците, съгласно чл.97, ал.3 от ППЗОП.

Първата постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ - Кърджали, регистрирана с **вх.№ 1028-08-7 на 07.07.2017 г. в 11:00 ч.** е от участника **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД гр. София.**

Комисията отвори опаковката и оповести предлаганите ценови параметри от участника.

Общата стойност, сформирана от прогнозните количества и предложените единични цени, съгласно Приложение № 1 е в размер на **2 560,00 лв.** /две хиляди петстотин и шестдесет лева/ без ДДС.

Втората постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ - Кърджали, регистрирана с **вх.№ 1028-08-10 на 10.07.2017 г. в 15:40 ч.** е от участника **„ЕЛТЕХ” ЕООД гр. Димитровград.**

Комисията отвори опаковката и оповести предлаганите ценови параметри от участника.

Общата стойност, сформирана от прогнозните количества и предложените единични цени, съгласно Приложение № 1 е в размер на **2 300,00 лв.** /две хиляди и триста лева/ без ДДС.

Комисията отвори третата постъпила оферта в деловодството на ТП на НОИ - Кърджали, регистрирана с **вх.№ 1028-08-11 на 19.07.2017 г. в 12:19 ч.** е от участника **„АТЛ-50” ООД гр.София.**

Комисията отвори опаковката и оповести предлаганите ценови параметри от участника.

Общата стойност, сформирана от прогнозните количества и предложените единични цени, съгласно Приложение № 1 е в размер на **3 190,00 лв.** /три хиляди сто и деветдесет лева/ без ДДС.

С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията пристъпи към разглеждане и оценка на офертите на участниците.

Съгласно информацията в обявата за обществена поръчка с № 1026-08-5/28.06.2017 г., поръчката е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за лица, чиято основна цел е социалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение.

Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания за данните деклариращи в офертите от участниците и констатира следното:

- „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД гр. София е регистрирано с рег. № 291 от 30.03.2015г.;

Видно от датата на регистрацията, участникът не изпълнява изискванията на чл.12, ал.5, изречение второ от ЗОП, а именно, че лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперация на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната за възлагане обществена поръчка, поради което офертата му ще се разглежда на основание чл.12, ал.7 като оферта на друго заинтересовано лице.

- „АТЛ-50“ ООД гр. София е регистрирано с рег. № 518 от 07.03.2016 г.

Видно от датата на регистрацията, участникът не изпълнява изискванията на чл.12, ал.5, изречение второ от ЗОП, а именно, че лицата трябва да са регистрирани като специализирани предприятия или кооперация на хора с увреждания най-малко три години преди датата на откриване на конкретната за възлагане обществена поръчка, поради което офертата му ще се разглежда на основание чл.12, ал.7 като оферта на друго заинтересовано лице.

При извършена проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания, комисията констатира, че „ЕЛТЕХ“ ЕООД гр. Димитровград не е вписано в регистъра.

Водена от горното и във връзка с чл. 81, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на всички постъпили оферти.

Комисията продължи своята работа по разглеждане, оценка и класиране на получените оферти за участие в обществената поръчка, както следва:

„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД гр. София

Участникът е представил следните документи:

- 1.Опис на представените документи;
- 2.Представяне на участника – по образец № 1;
- 3.Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР – по образец № 2;
- 4.Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП /за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП/ - по образец № 3;
5. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП /за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП/ -по образец № 4;
- 6.Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП – по образец № 5;
- 7.Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
- 8.Ценово предложение – по образец № 13, ведно с Приложение № 1.

След като разгледа обстойно представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че:

Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация относно личното състояние и изискванията на Възложителя по изпълнение на поръчката, които отговарят на предварителното обявените условия на Възложителя, и участникът се допуска до разглеждане на техническото предложение.

„ЕЛТЕХ” ЕООД гр. Димитровград

Участникът е представил следните документи:

- 1.Списък на представените документи;
- 2.Представяне на участника – по образец № 1;
- 3.Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР – по образец № 2;
- 4.Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП /за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП/ - по образец № 3;
5. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП /за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП/ -по образец № 4;

6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП – по образец № 5;
7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
8. Ценово предложение – по образец № 13, ведно с Приложение № 1.

След като разгледа обстойно представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че:

Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация относно личното състояние и изискванията на Възложителя по изпълнение на поръчката, които отговарят на предварителното обявление условия на Възложителя, и участникът се допуска до разглеждане на техническото предложение.

„АТЛ-50” ООД гр. София

Участникът е представил следните документи:

1. Опис на представените документи;
2. Представяне на участника – по образец № 1;
3. Декларация по чл.3, т.8 от ЗИФОДРЮПДР – по образец № 2;
4. Декларация по чл.97, ал. 5 от ППЗОП /за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, т.2 и т.7 от ЗОП/ - по образец № 3;
5. Декларация по чл.97, ал.5 от ППЗОП /за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП/ -по образец № 4;
6. Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП – по образец № 5;
7. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
8. Ценово предложение – по образец № 13, ведно с Приложение № 1;
9. Проект на договор.

След като разгледа обстойно представените документи в офертата на участника, комисията констатира, че:

Участникът е представил всички изискани от Възложителя документи и информация относно личното състояние и изискванията на Възложителя по изпълнение на поръчката, които отговарят на предварителното обявление условия на Възложителя, и участникът се допуска до разглеждане на техническото предложение.

На 26.07.2017 г. Комисията продължи своята работа като пристъпи към разглеждане и оценка на техническите предложения на участниците както следва:

Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от **„ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ” ЕООД гр. София** и установи, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка по реда на глава 26 от ЗОП, както и че същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани, съответстващи на предварително обявление условия на Възложителя. Участникът се допуска до оценка на ценовото му предложение по обявеният критерий за възлагане – **„най-ниска цена“**.

Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от **„ЕЛТЕХ” ЕООД гр. Димитровград** установи, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка по реда на глава 26 от ЗОП, както и че същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани, съответстващи на предварително обявление условия на Възложителя. Участникът се допуска до оценка на ценовото му предложение по обявеният критерий за възлагане – **„най-ниска цена“**.

Комисията разгледа техническото предложение за изпълнение на поръчката, представено от **„АТЛ-50” ООД гр. София** и установи, че участникът е представил всички необходими документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка по реда на глава 26 от

ЗОП, както и че същите са надлежно оформени, подписани и подпечатани, съответстващи на предварително обявените условия на Възложителя. Участникът се допуска до оценка на ценовото му предложение по обявеният критерий за възлагане – „най-ниска цена“.

Комисията пристъпи към оценяване на ценовите предложения на допуснатите участници:

- „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД гр. София с предложена обща цена 2 560,00 лв. без ДДС;
- „ЕЛТЕХ“ ЕООД гр. Димитровград с предложена обща цена - 2 300,00 лв. без ДДС;
- „АТЛ-50“ ООД гр. София с предложена обща цена – 3 190,00 лв. без ДДС.

В съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, Комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение, което е с повече от 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и не установи наличие на такова.

Предвид гореизложеното и критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

На първо място: „ЕЛТЕХ“ ЕООД гр. Димитровград

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на поставените изисквания от Възложителя, като е представил всички необходими документи и стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **2 300,00 лв.** /две хиляди и триста лева/ без ДДС представлява **най-ниската предложена цена** за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 170,00 лв.** /четири хиляди сто и седемдесет лева/ без ДДС.

На второ място: „ДИ ЕМ АЙ ДИВЕЛОПМЪНТ“ ЕООД гр. София

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на поставените изисквания от Възложителя, като е представил всички необходими документи и стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **2 560,00 лв.** /две хиляди петстотин и шестдесет лева/ без ДДС представлява **втората най-ниска предложена цена** за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 170,00 лв.** /четири хиляди сто и седемдесет лева/ без ДДС.

На трето място: „АТЛ-50“ ООД гр. София

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на поставените изисквания от Възложителя, като е представил всички необходими документи и стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката в размер на **3 190,00 лв.** /три хиляди сто и деветдесет лева/ без ДДС, представлява **третата най-ниска предложена цена** за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **4 170,00 лв.** /четири хиляди сто и седемдесет лева/ без ДДС.

С оглед направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя изпълнението на поръчката да бъде възложено на класирания на първо място участник:
„ЕЛТЕХ“ ЕООД гр. Димитровград.

Настоящия протокол е съставен на 26.07.2017 г. и се състои от 6 /шест/ страници.

КОМИСИЯ:

Председател:

Чл. 2 от ЗЗЛД във
връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОТ

Мария Иачилова

Членове:

Чл. 2 от ЗЗЛД във

Деян Янев

връзка с чл. 42, ал. 5 от ЗОТ

Емилия Кючукова