



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЪРДЖАЛИ

№ 1016-08-93
12.09.2018

УТВЪРДИЛ:
СВИЛЕНА ЯНЧИНА
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - КЪРДЖАЛИ
ДАТА: 12.09.2018

ДОКЛАД

**На основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки
и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки**

ОТНОСНО: Резултатите от работата на комисията във връзка с проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали, Обособена позиция № 2: Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл. 12, ал. 1 т. 1 от ЗОП“,

УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ЯНЧИНА,

В изпълнение на заповед № 1016-40-257 / 23.02.2018 г. на управителя на НОИ, с Ваше решение № 1040-08-5 от 27.04.2018 г., публикувано обявление в регистъра на Агенцията по обществени поръчки на 08.05.2018 г. под № 00145-2018-0047 и в „Официален вестник“ на ЕС - бр.88 от 08.05.2018 г. е открита за възлагане обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали, Обособена позиция № 2: Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл.12, ал.1 т.1 от ЗОП“.

На основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки с Ваша заповед № 1015-08-73 / 12.06.2018 г. е създадена комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, подадени за участие в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали, по обособени позиции: Обособена позиция № 1 Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали, Обособена позиция № 2: Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл.12, ал.1 т.1 от ЗОП“, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Мария Пачилова - главен експерт в отдел „Административен“;
ЧЛЕНОВЕ: 2. Деян Янев – юрисконсулт в отдел „Административен“;

3. Емилия Ключукова – главен счетоводител в отдел „Административен“;
4. Светломира Димитрова – главен експерт в отдел „Административен“.
5. Емилия Янкова - старши експерт в отдел „Административен“.

В хода на работата на комисията настъпиха промени в нейният състав. Съгласно Ваша заповед № 1015-08-78 / 27.06.2018 г. е определено, поради използване на платен годишен отпуск от Емилия Янкова – старши експерт в отдел „Административен“ и невъзможност за изпълняване на задълженията си в качеството ѝ на член на комисията по заповед № 1015-08-73 / 12.06.2018 г., да бъде замествана от Десислава Чичева – главен експерт в отдел „Административен“. Съгласно Ваша заповед № 1015-08-95 / 16.08.2018 г. е извършена промяна в състава на комисията, назначена със заповеди № 1015-08-73 / 12.06.2018 г. и № 1015-08-78 / 27.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Кърджали, като е определено, поради ползване на платен годишен отпуск от Десислава Чичева – главен експерт в отдел „Административен“ и невъзможност за изпълняване на задълженията си в качеството ѝ на член на комисията, да бъде заменена от Емилия Янкова – старши експерт в отдел „Административен“, както и Светломира Димитрова – главен експерт в отдел „Административен“, поради ползване на платен годишен отпуск, да бъде заменена от Радка Иванова – старши експерт в отдел „Административен“.

На 12.06.2018 г. в 09.30 часа, в зала 312, в сградата на ТП на НОИ – Кърджали, на адрес: ул. „Булаир“ № 35 се проведе първото заседание на комисията, назначена със заповед № 1015-08-73 / 12.06.2018 г., което беше публично. Комисията констатира, че при неговото откриване не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

С предавателно-приемателен протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП, отговорното длъжностно лице по т. 2 от заповед № 1015-08-80/ 03.06.2016 г. на директора на ТП на НОИ – Кърджали предаде на председателя на комисията, следните документи:

1. Списък на постъпилите оферти;
2. 4 /четири/ броя оферти – запечатани в непрозрачна опаковка и с отбелязан входящ номер, дата и час на подаване;

Заседанието започна, като председателят на комисията обяви състава ѝ съгласно заповед № 1015-08-73 / 12.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Кърджали, предмета на обществената поръчка, списъка с участниците и подадените оферти.

Всички членове на комисията попълниха декларация в съответствие с изискванията на чл. 51, ал. 8 и ал. 13 от ППЗОП за липсата на обстоятелства по чл.103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, след което се пристъпи към отваряне на офертите, по реда на тяхното постъпване в деловодството на ТП на НОИ – Кърджали, както следва:

1. „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София, регистрирана с вх. № 1028-08-13 на 07.06.2018 г. в 10:22:25 часа - участникът е подал оферта по **обособена позиция № 1 и обособена позиция №2;**

2. „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София, регистрирана с вх. № 1028-08-14 на 11.06.2018 г. в 09:40:05 часа - участникът е подал оферта по **обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;**

3. „Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна, регистрирана с вх. № 1028-08-15 на 11.06.2018 г. в 10:11:21 часа - участникът е подал оферта по **обособена позиция № 1 и обособена позиция № 2;**

4. „ВТ - Трейд“ ЕООД гр. Пловдив, регистрирана с вх. № 1028-08-16 на 11.06.2018 г. в 14:43:59 часа – участникът е подал оферта по **обособена позиция № 1.**

Комисията отвори запечатаната опаковка на всеки участник за съответната обособена позиция, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП и установи, че в нея се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести

съдържанието на всяка опаковка по обособена позиция № 1 и № 2. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническите предложения и пликите с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник.

Публичната част от заседанието на комисията приключи след извършване на горесцитираните действия.

Комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор поставени от Възложителя.

След обстойна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП по **обособена позиция № 1**, комисията констатира следното:

Документите по чл.39, ал.2 от ППЗОП, представени от участниците „Транс КО 04“ ЕООД гр. София, „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София и „ВТ – Трейд“ ЕООД гр. Пловдив са надлежно оформени, подписани и подпечатани, а информацията в тях съответства на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В представената от участника „Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна оферта се съдържа CD, на което няма налична информация за представен еЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя, съдържащи се в 2.1. в раздел III от „Образец на оферта и указания за попълването ѝ“, участниците следва да представят ЕЕДОП цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител. Възложителя е указал и други начини за представяне на ЕЕДОП в частта Указания за подготовка на еЕЕДОП отново в „Образец на оферта и указания за попълването ѝ“.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника „Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна, да представи еЕЕДОП записан на оптичен носител или по друг от предвидените от Възложителя начини за предоставянето му.

Комисията пристъпи към проверка на документите за съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор на участниците, поставени от Възложителя, по **обособена позиция № 2**. Съгласно „Списъка на стоките и услугите по чл.12, ал.1, т. 1 от ЗОП“ поръчката е запазена за специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания или за стопански субекти, чиято основна цел е социалното и професионалното интегриране на хора с увреждания или на хора в неравностойно положение.

Комисията извърши проверка в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания дали са подадени оферти от лица, за които поръчката е запазена и установи, че „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София и „Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна не са регистрирани поради, което офертите им ще бъдат разгледани на основание чл.12, ал.7 от ЗОП като оферти на друго заинтересовано лице, в случай, че няма допуснати оферти на лица, за които поръчката е запазена.

Участникът „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София е регистрирано в Регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания с регистрационен № 287 от 30.03.2015г. и отговаря на изискванията на чл.12, ал. 5, изр. второ от ЗОП и комисията ще разгледа офертата на участника за **обособена позиция № 2**.

На основание чл. 81, ал.2 от ППЗОП комисията пристъпи към проверка на документите по чл. 39, ал.2 от ППЗОП на участника „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София за съответствието с изискванията за лично състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя и установи следното:

В представения еЕЕДОП - част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, в частта относно „Икономическия оператор защитено предприятие ли е?“, участникът е отбелязал „ДА“. На въпросът: „Какъв е съответният процент работници с увреждания или в неравностойно положение?“, няма посочен никакъв отговор, а същият е задължителен при положителен отговор на предишния въпрос. Този процент, съгласно чл.12, ал.5 от ЗОП, е от

съществено значение за третиране на участника като специализирано предприятие или кооперации на хора с увреждания и за възлагането на поръчката като запазена.

След направена проверка в регистъра на специализираните предприятия и кооперации на и за хора с увреждания комисията установи, че участника е вписан в него с дейност – доставка и монтаж на офис мебели, доставка на канцеларски материали и офис консумативи, доставка на компютърно оборудване, доставка на офис консумативи, доставка на офис техника, доставка на хигиенни санитарни, перилни и дезинфекционни материали, изработка на рекламни и презентационни материали, спедиционна дейност, транспортни услуги. Предметът на поръчката е доставка на стоки, а не на услуги и за това е необходимо в съответствие с чл. 12, ал. 6 от ЗОП във връзка с чл. 80, ал. 4 от ППЗОП, участникът да представи доказателства, че ще изпълни поръчката със свое производство в предвидените в закона обеми (не по-малко от 80 на сто от предмета на поръчката), а когато се касае за обществена поръчка с предмет „извършване на услуги“, тогава участника следва да докаже, че ще я изпълни със свой или/и с привлечен ресурс при предписаните обеми и условия в закона.

На основание чл. 54, ал. 8, във връзка с ал. 13 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника „Транс Ко 04“ ЕООД гр. София да предостави информация за процента работници с увреждания или в неравностойно положение, наети в предприятието му и доказателства за обстоятелството, че той ще изпълни (ще произведе стоката, предмет на обществената поръчка) не по-малко от 80 на сто от предмета на поръчката със собствени машини и съоръжения.

Установените от комисията обстоятелства бяха обективирани в протокол № 1, съставен 12.06.2018 г. и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изпрати същият на участниците в настоящата обществена поръчка в деня на публикуването му в профила на купувача – 18.06.2018 г.

След изтичане на срока по чл.54, ал. 9 от ППЗОП, комисията в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Мария Пачилова - главен експерт в отдел „Административен“;
ЧЛЕНОВЕ: 2. Деян Янев – юриконсулт в отдел „Административен“;
3. Емилия Кючукова – главен счетоводител в отдел „Административен“;
4. Светломира Димитрова – главен експерт в отдел „Административен“;
5. Десислава Чичева - главен експерт в отдел „Административен“

се събра на следващо закрито заседание, което се проведе на 27.06.2018 г. от 14.30 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Кърджали.

Комисията установи, че до 17:00 ч. на 25.06.2018 г., в деловодството на ТП на НОИ – Кърджали са постъпили допълнително документи към офертите на участниците, както следва:

1. „Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна, вх № 1028-08-15#1 на 20.06.2018 г. в 10:25:10 часа – по обособена позиция № 1.
2. „Транс КО 04“ ЕООД гр. София, вх.№ 1028-08-13#1 на 22.06.2018 г. в 10:34:41 часа – по обособена позиция № 2;

На основание чл.54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи в закрито заседание от 14:30 ч. към разглеждане на допълнително представените документи от участникът „Транс КО 04“ ЕООД гр.София по обособена позиция № 2 за съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В представеният нов еБЕДОП в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел А, участникът е отговорил на въпроса „Какъв е съответния процент работници с увреждания или в неравностойно положение?“ като е посочил 40 процента.

Относно изискваните доказателства за обстоятелството, че участникът ще изпълни /ще произведе стоката, предмет на обществената поръчка/ не по-малко от 80 на сто от предмета на поръчката със собствени машини и съоръжения, комисията разгледа предоставената декларация за техническо оборудване, състоящо се единствено от 4 броя транспортни

средства /автомобили/ и копията на талоните им. За да ползва привилегираните права по чл.12, ал.1 от ЗОП, специализираното предприятие трябва да произвежда доставяните от него стоки със собствени машини и съоръжения, съгласно изискванията на чл.12, ал.6, изречение първо от ЗОП, а не само да ги транспортира до посочените от Възложителя места на доставка, закупувайки ги със собствени средства от друг производител /вносител/, защото доставката сама по себе си не е производство на стоки.

В тази връзка комисията извърши проверка в публично оповестените годишни финансови отчети на участника, публикувани в Търговския регистър. Комисията установи, че **„Транс КО 04“ ЕООД гр. София** има публикуван ГФО за последната приключила финансова година- 2017г., като в отчета за приходите и разходите и приложенията му липсват данни за реализирани нетни приходи от продажби на продукция, т.е. няма публикувана информация за наличие на собствено производство на участника.

Съгласно информацията в представеният от участника **„Транс КО 04“ ЕООД гр.София** в допълнителния документ - еЕЕДОП и извършените допълнителни проверки от комисията за приложимост на привилегирувания режим за участие на специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания в процеса на възлагане на обществени поръчки, комисията счита, че участникът не отговаря на условията за запазени поръчки по чл. 12 от ЗОП, но отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение. Офертата му ще бъде разгледана като оферта на друго заинтересовано лице, на основание чл.12, ал. 7.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи от 15:30 ч. към разглеждане на допълнително представените документи от участникът **„Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна по обособена позиция № 1** за съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В предоставеният нов еЕЕДОП по **обособена позиция № 1** участникът е посочил в част III „Основания за изключване“, буква „Г“ „Специфични национални основания за изключване“ отговор „Да“ и в графа „Предприети мерки“ е изброил основанията по отделно като е отговорил на всяко едно с отговор „Не“.

Когато отговорът на въпроса „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или в документацията за обществена поръчка?“ е положителен, в следващото поле от ЕЕДОП, икономическия оператор задължително попълва предприетите мерки за реабилитиране. При отрицателен отговор на същият въпрос не е необходимо попълването му.

В случая участникът е отбелязал, че се прилагат специфичните национални основания за изключване, но не е описал предприел ли е мерки за реабилитиране. Вместо това, участникът е описал основанията за изключване, като за всяко от тях по отделно е посочил отговор „не“, без това да се изисква от Възложителя, съгласно Образца на оферта и указания за попълването ѝ. Съгласно раздел III от Образца на оферта и указания за попълването ѝ, Възложителя е изброил националните основания за изключване, които подлежат на деклариране в част III „Основания за изключване“, буква „Г“ на еЕЕДОП. В тази част на еЕЕДОП участника е следвало да декларира национални основания за изключване - нарушенията по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2 от КТ и по чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (Раздел III, Указания за подготовка на ЕЕДОП, т. 4.2 от „Образца на оферта и указания за попълването ѝ“), а видно от еЕЕДОП участника е декларирал липсата на нарушение по чл. 118, чл. 128, чл. 245 и чл. 301-305 от КТ или аналогични задължения. Освен това, при изброяването на основанията за изключване, участникът е посочил основанието „чл. 22, ал. 1 от Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси“, който закон е отменен и на негово място е приет нов такъв, със съответната разпоредба, а именно: чл. 69, ал. 1 от Закона на противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество.

С оглед обстоятелството, че участникът веднъж вече е представил по реда на чл. 54, ал. 9 от ППЗОП нов ЕЕДОП по **обособена позиция № 1**, доколкото в закона не е предвидено изрично, комисията не може да даде възможност на участника да представи отново коректно

попълнен такъв ЕЕДОП за **обособена позиция № 1**, с който да отстрани констатираните от комисията несъответствия с изискванията към деклариране на личното състояние в офертата си. Позовавайки се на разпоредбата на чл. 107, т. 2, буква „а“ от Закона за обществените поръчки, комисията, счита че участника **„Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна** следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия на поръчката.

След извършения предварителен подбор на офертите подадени по **обособена позиция № 1**, представени за участие в процедурата, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията взе следните решения:

Допуска до разглеждане на техническите предложения по **обособена позиция № 1** следните участници:

- „Транс КО 04“ ЕООД гр. София;
- „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София;
- „ВТ - Трейд“ ЕООД гр. Пловдив.

Комисията продължи своята работа на 16.07.2018 г. в 14:30 ч. като на основание чл. 54, ал. 7 от ППЗОП разгледа представените документи на останалите участници, подали оферти по **обособена позиция № 2** за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП, представени от участника **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София** са надлежно оформени, подписани и подпечатани, а информацията в тях съответства с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

В представената от участника **„Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна** оферта се съдържа CD, на което няма налична информация за представен еЕЕДОП. Съгласно изискванията на Възложителя, съдържащи се в 2.1. в раздел III от „Образец на оферта и указания за попълването ѝ“, участниците следва да представят ЕЕДОП цифрово подписан и приложен на подходящ оптичен носител. Възложителя е указал и други начини за представяне на ЕЕДОП в частта Указания за подготовка на еЕЕДОП отново в „Образец на оферта и указания за попълването ѝ“.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията реши да изиска от участника **„Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна**, да представи еЕЕДОП записан на оптичен носител или по друг от предвидените от Възложителя начини за предоставянето му.

В същия ден (16.07.2018 г.) в 15:30 ч. комисията продължи своята работа като на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения на допуснатите участници по **обособена позиция № 1** за съответствието с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията счете, че техническите предложения за изпълнение на поръчката отговарят изцяло на предварително обявените условия на Възложителя и **„Транс КО 04“ ЕООД гр. София**, **„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София** и **„ВТ - Трейд“ ЕООД гр. Пловдив** се допускат до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията се събра на следващо закрито заседание, което се проведе на 25.07.2018 г. в 09.30 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Кърджали.

Комисията установи, че до 17:00 ч. на 24.07.2018 г., в деловодството на ТП на НОИ – Кърджали са постъпили допълнително документи към офертата на участника, както следва:

1. **„Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна**, вх № 1028-08-15#2 на 24.07.2018 г. в 11:03:55 часа.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участникът **„Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна по обособена позиция № 2** за съответствието му с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. От представената информация в еЕДОП, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществената поръчка и се допуска до разглеждане на техническото предложение.

След извършения предварителен подбор на офертите подадени по **обособена позиция № 2**, представени за участие в процедурата, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията взе следните решения:

Допуска до разглеждане на техническите предложения по **обособена позиция № 2** следните участници:

- „Транс КО 04“ ЕООД гр. София;
- „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София;
- „Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна.

След като разгледа всички представени документи, които са част от техническото предложение на участника **„Транс КО 04“ ЕООД гр. София по обособена позиция № 2**, комисията счита, че техническото му предложение за изпълнение на поръчката не отговаря изцяло на предварително обявените условия на Възложителя и не се допуска до отваряне на плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие и същият следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата на основание чл.107, ал. 2, буква „а“ от ЗОП, поради следните обстоятелства:

Съгласно **„Образца на оферта и указания за попълването ѝ“** в раздел III – „Съдържание на офертата“, Възложителя е указал, че всяко техническо предложение на участниците трябва да съдържа набор от документи, сред които в т. 1.3 е посочено **„Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор“** за всяка обособена позиция поотделно. В случая участникът не е приложил **„Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция № 2“** за която участва, а е приложил **„Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция № 1“**. Съгласно чл. 101, ал. 5 от ЗОП при изготвяне на офертата всеки участник трябва да се придържа точно към обявените от Възложителя условия. В този смисъл е и разпоредбата на чл. 39, ал. 1 от ППЗОП, съгласно който при подготовка на заявленията за участие и/или офертите кандидатите и участниците са длъжни да спазват изискванията на възложителя, като в ал. 3, т. 1, буква „в“ е предвидено, че офертата включва техническото предложение, съдържащо декларация за съгласие с клаузите на договора. Следва да се има предвид, че горепосочените норми са императивни, което означава, че всеки участник следва при участие в съответната възлагателна процедура по ЗОП да се съобрази със задължителния характер на въведеното законово изискване и да спазва строго указанията за участие на Възложителя. При така установената липса на декларация за съгласие с клаузите на договора по обособена позиция № 2, техническото предложение на участника не отговаря на изискванията на Възложителя. На етап разглеждане на техническото предложение за изпълнение на поръчката, допуснатото несъответствие няма как да бъде отстранено. В чл. 54, ал. 13 от ППЗОП е предвидена диспозитивна норма, с която на комисията се предоставя възможност, а не задължение, да изисква от участниците да представят разяснения за данни, заявени от участниците, и/или да проверява заявените данни, включително чрез изискване на информация от други органи и лица. От особено значение е, че при изправяне на грешка в техническото предложение, то безспорно би се променило, а промяната изрично е забранена с последното изречение на нормата в чл. 104, ал. 5 от ЗОП. В конкретния случай комисията счита, че при изправяне на грешката несъмнено ще се промени техническото предложение на участника **„Транс КО 04“ ЕООД гр. София**, което е в разрез с изричната забрана в закона.

Комисията продължи своята работа като извърши проверка на техническите предложения на останалите участници по **обособена позиция № 2** за съответствието с предварително обявените от Възложителя условия. Комисията счита, че техническите им предложения за изпълнение на поръчката отговарят изцяло на предварително обявените условия на Възложителя и „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София и „Офис Експрес Сървис“ АД гр. Варна се допускат до отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“.

На 16.08.2018 г. в 09.30 часа, в сградата на ТП на НОИ – Кърджали, се проведе открито заседание на комисията, за отваряне на ценовите предложения, в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: 1. Мария Пачилова- Главен експерт в отдел „Административен“;
ЧЛЕНОВЕ: 2. Деян Янев – Юриконсулт в отдел „Административен“;
3. Емилия Кючукова – Главен счетоводител в отдел „Административен“;
4. Радка Иванова – Старши експерт в отдел „Административен“;
5. Емилия Янкова - Старши експерт в отдел „Административен“.

Участниците са уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения чрез съобщение, съгласно чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, качено в Профила на купувача на 13.08.2018 г.

Комисията констатира, че на заседанието не присъстват представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно решение № 1040-08-5 от 27.04.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Кърджали за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация, критерият за възлагане на поръчката е „най-ниска цена“.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви пред всички присъстващи резултатите от оценяването на офертите и пристъпи към отваряне на запечатаните, непрозрачни пликове с надпис: „Предлагани ценови параметри“ по двете обособени позиции, съдържащи се в офертата на допуснатите участници, по реда на постъпването им в деловодството на ТП на НОИ - Кърджали. Председателят оповести предложените от участниците стойности за изпълнението на поръчката.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 1

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Транс КО 04“ ООД гр. София.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали“** е в размер на **8 644,08 лв.** /осем хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и осем стотинки/ без ДДС. Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали“** е в размер на **8 143,85 лв.** /осем хиляди сто четиридесет и три лева и осемдесет и пет стотинки/ без ДДС. Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „ВТ – Трейд“ ЕООД гр. Пловдив.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по **обособена**

позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали“ е в размер на 5 202,05 лв. /пет хиляди двеста и два лева и пет стотинки/ без ДДС. Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

ПО ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ № 2

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл. 12, ал. 1 т. 1 от ЗОП“** е в размер на 4 548,81 лв. /четири хиляди петстотин четиридесет и осем лева и осемдесет и една стотинки/ без ДДС. Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника „Офис Експрес Сървис“ ООД гр. Варна.

Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл. 12, ал. 1 т. 1 от ЗОП“** е в размер на 3 810,27 лв. /три хиляди осемстотин и десет лева и двадесет и седем стотинки/ без ДДС. Предлаганата цена не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

С това публичната част на заседанието приключи.

Комисията продължи своята работа в закрито заседание като разгледа подробно ценовите предложения на допуснатите участници по **обособена позиция № 1**. Комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и не откри несъответствия с поставените от Възложителя изисквания, като предложените общи стойности за цялостно изпълнение на поръчката не надвишават прогнозната стойност определена от Възложителя в размер на 11 490,00 лв. /единадесет хиляди четиристотин и деветдесет лева/ без ДДС.

В съответствие с разпоредбата на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, комисията извърши проверка за наличие на ценово предложение по **обособена позиция № 1**, което е с над 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на ценовите предложения на останалите участници и установи наличие на такова (38 %) по отношение на участника „ВТ – Трейд“ ЕООД гр. Пловдив.

Предвид гореизложеното, комисията единодушно реши, на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, писмено да уведоми участника за установеното обстоятелство и да му предостави възможност в срок от 5 дни от получаване на искането да представи подробна писмена обосновка относно начина на образуване на ценовото предложение, съдържащо се в неговата оферта. В изпълнение на тази норма бе изпратено писмо с изх. № 1028-08-16#1/21.08.2018 г., по електронната поща на 21.08.2018г. и получено на същата дата от участника „ВТ – Трейд“ ЕООД гр. Пловдив.

Комисията продължи своята работа като разгледа подробно и ценовите предложения на допуснатите участници по **обособена позиция № 2**. Комисията извърши проверка на ценовите предложения за пълнота и не откри несъответствия с поставените от Възложителя изисквания, като предложените общи стойности /без включено ДДС/ за цялостно изпълнение на поръчката не надвишават прогнозната стойност определена от Възложителя в размер на 6 000 лв. /шест хиляди лева/ без ДДС.

С оглед наличието само на две оферти достигнали до етап класиране в настоящата процедура по **обособена позиция № 2**, за комисията не е налице възможност да извършва проверка за наличие на необичайно благоприятна оферта на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Председателят на комисията уведоми членовете на комисията, че следващото заседание ще се проведе след изтичане на срока за представяне на писмената обосновка от страна на „ВТ – Трейд“ ЕООД гр. Пловдив и закрито заседанието.

На 27.08.2018 г. в ТП на НОИ – Кърджали е постъпил плик с обосновка с вх. № 1028-08-16#2 по обособена позиция № 1 от участника „ВТ – Трейд“ ЕООД гр. Пловдив. Комисията пристъпи към разглеждане на плика на закрито заседание на 28.08.2018 г. от 9:30 ч. и установи ненарушената му цялост. Председателят на комисията отвори същия и оповести съдържанието му. Комисията пристъпи към разглеждане и обсъждане на постъпилата обосновка.

В нея са посочени следните обстоятелства за обосноваване на предложената цена:

1. Участникът е посочил, че е оторизиран представител на българския пазар на производителите на канцеларски материали и принадлежности на Laco Office Products: Finke GmbH и FILA Hellas S.A., с оглед на което получава изключително добри цени, което от своя страна дава възможност за предоставяне на изключително изгодни ценови условия на клиентите му. Към писмото има приложено копие на договор с ЛАКО (Германия) и споразумение с ФИЛА (Гърция).

Договорът с ЛАКО (Германия) е сключен на 25.04.2016г., като в него е посочен бонус в проценти при направени определени годишни обороти съответно за годините 2016; 2017 и 2018. Липсват други доказателства за постигнати нива на годишни обороти, с цел ползване на тези бонуси.

Споразумението с ФИЛА (Гърция) е сключено за период от 01.01.2018 г. и важи до 31.12.2018 г. В него също има фиксирани отстъпки в проценти в зависимост от годишния оборот направен от участника, както и 25% отстъпка от сумата на всяка фактура за „ВТ-Трейд“ ЕООД.

2. Участника е посочил, че има изградени добри взаимоотношения с производители и доставчици на канцеларски материали и принадлежности в България, както и че търговската му дейност се осъществява основно на пазара на едро в големи обеми, от които ползва отстъпки от внос, равняващи се на около 40% средно от едровите цени на пазара. Участникът не посочва пряко отражението на така визираният процент отстъпка върху предлагана цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка. Не е представено конкретното отражение, което дават получаваните бонуси върху предложената цена.

На следващо място, участникът посочва, че е калкулирал „разумен“ процент печалба, който води до офериранияте ниски цени. Комисията счита, че участникът не изпълнява законовото изискване за представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената цена. Участникът не конкретизира разбирането си „разумен“ процент печалба, а оставя това на субективната преценка на комисията.

Участникът е дал два примера за ценообразуване на артикули, включени в ценовото предложение, единият от които е за плик С6 СЗЛ бял непрозрачен 114/162 с формирана крайна цена в размер на 0,02 лв. без ДДС. Този артикул е офериран на същата цена и от останалите участници в процедурата по тази обособена позиция, поради което комисията не намира наличието на така цитираните „изключително благоприятни условия“ за формиране на предложената цена.

Във връзка с гореизложеното участникът твърди, че е приложил фактури от производителя, които доказват начина на ценообразуване за артикул „плик С6 СЗЛ бял непрозрачен 114/162“ и за „плик С4 СЗЛ бял непрозрачен 229/324“, но такива фактури липсват в плика с обосновката.

3. В точка 3 от писмото се посочва, че участникът има сключен договор при специални условия с куриерска фирма „Лео Експрес“, поради което транспортните разходи за доставка на стоки са ниски, видно от представеното копие на договора, сключен на 24.03.2015 г. с клауза за ежегодно подновяване.

4. В писмото участникът пояснява, че разполага с висококвалифициран персонал от 17 служителя и не се налага назначаването на допълнително такива. Комисията счита, че отново не е дадена информацията относно действителното заплащане на труда на тези лица и как това заплащане влияе на предложението на участника.

В обобщение комисията единодушно намира, че участникът не доказва с представената обосновка начина на образуване на предложената цена. Така също участника не се обосновава, как сочените обстоятелства влияят на предложението и в каква степен се

отразяват при формиране на предложената му цена.

Участникът само посочва, без да прави конкретни установявания за всяко от обстоятелствата, че води до минимизиране на разходите. Минимизиране на разходите, комисията не може да приеме за доказано, предвид липсата на доказателства и предвид липсата на обосноваване как в действителност всяко едно от тези обстоятелства води до икономическа последица. Не се представя информация относно труд, мита, застраховки, разходите за организация на управлението на персонала, разходи като дължими данъчни и осигурителни отчисления, разходи за управление и логистика и други подобни разходи относими за участника. Липсата на обосновка за разходите, които ще бъдат извършени при изпълнение на предмета на поръчката прави информацията непълна и неаргументирана.

Представената обосновка не съдържа подробни и обективни обстоятелства, доказващи формирането на ценовото предложение на участника, поради което комисията не може да приеме, че същото отговаря на законовите изисквания и може да бъде допуснато до оценка. Представените в обосновката аргументи са от общ характер и не могат да се приемат за обстоятелства, свързани с наличието на изключително благоприятни условия на участника.

Поради изложените мотиви и информацията съдържаща се в обосновката и на основание чл. 72, ал.3 от ЗОП, комисията не приема представената писмена обосновка на участника „ВТ-Трейд“ ЕООД гр. Пловдив поради това, че представените доказателства не са достатъчни, за да обосноват предложената цена. Комисията предлага участника да бъде отстранен от участие в обществената поръчка на основание чл.107, т. 3 от ЗОП, поради това че офертата му не е приета съгласно чл.72, ал. 3 от ЗОП.

След направеното разглеждане на ценовите предложения на участниците по **обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали“** и установено съответствие с изискванията на Възложителя, комисията реши:

Допуска до класиране по **обособена позиция № 1** офертите на следните участници:

„Транс КО 04“ ООД гр. София;
„Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София.

Въз основа на резултатите от извършения предварителен подбор за съответствие на документите и информацията с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, извършеното разглеждане и оценка на офертите на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя, с оглед предварително обявения критерий за оценка - **най-ниска цена**, която да не надвишава прогнозната стойност на поръчката по **обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали“**, определена от Възложителя в размер на **11 490,00 лв.** /единадесет хиляди четиристотин и деветдесет лева/ без ДДС, комисията предлага на Възложителя следното класиране на участниците:

На първо място: „Мениджмънт Бизнес Машин“ ООД гр. София

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката съответства изцяло на обявените от Възложителя условия и участникът е представил всички необходими документи и информация. Стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали“**, в размер на **8 143,85 лв.** /осем хиляди сто четиридесет и три лева и осемдесет и пет стотинки/ без ДДС представлява най-ниската предложена цена за изпълнение на поръчката, която не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **11 490,00 лв.** /единадесет хиляди четиристотин и деветдесет лева/ без ДДС.

На второ място: „Транс КО 04” ООД гр. София

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката съответства изцяло на обявените от Възложителя условия и участникът е представил всички необходими документи и информация. Стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 1 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали“**, в размер на **8 644,08 лв.** /осем хиляди шестстотин четиридесет и четири лева и осем стотинки/ без ДДС представлява **по-висока цена** за изпълнение на поръчката от цената на класирания на първо място участник, която не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на **11 490,00 лв.** /единадесет хиляди четиристотин и деветдесет лева/ без ДДС.

С оглед направеното класиране и предварително обявените условия, комисията предлага на Възложителя изпълнението на поръчката по обособена позиция № 1: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали“ да бъде възложено на класирания на първо място участник: **„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД гр. София.**

След направеното разглеждане на ценовите предложения на участниците по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл.12, ал. 1 т. 1 от ЗОП“ и установено съответствие с изискванията на Възложителя, комисията реши:

Допуска до класиране по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл.12, ал.1 т.1 от ЗОП“ офертите на следните участници:

**„Мениджмънт Бизнес Машин” ООД гр. София;
„Офис Експрес Сървис” ООД гр. Варна.**

Въз основа на резултатите от извършения предварителен подбор за съответствие на документите и информацията с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, извършеното разглеждане и оценка на офертите на участниците за съответствието им с изискванията на Възложителя, с оглед предварително обявения критерий за оценка - **най-ниска цена**, която да не надвишава прогнозната стойност на поръчката по **обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл.12, ал.1 т.1 от ЗОП“**, определена от Възложителя в размер на **6 000,00 лв.** /шест хиляди лева/ без ДДС, комисията предлага на Възложителя следното класиране на участниците:

На първо място: „Офис Експрес Сървис” ООД гр. Варна

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката съответства изцяло на обявените от Възложителя условия и участникът е представил всички необходими документи и информация. Стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката по **обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл.12, ал.1 т.1 от ЗОП“**, в размер на **3 810,27 лв.** /три хиляди осемстотин и десет лева и двадесет и седем стотинки/ без ДДС представлява **най-ниската предложена цена** за изпълнение на поръчката, която не надвишава прогнозната стойност,

определена от Възложителя в размер на 6 000,00 лв. /шест хиляди лева/ без ДДС.

На второ място: „Мениджмънт Бизнес Машин” ООД гр. София

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на предварително обявените от Възложителя изисквания за лично състояние и на критериите за подбор, представеното Техническо предложение за изпълнение на поръчката съответства изцяло на обявените от Възложителя условия и участникът е представил всички необходими документи и информация. Стойността на предложената обща цена за изпълнение на поръчката по обособена позиция № 2 „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл.12, ал.1 т.1 от ЗОП“, в размер на 4 548,81 лв. /четири хиляди петстотин четиридесет и осем лева и осемдесет и една стотинки/ без ДДС представлява **повисока цена** за изпълнение на поръчката от цената на класирания на първо място участник, която не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя в размер на 6 000,00 лв. /шест хиляди лева/ без ДДС.

С оглед направеното класиране и предварително обявените условия, комисията предлага на Възложителя изпълнението на поръчката по обособена позиция № 2: „Доставка на канцеларски материали и принадлежности за офиса за ТП на НОИ – Кърджали включени в списъка по чл.12, ал.1 т.1 от ЗОП“ да бъде възложено на класирания на първо място участник: „Офис Експрес Сървис” ООД гр. Варна.

Настоящият доклад, ведно с протокол № 1 от 12.06.2018 г., протокол № 2 от 16.07.2018 г., протокол № 3 от 27.06.2018 г., протокол № 4 от 25.07.2018 г., протокол № 5 от 16.08.2018 г., протокол № 6 от 28.08.2018 г. за резултатите от работата на комисията, назначена със заповед № 1015-08-73 / 12.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Кърджали и изменена със заповеди № 1015-08-78 / 27.06.2018 и № 1015-08-95 / 16.08.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Кърджали, в едно с цялата документация по процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване по чл. 106, ал. 1 от ЗОП и вземане на решение за определяне на изпълнител по чл. 106, ал. 6 от ЗОП

КОМИСИЯ:

Председател:

ел. 2 от 3310
бел. вр. с ел. 12, ал. 5 от 307
Мария Пандилова

Членове:

ел. 2 от 3310
Делян Янев

бел. вр. с ел. 12, ал. 5 от 307
Емилия Кючукова

ел. 2 от 3310
Радка Иванова

бел. вр. с ел. 12, ал. 5 от 307
Емилия Янкова

ВЪЗЛОЖИТЕЛ – получил доклада на 12.09.2018 в

ел. 2 от 3310
бел. вр. с ел. 12, ал. 5 от 307
СВИЛЕНА ЯНЧИНА

Директор на ТП на НОИ - Кърджали