



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ

Получих настоящия протокол на:

01.06.2015г. Та. 2 от 3310

Възложител - Директор на ТП на НОИ Кюстендил
Пламен Василев Младенков

ПРОТОКОЛ № 3

На основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки /ЗОП/

На 28.05.2015 г. в 14.00 ч. в сградата на ТП на НОИ гр. Кюстендил, бул. „България“ № 46, етаж 3, заседателна зала 307 и в изпълнение на Решение № РД-12-24 от 20.04.2015г. на Директора на ТП гр. Кюстендил за откриване на процедура на възлагане на обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт на административната сграда на ТП на НОИ – Кюстендил, бул. „България“ № 46“, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2015-0057, се проведе заседание на комисията, назначена със Заповед № РД-09-69/15.05.2015г. на Директора на ТП гр. Кюстендил, в качеството му на длъжностно лице по чл. 8, ал. 2 от ЗОП за разглеждане, оценка и класиране на офертите, в състав:

КОМИСИЯ В СЪСТАВ:

Председател:

Илиана Димитрова – началник на отдел „ЧРАПИО“ в ТП на НОИ гр. Кюстендил;

Членове:

1. Ани Андонова – гл. юрисконсулт в сектор „ЧРПОАСД“, отдел „ЧРАПИО“ в ТП на НОИ гр. Кюстендил;

2. Гергана Тодорова - счетоводител в отдел „ФСД“ в ТП на НОИ гр. Кюстендил;

3. Цветанка Георгиева – началник на отдел „Пенсии“ в ТП на НОИ гр. Кюстендил;

4. Владимир Стойчков – изпълнител-специалист, поддръжка в сектор „ЧРПОАСД“, отдел „ЧРАПИО“ в ТП на НОИ гр. Кюстендил;

се събра на открито заседание за отваряне на Плик № 3 “Предлагана цена” и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници по реда на тяхното постъпване.

На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Съгласно решение № РД-12- 24 от 20.04.2015г. на директора на ТП гр. Кюстендил за откриване на процедурата за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация за участие, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на Плик № 3 “Предлагана цена” и оповестяване на предлаганите от участниците общи цени за изпълнение на поръчката както следва:

Участник № 1 “САМО СТРОЙ“ ЕООД – гр. Самоков: Плик № 3 “Предлагана цена“ - изготвен съгласно приложения в документацията образец. „Съгласно Приложение № 1 /количествено-стойностна сметка/ общата цена на нашето предложение е **9 580,28лв. без ДДС /девет хиляди петстотин и осемдесет лева и дваесет и осем стотинки/**. В цената са включени всички разходи по изпълнението на поръчката.

Участник № 2 “ВИЙОМ“ ЕООД – гр. София: Плик № 3 “Предлагана цена“ - изготвен съгласно приложения в документацията образец - „Съгласно Приложение № 1 /количествено-стойностна сметка/ общата цена на нашето предложение е **9 525,46лв. без ДДС /девет хиляди петстотин двадесет и пет лева и четиридесет и шест стотинки/**. В цената са включени всички разходи по изпълнението на поръчката.

Участник № 3 „Строителна Фирма РИЛА“ ЕООД – гр. Кюстендил: Плик № 3 “Предлагана цена“ - изготвен съгласно приложения в документацията образец. „Съгласно Приложение № 1 /количествено-стойностна сметка/ общата цена на нашето предложение е **10 571,00лв. без ДДС /десет хиляди петстотин седемдесет и един лев/**. В цената са включени всички разходи по изпълнението на поръчката.

Комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане на ценови предложения на допуснатите оферти на участниците за извършване преценка на съответствието на ценовите предложения с образеца в документацията за участие в обществената поръчка. Съгласно пълното техническо описание и Раздел I от „Образец на офертата и указания за нейната подготовка“ от документацията за участие в процедурата участниците следва да представят ценово предложение в съответствие с приложения към документацията образец, към което задължително е приложено по образец Приложение № 1 – количествено-стойностна сметка, с попълнени единични цени на СМР и общата цена за изпълнение на поръчката. Общата стойност за изпълнение на СМР, представлява сбор от единичните цени на всеки отделен вид СМР умножен по заявените прогнозни количества от Възложителя, посочени в Приложение № 1. Съгласно образеца на ценовото предложение – отговорността за евентуално допуснати грешки или пропуски при посочването и изчислението на предлаганите цени /единични и общи/ е на участниците. При установяване на явна аритметична грешка, комисията ще вземе предвид вярната обща цена на предложението.

В съответствие с горепосочените изисквания и след обстойна проверка и извършване на съответните изчисления, комисията констатира:

Участник № 1 “САМО СТРОЙ“ ЕООД – гр. Самоков: ценовото предложение е изготвено съгласно утвърдения от Възложителя образец в тръжната документация; общата цена на офертата е посочена цифром и словом; Приложение № 1 /количествено-стойностна сметка/ към ценовата оферта е изготвено по указания начин, съдържа единични и общи цени на видовете СМР; сбора от количествата видове СМР е равен на посочената обща цена на предложението, същото е подписано и подпечатано от участника; посочен е начин на заплащане и банковата сметка на участника.

Участник № 2 “ВИЙОМ“ ЕООД – гр. София: ценовото предложение е изготвено съгласно утвърдения от Възложителя образец в тръжната документация; общата цена на офертата е посочена цифром и словом; Приложение № 1 /количествено-стойностна сметка/ към ценовата оферта е изготвено по указания начин, съдържа единични и общи цени на видовете СМР. При извършване на съответните пресмятания по хоризонтал от Приложение № 1 /количествено-стойностна сметка/, комисията установи, че при умножение на прогнозното количество кв. м СМР по единичната цена на ред 3 /доставка и монтаж на ламиниран паркет h=8мм/ и ред 4 /доставка и монтаж на ПВЦ первази h=50мм/, произведението в последната колона /обща стойност без ДДС/ е невярно, поради аритметична грешка. В този случай, комисията приема, че се касае за аритметична грешка, допусната от участника при изготвянето на ценовото предложение, поради което и в съответствие с Раздел I от „Образец на офертата и указания за нейната подготовка“ от

документацията за участие, комисията ще вземе предвид общата цена на предложението посочена в ценовото предложение и изписана цифром и словом- 9 525,46лв. /девет хиляди петстотин двадесет и пет лева и четиридесет и шест стотинки/ без ДДС.

Участник № 3 „Строителна Фирма РИЛА” ЕООД – гр. Кюстендил: ценовото предложение е изготвено съгласно утвърдения от Възложителя образец в тръжната документация; общата цена на офертата е посочена цифром и словом; Приложение № 1 /количествено-стойностна сметка/ към ценовата оферта е изготвено по указания начин, съдържа единични и общи цени на видовете СМР; сбора от количествата видове СМР е равен на посочената обща цена на предложението, същото е подписано и подпечатано от участника; посочен е начин на разплащане и банковата сметка на участника.

Предвид задължението ѝ за извършване на проверка за наличието на основанията по чл. 70, ал. 1 от ЗОП, комисията след извършване на съответните изчисления установи, че не е налице основание за искане на подробна писмена обосновка за начина на формиране на ценовите предложения от участниците.

На основание чл. 71, ал. 3 от ЗОП комисията предлага на Възложителя крайното класиране съгласно обявеният критерий “най-ниска цена” както следва:

I място - “ВИЙОМ“ ЕООД – гр. София, с предложена цена за извършване на текущ ремонт - **9 525,46лв. без ДДС /девет хиляди петстотин двадесет и пет лева и четиридесет и шест стотинки/.** Участникът притежава добър опит в изпълнението на такъв вид услуги. Предложената оферта напълно отговаря на техническите изисквания за изпълнение на поръчката и на финансовия ресурс на Възложителя.

II място - “САМО СТРОЙ“ ЕООД – гр. Самоков, с предложена цена за извършване на текущ ремонт - **9 580,28лв. без ДДС /девет хиляди петстотин и осемдесет лева и дваесет и осем стотинки/.** Участникът е предложил по-висока цена от класирания на първо място.

III място - „Строителна Фирма РИЛА” ЕООД – гр. Кюстендил, с предложена цена за извършване на текущ ремонт - **10 571,00лв. без ДДС /десет хиляди петстотин седемдесет и един лев/.** Участникът е предложил по-висока цена от класираните на първо и второ място участници.

Настоящия протокол № 3, протоколите от заседанията на комисията № 1 от 18.05.2015г. и № 2 от 19.05.2015г. и цялата документация в процедурата се предава на Възложителя на вземане на мотивирано решение по чл. 73 от ЗОП за обявяване класирането на участниците и определяне изпълнител на обществената поръчка.

Настоящия протокол се състави на 01.06.2015г. и съдържа 3 /три/ страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :(Ил. Димитрова)

ЧЛЕНОВЕ: 1.(А. Андонова)

2.(Г. Тодорова)

3.(Цв. Георгиева)

4.(Вл. Стоичков)

Приех настоящия протокол на: 02.06.2015г.

Възложител - Директор на ЕП на НОИ Кюстендил:
Пламен Василев Младенов