

Изх. № Е-31-00-018150

Дата: 31.03.2016 г.

СТАНОВИЩЕ
за осъществен предварителен контрол
по чл. 19, ал. 2, т. 24 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Официално наименование	ТД НОИ - Кюстендил
Адрес	гр. Кюстендил, бул. „България“ № 46
Партиден номер в РОП	00145

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП	0 0 1 4 5 2 0 1 6 0 0 4 8
Основание за откриване	чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Обект на поръчката	<input type="checkbox"/> Строителство <input type="checkbox"/> Доставки <input checked="" type="checkbox"/> Услуги
Предмет на поръчката	Предоставяне на В и К услуги за нуждите на ТП на НОИ-Кюстендил

СТАНОВИЩЕ

След извършен преглед на изпратените материали във връзка с откриването на процедура на договаряне без обявление се установи следното:

1. Правно основание – чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП

Посоченото от възложителя правно основание се прилага, когато възлагането на обществената поръчка на друго лице би довело до нарушаване на:

- авторски или други права на интелектуална собственост;
- или на изключителни права, придобити по силата на закон или на административен акт.

2. Мотиви на възложителя и представени доказателства

В Агенцията по обществени поръчки е представено Решение № 1040-09-11 от 25.03.2016 г. на директора на ТП на НОИ - гр. Кюстендил за откриване

на процедура на договаряне без обявление по чл. 90, ал. 1, т. 3 ЗОП.

В поле V.2) от Решението за откриване на процедурата се посочва, че няма да се одобрява и изпраща покана за участие в процедура на договаряне без обявление до избрано лице и до АОП при условията на чл. 93, т. 1 ЗОП, като договорът ще бъде сключен с дружеството, притежавашо изключителни права за В и К оператор на територията на община Кюстендил и община Невестино – „Кюстендилска вода” ЕООД, гр. Кюстендил. В същото поле е уточнено, че договорът за посочените услуги ще бъде сключен за срок от четиридесет и осем месеца, считано от датата на неговото сключване.

В решението не е посочена прогнозна стойност на поръчката. С оглед на изложеното, се приема, че процедурата попада в приложното поле на контрола по чл. 19, ал. 2, т. 24 ЗОП.

При извършена справка в интернет страницата, на КЕВР, раздел ВиК, се установи, че дружеството „Кюстендилска вода” ЕООД, е вписано под № 27 в Списъка на ВиК операторите към 01.2015 г., както и под № 21 от Решение № РД-02-14-2234/22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството с обхват на ВиК дейностите на териториите на общините Кюсендил, Бобов дол, Бобошево, Кочериново, Невестино, Рила и Трекляно.

3. Изводи

Съгласно чл. 198а, ал. 1 от ЗВ, за нуждите на управлението, планирането и изграждането на ВиК системи и предоставянето на ВиК услуги територията на страната се разделя на обособени територии. Според чл. 198о, ал. 2 от същия закон, в границите на една обособена територия от страната само един ВиК оператор може да осъществява дейността по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребители. Изключение е предвидено само за случаите, при които определени лица не обслужват цялата обособена територия, а отделни потребители (чл. 198о, ал. 2 във връзка с ал. 6 от ЗВ).

Видно от изложените мотиви и извършените справки може да се изведе заключение, че поканеното дружество притежава изключителни права за доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на отпадъчни води за териториите на община Кюстендил и община Невестино, където са разположени обектите, за чиито нужди е обявена настоящата поръчка.

Предвид изложеното, считаме, че изборът на процедура на договаряне без обявление на основание чл. 90, ал. 1, т. 3 от ЗОП е законосъобразен. Становището е обвързано с условието за възложителя да не е налице изключението по чл. 198о, ал. 6 от ЗВ.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Изборът на процедура е законосъобразен.	<input checked="" type="checkbox"/>
Изборът на процедура може да се приеме за законосъобразен, при условие че възложителят разполага с надлежни	<input type="checkbox"/>

доказателства в подкрепа на изложените в мотивите обстоятелства.	
Изборът на процедура не може да се приеме за законосъобразен, тъй като изложените мотиви и/или представените доказателства са недостатъчни.	<input type="checkbox"/>
Изборът на процедура е незаконосъобразен.	<input type="checkbox"/>

ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР: Подпис (не се чете)

МИГЛЕНА ПАВЛОВА

**Вярно с оригинала,
подписан на хартия**

***Забележка:** В съответствие с чл. 50, ал. 7 от ППЗОП становището на АОП не е задължително за възложителя, който съгласно закона носи отговорността за провеждане на процедурата. В случай че възложителят приеме за основателно негативното становище на АОП, той може да прекрати процедурата на основанията, посочени в закона. Ако възложителят счита, че разполага с неопровержими доказателства относно законосъобразността на избора на процедура, няма пречка тя да продължи независимо от становището на АОП