



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ**

**ПРОТОКОЛ № 2**

На основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

На 25.09.2017 г. в 10.00 ч. в сградата на ТП на НОИ -Кюстендил, бул. „България” № 46, етаж 3, заседателна зала 307 и в изпълнение на Решение № 1040-09-29 от 08.08.2017 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил за откриване на процедура на възлагане на обществена поръчка с предмет „*Проектиране и изграждане на нова ограда на Архивохранилище с. Невестино, ул. „Струма“ № 16 към ТП на НОИ-Кюстендил*“ чрез публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2017-0151 назначената със Заповед № 1015-09-220/12.09.2017 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил, в качеството му на длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

**КОМИСИЯ В СЪСТАВ:**

Илиана Димитрова – началник на отдел „Административен” в ТП на НОИ - Кюстендил

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Ани Андонова – гл. юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ Кюстендил;
2. Инж. Аврам Аврамов – строителен инженер, външен експерт;
3. Георги Стоилов – строителен техник, външен експерт;
4. Катя Димитрова – икономист, външен експерт;

В закрито заседание и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците в обществената поръчка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. В определения от комисията срок са постъпили допълнителни документи от следните участници:

1. „МЕРИДИАН“ ЕООД – гр. Дупница, Вх. № 1007-09-23#18/18.09.2017 г.;
2. ДЗЗД „ГДС-РУЕН“ – гр. Кюстендил, Вх. № 1007-09-23#19/19.09.2017 г.;
3. ДЗЗД „НЕВЕСТИНО 2017“ – гр. Кюстендил, Вх. № 1007-09-23#20/20.09.2017 г.;
4. „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД – гр. Кюстендил, Вх. № 1007-09-23#21/21.09.2017 г.;

1. Допълнително представени документи от „МЕРИДИАН“ ЕООД – нов стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП *Образец № 1 от документацията*/ с декларирани следните обстоятелства и информация:

- попълнена информация по Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел Г от ЕЕДОП;
- попълнен Раздел III, буква Г от ЕЕДОП с деклариране наличието/липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС.
- ЕЕДОП Образец № 1, подписан от лицата по чл. 40 от ППЗОП, който да съдържа всички първоначално декларирани от участника обстоятелства, включително коригираните такива посочени в настоящия протокол, включително имената на лицата, които го подписват.

2. Допълнително представени документи от ДЗЗД "ГДС-РУЕН" – нов стандартен образец за единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП *Образец № 1 от документацията*/ с декларираните следните обстоятелства и информация:

- коректно попълнена Част IV "Критерии за подбор" Раздел а: „Общо указание за всички критерии за подбор“;
- коректно попълнена част IV, буква В, т. 6, в която да бъде декларирано кое е лицето с пълна проектантска правоспособност, участващо в колектива на проектантите при изготвянето на инвестиционния проект по част „Анализ, управление и оценка на риска“.

3. Допълнително представени документи от ДЗЗД "НЕВЕСТИНО 2017":

3.1. Оригинал на ЕЕДОП *Образец № 1* за ДЗЗД "НЕВЕСТИНО 2017" с декларираните следните обстоятелства и информация:

- попълнена Част II, буква Г "Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“;
- попълнен Раздел III, буква Г от ЕЕДОП с деклариране наличието/липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС.
- попълнена част IV, буква В „Технически и професионални способности“, т.1а - списък на строителството, идентично и сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години от датата на подаване на офертата, придружен с удостоверения за добро изпълнение.

3.2. Оригинал на ЕЕДОП *Образец № 1* от „ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“ ООД – член на обединението ДЗЗД "НЕВЕСТИНО 2017" с декларираните следните обстоятелства и информация:

- попълнена Част II, буква Г "Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“;
- попълнен Раздел III, буква Г от ЕЕДОП с деклариране наличието/липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС;
- попълнена част IV, буква В „Технически и професионални способности“ - т.1а - списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години от датата на подаване на офертата, придружен с удостоверения за добро изпълнение.

3.3. Оригинал на ЕЕДОП *Образец № 1* от „БИЛДИНГ СТРОЙ“ ЕООД – член на обединението ДЗЗД "НЕВЕСТИНО 2017" с декларираните следните обстоятелства и информация:

- попълнена Част II, буква А "Информация за икономическия оператор" - Форма за участие;
- попълнен Раздел III, буква Г от ЕЕДОП с деклариране наличието/липсата на обстоятелства по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС.

4. Допълнително представени документи от "БУЛПЛАН ДИНЕВИ" ООД:

4.1. Оригинал на ЕЕДОП *Образец № 1* с коректно попълнена информация по Част II „Информация за икономическия оператор“, Раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“ от ЕЕДОП;

4.2. Самостоятелен оригинал на ЕЕДОП *Образец № 1*, представени отделно за всяко от лицата арх. Полина *Лн. 2 331/2* Кокошарова, инж. Филип *Лн. 2 331/2* Стоянов и инж. Петко *Лн. 2 331/2* Петков, надлежно попълнени и подписани, в които се посочва информацията, изисквана съгласно раздели А и Б от Част II, част III, както и част VI "Заклучителни положения" от него.

На основание чл. 54, ал. 12 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците в обществената поръчка за проверка

на съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на извършена обстойна проверка на допълнително представените документи, изводите на комисията са следните:

#### **“МЕРИДИАН“ ЕООД**

Съгласно т. 2, раздел VI.3. от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят ще отстрани всеки участник, за когото са налице обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС, освен в случаите на изключения по чл. 4 от същия закон, като тези обстоятелства съгласно т. 13 Раздел II „Изисквания на Възложителя към участниците“ във връзка с изпълнението на обществената поръчка и съдържание на офертата за участие“ от документацията за участие следва да се декларират в ЕЕДОП Образец № 1, раздел III, буква Г. Съгласно информацията, съдържаща се в представения нов ЕЕДОП *Образец № 1* участника не е декларирал в Раздел III, буква Г наличието, респективно липсата на обстоятелствата по чл. 3, т. 8 от ЗИФОДРЮПДРСТЛТДС.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 60, ал. 1, т. 7 от ППЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника **“МЕРИДИАН“ ЕООД**, тъй като същия не отговаря на изискванията за лично състояние по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП поставени от Възложителя и посочени в раздел VI.3., т. 2 от обявлението за настоящата обществена поръчка, а именно „не е предоставил изискваща се информация, свързана с удостоверяване на липсата на основания за отстраняване или изпълнението на критериите за подбор“.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не следва да разглежда Техническото предложение на **“МЕРИДИАН“ ЕООД**, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние, като плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не се отваря.

#### **ДЗЗД “ГДС-РУЕН“**

Съгласно информацията, съдържаща се в представения нов ЕЕДОП *Образец № 1*, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради което участника се допуска до разглеждане на техническото предложение.

#### **ДЗЗД “НЕВЕСТИНО 2017“ :**

1.1. Оригинал на ЕЕДОП *Образец № 1* за ДЗЗД **“НЕВЕСТИНО 2017“** – съгласно дадените указания в Протокол № 1 съставен на 14.09.2017 г. от работата на комисията, участникът е следвало да представи нов ЕЕДОП *Образец № 1* коректно попълнена Част II, буква Г “Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическият оператор няма да използва“. Съгласно информацията, съдържаща се в представения нов ЕЕДОП, Част II, буква Г участникът е поставил отговор „ДА“ на въпроса „Икономическият оператор възнамерява ли да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката?“, а в същото време е приложена подписана и подпечатана декларация за участие на подизпълнители, съдържаща изявление, че участникът **„няма да ползва подизпълнители“**. Предвид написаното, за комисията е невъзможно да формира извод по отношение на това дали участника ДЗЗД **“НЕВЕСТИНО 2017“** възнамерява да възложи на трети страни изпълнението на част от поръчката или не възнамерява.

1.2. В представения нов ЕЕДОП *Образец № 1* от участника отново не е попълнен коректно Раздел III, буква Г. Участникът е декларирал, като е отбелязал отговор „ДА“ в Раздел III, буква Г, че за него се прилагат специфични национални основания за изключване, които са посочени в съответното обявление или документацията за обществената поръчка. Съгласно т. 2, раздел VI.3. от Обявлението за обществената поръчка, Възложителят е посочил националните основания за изключване, а именно Възложителят ще отстрани всеки участник, за когото са налице обстоятелства по чл. 3, т. 8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален

данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици ЗИФОДРЮПДРСЛТДС, освен в случаите на изключения по чл. 4 от същия закон, като тези обстоятелства съгласно т. 13 Раздел II „Изисквания на Възложителя към участниците във връзка с изпълнението на обществената поръчка и съдържание на офертата за участие“ от документацията за участие следва да се декларират в ЕЕДОП Образец № 1, раздел III, буква Г. В случай, че за участника са налице някои от националните основания за изключване/отстраняване/, то същият следва да представи документи за доказване на предприетите мерки за надеждност. В същото време в раздел III, буква Г се съдържа от името на представляващ водещия член на обединението в ДЗЗД „Невестино 2017“ Милчо <sup>№ 2 3310</sup> Атанасов изявление-декларация, че не налице обстоятелствата по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от ЗИФОДРЮПДРСЛТДС и е положен подпис от лицето. В този смисъл, така декларираната информация в раздел III, буква Г от ЕЕДОП се явява противоречива и за комисията е невъзможно да установи действителните обстоятелства.

1.3. В представения нов ЕЕДОП *Образец № 1* от участника отново не е попълнен коректно Раздел IV, буква В, т.1а) – списък на строителството, идентично или сходно с предмета на поръчката, изпълнено през последните 5 години от датата на подаване на офертата. В посочения раздел се съдържа декларация, отново от името на представляващ водещия член на обединението в ДЗЗД „Невестино 2017“ - Милчо <sup>№ 2 3310</sup> Атанасов, с посочване на личните данни на лицето и подпис.

При попълването на ЕЕДОП Образец №1, участникът ДЗЗД **“НЕВЕСТИНО 2017** отново не е спазил указанията на Възложителя посочени в Раздел V, т. 1 от Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовката на офертите за участие в обществената поръчка, включително че по документите не се допускат никакви вписвания между редовете, изтривания или корекции, както и поставяне на печати и подписи, където не се изискват. Представеният нов ЕЕДОП е номериран със син химикал „ръчно“ и съдържа множество подписи в отделните раздели от представляващ водещия член на обединението в ДЗЗД „Невестино 2017“ Милчо <sup>№ 2 3310</sup> Атанасов, без това да е необходимо и изискуемо, както от Възложителя, така и съгласно указанията за попълване на утвърдения от изпълнителния директор на АОП Стандартен образец за единния европейски документ за обществени поръчки.

Горните обстоятелства са относими и по отношение на ново представените ЕЕДОП Образец № 1 от членовете на обединението **„ПЪТНО ПОДДЪРЖАНЕ“ ООД** и **„БИЛДИНГ СТРОЙ“ ЕООД**.

Предвид на гореизложеното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага за отстраняване от процедурата участника ДЗЗД **“НЕВЕСТИНО 2017**, поради факта, че подадената от участника оферта се явява неподходяща по смисъла на т. 25, параграф 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП тъй като същия не отговаря на изискванията за лично състояние по чл. 54, ал. 1, т. 5, б. „б“ от ЗОП и на критериите за подбор поставени от Възложителя в т. 1.3, раздел III от Обявлението за обществената поръчка.

На основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП, комисията не следва да разглежда Техническото предложение на ДЗЗД **“НЕВЕСТИНО 2017**, тъй като не отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, като плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не се отваря.

#### **“БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД**

Съгласно информацията, съдържаща се в представения нов ЕЕДОП, комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради което участника се допуска до разглеждане на техническото предложение.

**II.** На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения на допуснатите участниците за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

**„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД** - техническото предложение съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката;
2. Линеен график;
3. Диаграма на работната ръка;
4. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 2*;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор *Образец № 3*;
6. Декларация за отстраняване на нередности или некачествено извършени СМР – *Образец № 5*;
7. Декларация за гаранционни срокове – *Образец № 6*;
8. Декларация за оглед на обект – *Образец № 8*;

След като разгледа всички представени документи и Предложението за изпълнение, комисията счита, че същото е изготвено по указания от Възложителя начин и съгласно Техническите спецификации на Възложителя, поради което комисията ще продължи своята работа по оценка на техническото предложение на участника по „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществена поръчка с предмет: „*Проектиране и изграждане на нова ограда на Архивохранилище – с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, към ТП на НОИ - Кюстендил*” от документацията за участие.

**“РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД** - техническото предложение съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката ;
2. Линеен график с диаграма на работната ръка;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 2*;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор *Образец № 3*;
5. Декларация за отстраняване на нередности или некачествено извършени СМР – *Образец № 5*;
6. Декларация за гаранционни срокове – *Образец № 6*;
7. Декларация за оглед на обект – *Образец № 8*;

След като разгледа всички представени документи и Предложението за изпълнение, комисията счита, че същото е изготвено по указания от Възложителя начин и съгласно Техническите спецификации на Възложителя, поради което комисията ще продължи своята работа по оценка на техническото предложение на участника по „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществена поръчка с предмет: „*Проектиране и изграждане на нова ограда на Архивохранилище – с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, към ТП на НОИ - Кюстендил*” от документацията за участие.

**ДЗЗД “ГДС-РУЕН“** - техническото предложение съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката с линеен график;
2. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 2*;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор *Образец № 3*;
4. Декларация за отстраняване на нередности или некачествено извършени СМР – *Образец № 5*;
5. Декларация за гаранционни срокове – *Образец № 6*;
6. Декларация за оглед на обект – *Образец № 8*;

След като разгледа всички представени документи и Предложението за изпълнение, комисията, счита че същото не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, а именно: Съгласно т. 8, Раздел I „Общи условия“ от „Изисквания на Възложителя към участниците във връзка с изпълнението на обществената поръчка и съдържание на офертата за участие“ критерия за възлагане на обществената поръчка е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодна оферта се определя въз основа на критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и показателите посочени в „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществена поръчка с предмет „*Проектиране и изграждане на нова ограда на Архивохранилище с. Невестино, ул. „Струма“ № 16 към ТП на НОИ –Кюстендил*“.

Посочената Методика е част от утвърдената от Възложителя документация за настоящата обществената поръчка. В Раздел II.2.5. от обявлението за обществената поръчка също са посочени критериите за възлагане.

Съгласно т. 2.1.3. от „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите“ – Показател „Срок за изпълнение“ е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника най – кратък срок за изпълнение на поръчката в календарни дни при график, напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите. Графикът се изготвя под формата на диаграма или еквивалентно, като се разработва за всяка позиция от количествено-стойностната сметка, с показани норма време за единица мярка, трудоемкост, брой работници за всяка операция и средносписъчен състав за целия период. В общия или отделен график /по преценка на участника/ се изготвя график (диаграма) на работната ръка по дни. В приложения към Предложението за изпълнение „Линейно календарен график“ липсват графи *норма време за единица мярка и трудоемкост.*

Съгласно т.2.1.3. от Методиката- „не се допуска разминаване между предложения срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложения срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие. Ако комисията установи, че в графика за изпълнение или в строителното предложение или в строителният подход за изпълнение на обекта е налице несъответствие с разполагаемият ресурс, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“ В настоящия случай няма разминаване между предложения срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, а липсва посочен срок за изпълнение на поръчката в техническото предложение, който да бъде съпоставен с линейния график. В случая е налице „неудовлетворително предложение“ по смисъла на т. 2.1.2 “Фактори, влияещи върху оценката“ от методиката за определяне на комплексната оценка.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че Техническото предложение на участника ДЗЗД “ГДС-РУЕН“ не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване от процедурата участника ДЗЗД “ГДС-РУЕН“, поради обстоятелството, че ато същия е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП, шлик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника ДЗЗД “ГДС-РУЕН“ не следва да се отваря, тъй като участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

**“БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД** - техническото предложение съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката;
2. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 2;*
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор *Образец № 3;*
4. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – *Образец № 4;*
5. Декларация за отстраняване на нередности или некачествено извършени СМР – *Образец № 5;*
6. Декларация за гаранционни срокове – *Образец № 6;*
7. Декларация за оглед на обект – *Образец № 8;*

След като разгледа всички представени документи и Предложението за изпълнение, комисията счита, че същото е изготвено по указания от Възложителя начин и съгласно Техническите спецификации на Възложителя, поради което комисията ще продължи своята работа по оценка на техническото предложение на участника по „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изграждане на нова ограда на Архивохранилище – с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, към ТП на НОИ - Кюстендил“ от документацията за участие.

След обстойна проверка на представените от участниците технически предложения, ведно с приложените към тях линейни графици, диаграми на работна ръка и задължителните декларации, които се представят по образец на Възложителя, комисията продължи работата си с изготвяне на оценка на техническите предложения на допуснатите участници съобразно „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществена поръчка с предмет: „Проектиране и изграждане на нова ограда на Архивохранилище – с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, към ТП на НОИ - Кюстендил” от документацията за участие.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, показатели за оценка на етап оценяване на техническите предложения са два, а именно:

1. Техническо предложение - П2 - 25 точки
2. Предложен срок за изпълнение - ПЗ - 15 точки

За нагледност Комисията представя оценки на предложенията на допуснатите участниците, съобразно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите от документацията за участие, както следва:

**Оценки по показател П2 - техническо предложение:**

- „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков - 25 точки
- „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД гр. Самоков - 15 точки
- „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД гр. Кюстендил - 15 точки.

Съгласно т. 2.1.2 „Показател Техническо предложение П2“ от „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществената поръчка“, комисията прилага към настоящия протокол таблици за направените изчисления по показатели за определяне на оценката на техническите предложения на допуснатите участници.

**Оценка по показател: ПЗ - Предложен срок за изпълнение:**

Общият предложен срок за изпълнение на всеки от участниците се определя съгласно следната формула:  $СИ = СИ_{Проект} + СИ_{огр}$ , където:

$СИ_{Проект}$  - предложеният срок за изпълнение от участник за изготвяне на инвестиционен проект;

$СИ_{огр}$  – предложеният срок за изпълнение от участник за изграждане на нова ограда на Архивохранилище – с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, към ТП на НОИ - Кюстендил.

Оценките на участници се определят на база съотношение на най-късия предложен срок за изпълнение /СИ мин/ към срока за изпълнение на съответния участник /СИ участник / по формулата:

$$ПЗ = / СИ \text{ мин} : СИ \text{ участник} / \times 15$$

Предложен срок за изпълнение от допуснатите участници:

- „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков - 36 дни;
- „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД гр. Самоков - 55 дни;
- „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД гр. Кюстендил - 90 дни;

Съгласно посочената формула и предложените от участниците срокове за изпълнение, оценките по показател ПЗ на допуснатите участници са както следва:

Участник „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД:  $ПЗ = (36:36) \times 15 = 15$  точки

Участник „РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД:  $ПЗ = (36:55) \times 15 = 9,82$  точки

Участник „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД:  $ПЗ = (36:90) \times 15 = 6$  точки

Въз основа на извършената по-горе оценка по показатели П2 и П3 от *Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата*, комисията допуска до следващият етап от процедурата - отваряне на ценовите предложения следните участници:

**„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков**  
**„РЕМОНТ П СТРОЙ“ ЕООД гр. Самоков**  
**„БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД гр. Кюстендил**

На основание чл. 57, ал. 3 от ЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници в процедурата да се проведе на 28.09.2017 г. в 11.00 ч. в Административната сграда на ТП на НОИ гр. Кюстендил, бул. „България“ № 46, етаж 3, заседателна зала № 307. Заседанието е публично, като при отварянето на офертите могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъдат оповестени в профила на купувача на адреса на Възложителя, най-малко и чрез съобщение по факс/e-mail на участниците.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящия протокол се състави на 25.09.2017 г. и съдържа 8 /осем/ страници.

Неразделна част от настоящия протокол са 3 бр. таблици за Оценка на техническите предложения на участниците – Приложения № 1, № 2 и № 3.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : ..... *Тл. 2 от 3312* ..... Илиана Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: 1. .... *Тл. 2 от 3312* ... Ани Андонова

2. .... *Тл. 2 от 3312* ... инж. Аврам Аврамов

3. .... *Тл. 2 от 3312* ... Георги Стоилов

4. .... *Тл. 2 от 3312* ... Катя Димитрова





**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ**

**Оценка на Техническо предложение**

**Участник: „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков - 25 точки**

Критерии	Оценка / точки	Мотиви на комисията
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>Организация и подход на изпълнение;</p> <p>Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на ресурсите.</p> <p>Оценка на риска.</p>	25	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на строителството, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложената задача.</li> <li>- В техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована;</li> <li>- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение</li> </ul>

Приложение №1

	<p>съответстват на спецификата на конкретния проект;</p> <ul style="list-style-type: none"><li>- В техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката;</li><li>- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка.</li><li>- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора</li><li>- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.</li></ul>
--	---



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ**

**Оценка на Техническо предложение**

**Участник: „Ремонт П Строй“ ЕООД гр. Самоков - 15 точки**

Критерии	Оценка / точки	Мотиви на комисията
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>Организация и подход на изпълнение;</p> <p>Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на ресурсите.</p> <p>Оценка на риска.</p>	<p align="center">15</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на строителството, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложената задача.</li> <li>- <i>В техническото предложение към офертата не се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Не е изложена подробно последователността на тяхното изпълнение;</i></li> <li>- Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;</li> <li>- В техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете</li> </ul>

Приложение №2

материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ**

**Оценка на Техническо предложение**

**Участник: „БУЛПЛАН ДИНЕВИ“ ООД гр. Кюстендил - 15 точки**

Критерии	Оценка / точки	Мотиви на комисията
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>Организация и подход на изпълнение;</p> <p>Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на ресурсите.</p> <p>Оценка на риска.</p>	<p align="center">15</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите и е в сила едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Не всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора или разпределението им е не съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност;</li> <li>- Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение не съответстват на спецификата на конкретния проект (<i>в Техническото предложение са описани дейности, които не са включени в количествено-стойностната сметка на Възложителя</i>);</li> <li>- В техническото предложение не са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката.</li> <li>- В техническата оферта е обърнато внимание на всеки един от рисковете, но е в сила поне едно от следното:</li> <li>- Направено е формално описание, като са идентифицирани основните проявления, аспекти и сфери, където може да окаже влияние съответния риск, но степента на влияние на риска, респ. мерките за преодоляване/предотвратяване са формално описани.</li> <li>- Предлаганите мерки, организация и</li> </ul>

Приложение №3

		<p>предвидени ресурси от участника не гарантират изцяло недопускане и/или ефективно предотвратяване и преодоляване на риска, респ. последиците от настъпването му</p>
--	--	---