

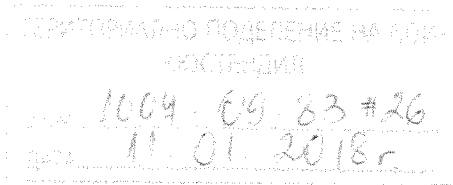


РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ

УТВЪРДИЛ:

7.2018 3322
ПЛАМЕН МЛАДЕНОВ – ДИРЕКТОР
НА ТП НА НОИ КЮСТЕНДИЛ –
УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 7, АЛ. 1 ОТ
ЗОП, СЪГЛ. ЗАПОВЕД № 1016-40-239/10.03.2017
Г. И ЗАПОВЕД № 1016-40-1024/11.10.2017Г. НА
УПРАВИТЕЛЯ НА НОИ
ДАТА: 11.01.2018г.....



ПРОТОКОЛ № 2

На основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за
обществените поръчки /ППЗОП/

I-во заседание

На 19.12.2017 г. в 14.00 ч. в сградата на ТП на НОИ -Кюстендил, бул. „България“ № 46, етаж 3, заседателна зала 307 и във връзка с обява за обществена поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП (По Глава XXVI от ЗОП) и публикувана информация за обява в портала на обществени поръчки на Агенцията по обществени поръчки под № 1026-09-2 с предмет **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сгради на ТП на НОИ – Кюстендил по обособени позиции: Обособена позиция № 1: Извършване на обследване и съставяне на технически паспорт на сгради на Архивохранилище с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти; Обособена позиция № 2: Обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил, бул. „България“ № 46 и на сгради на Архивохранилище с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради“.**

назначената със Заповед № 1015-09-271/04.12.2017 г. на Директора на ТП Кюстендил, в качеството му на длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Илиана Димитрова – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ Кюстендил;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ани Андонова – гл. юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ-Кюстендил;

2. Гергана Тодорова – ст. счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ-Кюстендил;

I. В закрито заседание и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците в обществената поръчка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

В определения от комисията срок са постъпили допълнителни документи от:

1. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД гр. София - вх. № 1007-09-83#19/12.12.2017 г., 10:15 ч. - за Обособена позиция № 1 и Обособена позиция № 2;

За Обособена позиция № 1 – Представена е Декларация (оригинал- 5 листа), подписана от управителя – инж. Мартин Богоев в уверение на това, че представлявания от него участник „Богоев консулт“ ЕООД има на разположение технически средства съгласно чл. 43 от Закона за енергийна ефективност за срока на изпълнение на договора, ако бъде избран за изпълнител - калибрирани уреди и инструменти за обследване на строителните конструкции и инсталации и необходимата измервателна и изпитвателна апаратура и техника, уреди и инструменти за измерване на осветеност, за шум, електро-измервания и други уреди за определяне на нормативно определени показатели. Техническите средства са описани подробно в табличен вид в декларацията по видове, технически характеристики и отбелязване, че оборудването е собствено.

Въз основа на представената декларация, комисията счита, че офертата на участника съдържа всички необходими документи, доказващи изпълнението на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние, минималните изисквания за годност (правоспособност), технически и професионални способности на участниците, поради което участника се допуска до разглеждане на техническото му предложение за **Обособена позиция № 1**.

За Обособена позиция № 2 - Представена е Декларация (оригинал- 5 листа), подписана от управителя – инж. Мартин Богоев в уверение на това, че представлявания от него участник „Богоев консулт“ ЕООД има на разположение технически средства съгласно чл. 43 от Закона за енергийна ефективност за срока на изпълнение на договора. Техническите средства са описани подробно в табличен вид в декларацията по видове, технически характеристики и отбелязване, че оборудването е собствено.

Въз основа на представената декларация, комисията счита, че офертата на участника съдържа всички необходими документи, доказващи изпълнението на поставените от Възложителя изисквания за лично състояние, минималните изисквания за годност (правоспособност), технически и професионални способности на участниците, поради което участника се допуска до разглеждане на техническото му предложение за **Обособена позиция № 2**.

2. „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД гр. София – не представя допълнително изискваните с Протокол № 1 съставен на 07.12.2017 г. документи.

На основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията отстранява от участие „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД гр. София, с оферта с Вх. № 1007-09-83#13/27.11.2017 г., 10:21 ч. - **За Обособена позиция № 2**.

Мотиви за отстраняване: С Протокол на комисията № 1 съставен на 07.12.2017 г. от участника „ВИП ПРОЕКТ БГ“ ЕООД гр. София на основание чл. 104, ал. 4 от ЗОП и чл. 54, ал. 8 и 9 от ППЗОП са изисквани допълнително:

1. Декларация за съгласие за участие като подизпълнител – *по Образец № 6, в оригинал*, за посочените в Декларация Образец № 5 подизпълнители поотделно.
2. Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствия на обстоятелства по чл. 54, ал.1, т. 3 - 5 от ЗОП – *по Образец № 7, в оригинал*, за посочените в Декларация Образец № 5 подизпълнители поотделно.
3. Декларация по чл. 66, ал. 2 от ЗОП за отсъствия на обстоятелства по чл.54, ал.1, т. 1, 2 и т.7 от ЗОП – *по Образец № 8, в оригинал*, за посочените в Декларация Образец № 5 подизпълнители поотделно.
4. Декларация по чл. 6, ал. 2 от Закона за мерките срещу изпиране на пари – *по Образец № 9, в оригинал*.
5. Справка-декларация (свободен текст, подписан и подпечатан от участника) в уверение на това, че има на разположение технически средства съгласно чл. 43 от Закона за енергийна ефективност за срока на изпълнение на договора, ако бъде избран за изпълнител.

В посочения от комисията срок от 5(пет) работни дни участникът не е представил допълнително изискваните документи, свързани с изискванията към личното състояние.

Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е - 4 190,00 лв. (четири хиляди сто и деветдесет лева) без ДДС.

„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София

За Обособена позиция № 1

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации от документацията и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите отговарят на образците на Възложителя, надлежно оформени са с подпис и печат на участника. Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е - **500,00 лв.** (петстотин лева) без ДДС;

За Обособена позиция № 2

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации от документацията и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите отговарят на образците на Възложителя, надлежно оформени са с подпис и печат на участника. Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е - **2 350,00 лв.** (две хиляди триста и петдесет лева) без ДДС;

„БИЛДКОНСУЛТ БГ“ ЕООД гр. София – за Обособена позиция № 2

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации от документацията и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите отговарят на образците на Възложителя, надлежно оформени са с подпис и печат на участника. Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка е - **2 390,00 лв.** (две хиляди триста и деветдесет лева) без ДДС;

Комисията продължи своята работа с проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП за всяка обособена позиция по отделно.

За Обособена позиция № 1: Поради обстоятелството, че до класиране е допусната една единствена оферта в процедурата – „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличието на основанията по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

За Обособена позиция № 2: Проверка на показателят, който подлежи на оценяване е офертата на „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София – предложил най-ниска цена, по формулата за определяне на процентното съотношение на цената на посочения участник спрямо средната цена на останалите допуснати участници:

$$\frac{X - Y}{X} * 100 = \%, \text{ с който цената на проверявания участник е по-ниска от средната цена.}$$

Където X е средна цена, Y е цената на проверявания участник.

II. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допуснатите оферти и провери съответствието с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

„ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД – гр. Пловдив за Обособена позиция № 2

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации от документацията и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите отговарят на образците на Възложителя, надлежно оформени са с подпис и печат на участника. Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка за **Обособена позиция № 2 е - 2 700,00 лв. (две хиляди и седемстотин лева) без ДДС.**

„КОПИЛИНК“ ЕООД – гр. София за Обособена позиция № 2

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации от документацията и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите отговарят на образците на Възложителя, надлежно оформени са с подпис и печат на участника. Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка за **Обособена позиция № 2 е – 4 967,60 лв. (четири хиляди деветстотин шестдесет и седем лева и шестдесет стотинки) без ДДС;**

„КОНТАЧ“ ООД – гр. София

За Обособена позиция № 1

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации от документацията и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите отговарят на образците на Възложителя, надлежно оформени са с подпис и печат на участника. Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка за **620,00 лв. (шестстотин и двадесет лева) без ДДС.** При обстойно разглеждане на ценовото предложение на участника, комисията установи, че същото не отговаря на приложения към документацията образец № 14.1 за Обособена позиция № 1.

Комисията единодушно реши, че посоченото несъответствие е достатъчно основание и не допуска ценовото предложение на участника до оценяване и класиране, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП комисията отстранява от класиране офертата на участника **„КОНТАЧ“ ООД – гр. София**, тъй като същият е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката **за Обособена позиция № 1.**

За Обособена позиция № 2

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации от документацията и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите отговарят на образците на Възложителя, надлежно оформени са с подпис и печат на участника. Предложената от участника цена за изпълнение на обществената поръчка за **6 500,00 лв. (шест хиляди и петстотин лева) без ДДС.**

„КЛИМАКОМЕРС“ ООД – гр. София за Обособена позиция № 2

Комисията разгледа предложението за изпълнение на поръчката, съгласно техническите спецификации от документацията и установи, че участникът е представил всички изискуеми документи, посочени в обявата и документацията за участие в обществената поръчка на стойност по чл. 20, ал. 3 от ЗОП, както и че същите отговарят на образците на Възложителя, надлежно оформени са с подпис и печат на участника.

...и представените обосновки за всички допуснати до оценяване и класиране ценови предложения, комисията установи, че подадените оферти от „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София, „БИЛДКОНСУЛТ БГ“ ЕООД гр. София и „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД – гр. Пловдив съдържат, в зависимост от избрания критерии по чл. 70, ал. 2, т. 1 от ЗОП „най-ниска цена“, предложение – крайна обща стойност на ценовото предложение без включен ДДС, което е с 20 на сто по-благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници и на основание чл. 72, ал. 1 от ЗОП, комисията с писма до посочените участници изиска представяне на подробна писмена обосновка за начина на образуване на ценовите им предложения.

II-ро заседание

На 05.01.2018 г. в 10.00 ч. в сградата на ТП на НОИ -Кюстендил, бул. „България“ № 46, етаж 3, заседателна зала 307 назначената със Заповед № 1015-09-271/04.12.2017 г. на Директора на ТП Кюстендил, в качеството му на длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, комисия за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Илиана Димитрова – началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ Кюстендил;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Ани Андонова – гл. юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ-Кюстендил;

2. Гергана Тодорова – ст. счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ-Кюстендил;

I. В закрито заседание, комисията пристъпи към разглеждане на представените писмени обосновки от участниците.

В определения от комисията 5-дневен срок са постъпили писмени обосновки от:

1. „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД – гр. Пловдив, ул. „Стоян Михайловски“ № 28, партер Вх. № 1007-09-83#23/22.12.2017 г., 11:35 ч.

2. „БИЛДКОНСУЛТ БГ“ ЕООД гр. София, ул. „Иван Арабаджията“ бл.41, вх. 3, ет. 6, ап. 44 с Вх. № 1007-09-83#24/22.12.2017 г., 13:18 ч.

3. „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София, ж.к. „Люлин“, бул. „Джавахарлал Неру“ № 29, офис 53 с Вх. № 1007-09-83#25/22.12.2017 г., 13:20 ч.

След кратко съвещание, запознаване с обстоятелствата наведени в писмените обосновки на участниците и извършен подробен анализ на всяка от посочените предпоставки по чл. 72, ал. 2 от ЗОП, комисията прие следното:

„ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД – гр. Пловдив – в представената писмена обосновка на 3 страници и в табличен вид участникът подробно е описал начина на ценообразуване на ценовото предложение, като комисията счита, че посочените обстоятелства в писмената обосновка са обективни и обосновават наличието на хипотезите посочени в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията единодушно приема представената от „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД писмена обосновка и допуска офертата на участника до класиране.

„БИЛДКОНСУЛТ БГ“ ЕООД гр. София - в представената писмена обосновка на 5 страници и 2 бр. таблици, наречени „Работен план-график“ и „Структура на офертната цена“ участникът подробно е описал начина на ценообразуване на ценовото предложение. Приложени са и 3 бр. предварителни граждански договори за личен труд. В писмената обосновка, участникът подробно е представил доказателства, свързани с наличието на обстоятелства по чл.72, ал. 2, т. 1, 2 и 4. Комисията счита, че посочените обстоятелства в писмената обосновка са обективни и обосновават наличието на хипотезите посочени в чл. 72, ал. 2, т. 1, 2 и т. 4 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията единодушно приема представената от „БИЛДКОНСУЛТ БГ“ ЕООД гр. София писмена обосновка и допуска офертата на участника до класиране.

„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София - в представената писмена обосновка на 4 страници и в табличен вид участникът подробно е описал начина на ценообразуване на ценовото предложение, като комисията счита, че посочените обстоятелства в писмената обосновка са обективни и обосновават наличието на хипотезите посочени в чл. 72, ал. 2, т. 2 и т. 4 от ЗОП, поради което и на основание чл. 72, ал. 3 от ЗОП комисията единодушно приема представената от „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД писмена обосновка и допуска офертата на участника до класиране.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 58 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя крайното класиране съгласно обявеният критерий “най-ниска цена” както следва:

За Обособена позиция № 1: Извършване на обследване и съставяне на технически паспорт на сгради на Архивохранилище с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти:

ПЪРВО МЯСТО — „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София, с предложена цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 1 – **500,00 лв. (петстотин лева)** без ДДС. Участникът е единствен в настоящата обществена поръчка. Предложената оферта отговаря изцяло на предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, посочени в обявата. Предложената от участника цена не надвишава прогнозната стойност за Обособена позиция № 1, определена от Възложителя.

Обособена позиция № 2: Обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил, бул. „България“ № 46 и на сгради на Архивохранилище с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради“.

ПЪРВО МЯСТО — „БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София, с предложена цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 – **2 350,00 лв. (две хиляди триста и петдесет лева)** без ДДС. Предложената оферта напълно отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, посочени в обявата. Предложената от участника цена представлява най-ниската предложена цена за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за Обособена позиция № 2, определена от Възложителя.

ВТОРО МЯСТО — „БИЛДКОНСУЛТ БГ“ ЕООД гр. София, с предложена цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 – **2 390,00 лв. (две хиляди триста и деветдесет лева)** без ДДС. Предложената оферта напълно отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, посочени в обявата. Предложената от участника цена е по-висока от предложена цена за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 от първия класиран участник и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за Обособена позиция № 2, определена от Възложителя.

ТРЕТО МЯСТО — „ГРАНД ПЛЮС“ ЕООД – гр. Пловдив, с предложена цена за изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 – **2 700,00 лв. (две хиляди и седемстотин лева)** без ДДС. Предложената оферта напълно отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, посочени в обявата. Предложената от участника цена е по-висока от предложена цена за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 от класираните на първо и второ място

позиция № 2, определена от Възложителя.

ЧЕТВЪРТО МЯСТО — „КЛИМАКОМЕРС“ ООД – гр. София, с предложената цена изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 - 4 190,00 лв. (четири хиляди сто и деветдесет лева) без ДДС. Предложената оферта напълно отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, посочени в обявата. Предложената от участника цена е по-висока от предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 от класираните на първо, второ и трето място участници и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за Обособена позиция № 2, определена от Възложителя.

ПЕТО МЯСТО — „КОПИЛИНК“ ЕООД – гр. София, с предложената цена изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 - 4 967,60 лв. (четири хиляди деветстотин шестдесет и седем лева и шестдесет ст.) без ДДС. Предложената оферта напълно отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, посочени в обявата. Предложената от участника цена е по-висока от предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 от класираните участници от първо до четвърто място и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за Обособена позиция № 2, определена от Възложителя.

ШЕСТО МЯСТО — „КОНТАЧ“ ООД – гр. София, с предложената цена изпълнение на поръчката за Обособена позиция № 2 - 6 500,00 лв. (шест хиляди и петстотин лева) без ДДС. Предложената оферта напълно отговаря на предварително обявените от Възложителя изисквания за изпълнение на обществената поръчка, посочени в обявата. Предложената от участника цена е по-висока от предложената цена за изпълнение на обществената поръчка за Обособена позиция № 2 от класираните участници от първо до пето място и не надвишава прогнозната стойност на обществената поръчка за Обособена позиция № 2, определена от Възложителя.

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде възложено изпълнението на обществена поръчка с предмет **“Изготвяне на технически паспорт и обследване за енергийна ефективност на сгради на ТП на НОИ – Кюстендил по обособени позиции:**

- Обособена позиция № 1: Извършване на обследване и съставяне на технически паспорт на сгради на Архивохранилище с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, съгласно Наредба № 5 от 28.12.2006 г. за техническите паспорти“ на класирания на първо място участник - **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София и ЕИК 175387957,** представлявано от инж. Мартин Богоев.

Обособена позиция № 2: Обследване за енергийна ефективност на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил, бул. „България“ № 46 и на сгради на Архивохранилище с. Невестино, ул. „Струма“ № 16, съгласно изискванията на Закона за енергийната ефективност и Наредба № Е-РД-04-1 от 22.01.2016 г. за обследване за енергийна ефективност, сертифициране и оценка на енергийните спестявания на сгради“-на класирания на първо място участник - **„БОГОЕВ КОНСУЛТ“ ЕООД – гр. София и ЕИК 175387957,** представлявано от инж. Мартин Богоев.

Настоящия протокол е съставен на 09.01.2018 г., съдържа 7 (седем) страници и се предава заедно с Протокол № 1, съставен на 07.12.2017 г. и цялата документация на обществената поръчка на Възложителя за утвърждаване.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : (Илиана Димитрова)

ЧЛЕНОВЕ: 1. (Ани Андонова)

2. (Гергана Тодорова)