



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ

ПРОТОКОЛ № 2

На основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

На 13.08.2018 г. в 10.30 ч. в сградата на ТП на НОИ -Кюстендил, бул. „България” № 46, етаж 3, заседателна зала 307 и в изпълнение на Решение № 1040-09-20 от 28.06.2018 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил за откриване на процедура на възлагане на обществена поръчка с предмет „*Текущ ремонт на тераса/покрив на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил*“ чрез публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2018-0094 назначената със Заповед № 1015-09-134/26.07.2018 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил, в качеството му на длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Ел. Чл. 42 (5) 307 – началник на отдел „Административен” в ТП на НОИ - Кюстендил

ЧЛЕНОВЕ:

1. *Ел. Чл. 42 (5) 307* – гл. юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ Кюстендил;
2. *Ел. Чл. 42 (5) 307* – гл. счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ Кюстендил;
3. *Ел. Чл. 42 (5) 307* гл. експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ Кюстендил;
4. *Ел. Чл. 42 (5) 307* строителен техник, външен експерт;

В закрито заседание и на основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците в обществената поръчка за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор.

I. В определения от комисията срок са постъпили допълнителни документи от следните участници:

“ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД – гр. София, Вх. 1029-09-493#21/07.08.2018 г. 13:52 ч.

На основание чл. 54, ал. 12 от ЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участниците в обществената поръчка за проверка на съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор. В резултат на извършена обстойна проверка на допълнително представените документи, изводите на комисията са следните:

1. Допълнително представени документи от **“ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД** – нов еЕЕДОП – представен на оптичен носител-CD в XML и PDF формат, с декларирани следните обстоятелства и информация:

- коректно попълнена информация по част III, раздел „Г“ „Специфични и национални основания за изключване“ и отбелязан отговор „не“;

- коректно попълнена информация по част IV „Критерии за подбор“ раздел В, Технически и професионални способности т. 2.а) с посочені лица с професионална

компетентност, съгласно т. 1.3, раздел III от Обявлението за обществената поръчка и т. 3.2. Раздел III „Критерии за подбор и годност“ от Изисквания на Възложителя към участниците: Технически ръководител, отговорен и за контрола по качеството; Отговорник за контрола на качеството и Координатор по безопасност и здраве в строителството.

Съгласно представената информация в еЕДОП от участника и с оглед представените документи, доказващи тази информация, комисията счита, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя посочени в обявлението и документацията за обществената поръчка, поради което участника се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

II. На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения на допуснатите участниците за съответствието им с предварително обявените от Възложителя условия, както следва:

ОФЕРТА № 1 “ЩАСТИЕ ПРОЕКТ” ЕООД – предложението за изпълнение на поръчката съдържа следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
2. Копия от сертификати и декларации за съответствие на материалите
3. Линеен график;
4. Диаграма на работната ръка;
5. Декларация за срока на валидност на офертата *Образец № 2*;
6. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор - *Образец № 3*;
7. Декларация за отстраняване на нередности и некачествено извършени СМР - *Образец № 5*;
8. Декларация за гаранционни срокове - *Образец № 6*;
9. Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП – *Образец № 7*;
10. Декларация за оглед на обект – *Образец № 8*;
11. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б.“д” от ППЗОП – *Образец № 9*;
12. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.69 от ЗПКОНПИ *Образец № 10*;

След като разгледа всички представени документи и Предложението за изпълнение, комисията счита, че същото е изготвено по указания от Възложителя начин и съгласно Техническите спецификации на Възложителя, поради което комисията ще продължи своята работа по оценка на техническото предложение на участника по „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на тераса/покрив на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил“ от документацията за участие.

ОФЕРТА № 2 - “РУЕН ХОЛДИНГ” АД - предложението за изпълнение на поръчката съдържа следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
2. Линеен график с диаграма на механизацията;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 2*;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор *Образец № 3*;
5. Декларация за отстраняване на нередности или некачествено извършени СМР – *Образец № 5*;
6. Декларация за гаранционни срокове – *Образец № 6*
7. Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП – *Образец № 7*;
8. Декларация за оглед на обект – *Образец № 8*;
9. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б.“д” от ППЗОП – *Образец № 9*;
10. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.69 от ЗПКОНПИ *Образец № 10*;

След като разгледа всички представени документи и Предложението за изпълнение, комисията, счита че същото не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, а именно: Съгласно т. 8, Раздел I „Общи условия“ от „Изисквания на Възложителя

към участниците във връзка с изпълнението на обществената поръчка и съдържание на офертата за участие“ критерия за възлагане на обществената поръчка е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодна оферта се определя въз основа на критерий за възлагане оптимално съотношение качество/цена, което се оценява въз основа на цената и показателите посочени в „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите за обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт на тераса/покрив на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил“. Посочената Методика е част от утвърдената от Възложителя документация за настоящата обществената поръчка. В Раздел II.2.5. от обявлението за обществената поръчка също са посочени критериите за възлагане.

Съгласно т. 2.1.3. от „Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите“ – Показател „Срок за изпълнение“ е показател, отразяващ тежестта на предложения от участника най – кратък срок за изпълнение на поръчката в календарни дни при график, напълно съобразен с предложената организация на изпълнението, показващ изпълнението на дейностите. Графикът се изготвя под формата на диаграма или еквивалентно, като се разработва за всяка позиция от количествено-стойностната сметка, с показани норма време за единица мярка, трудоемкост, брой работници за всяка операция и средно списъчен състав за целия период. В общия или отделен график /по преценка на участника/ се изготвя график (диаграма) на работната ръка по дни.

Съгласно т.2.1.3. от Методиката- „не се допуска разминаване между предложени срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, както и предложени срок на изпълнение, който надвишава максималния допустим срок за изпълнението на поръчката, посочен в документацията за участие. Ако комисията установи, че в графика за изпълнение или в строителното предложение или в строителният подход за изпълнение на обекта е налице несъответствие с разполагаемият ресурс, участникът ще бъде отстранен от участие в обществената поръчка.“

В настоящия случай няма разминаване между предложени срок за изпълнение в линейния календарен план и посочения в Техническото предложение срок за изпълнение на поръчката, а липсва посочен срок за изпълнение на поръчката в техническото предложение, който да бъде съпоставен с линейния график. В случая е налице „неудовлетворително предложение“ по смисъла на т. 2.1.2 “Фактори, влияещи върху оценката“ от методиката за определяне на комплексната оценка. Липсата на един от показателите, посочен в Методиката за определяне на комплексната оценка от документацията, а именно - предложен срок за изпълнение на СМР – Показател ПЗ, води до невъзможност за Комисията да определи Комплексна оценка КО на офертата на участника, която се определя като сума от оценките по отделните показатели, определени по формулата $КО = П1 + П2 + ПЗ$.

След преглед на представените от участника декларации (по образец) комисията установи и следното несъответствие: представената и подписана от изпълнителния директор Кирил Василев Паргов на „РУЕН Холдинг“ АД Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП – *Образец № 7* не е попълнена, т.е. не са декларираны обстоятелствата по чл. 59, ал. 1, т. 3 от ЗМИП. Същата не съдържа информация за действителния собственик на юридическото лице, а именно физическите лица, които са негови действителни собственици, по смисъла на §2, ал. 1 от ДР на ЗМИП.

Съгласно т. 1 от Раздел V „Съдържание на офертата. Указания за попълване на образци“ от „Изисквания на Възложителя към участниците във връзка с изпълнението на обществената поръчка и съдържание на офертата за участие“, участниците представят Техническо предложение за изпълнение на поръчката, което следва да съдържа посочените в т. 4 от Раздел V документи и декларации, включително Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП – *Образец № 7*.

Предвид изложеното по-горе, комисията счита, че Техническото предложение на участника “РУЕН ХОЛДИНГ“ АД не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, поради което комисията предлага на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП за отстраняване от процедурата участника “РУЕН ХОЛДИНГ“ АД, поради обстоятелството, че същия е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката поставени от Възложителя.

На основание чл. 57, ал. 1 от ПЗОП, плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника “РУЕН ХОЛДИНГ“ АД не следва да се отваря, тъй като участника е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на поръчката.

ОФЕРТА № 3 - "СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА" ЕООД - предложението за изпълнение на поръчката съдържа следните документи:

1. Техническо предложение за изпълнение на поръчката;
2. Линеен график с диаграма на работната ръка;
3. Декларация за срока на валидност на офертата – *Образец № 2*;
4. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор *Образец № 3*;
5. Декларация за отстраняване на нередности или некачествено извършени СМР – *Образец № 5*;
6. Декларация за гаранционни срокове – *Образец № 6*;
7. Декларация по чл. 59, ал.1, т.3 от ЗМИП – *Образец № 7*;
8. Декларация за оглед на обект – *Образец № 8*;
9. Декларация по чл. 39, ал.3, т.1, б."д" от ППЗОП – *Образец № 9*;
10. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.69 от ЗПКОНПИ *Образец № 10*;

След като разгледа всички представени документи и Предложението за изпълнение, комисията счита, че същото е изготвено по указания от Възложителя начин и съгласно Техническите спецификации на Възложителя, поради което комисията ще продължи своята работа по оценка на техническото предложение на участника по „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на тераса/покрив на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил“ от документацията за участие.

След обстойна проверка на представените от участниците технически предложения, ведно с приложените към тях линейни графици, диаграми на работна ръка и задължителните декларации, които се представят по образец на Възложителя, комисията продължи работата си с изготвяне на оценка на техническите предложения на допуснатите участници съобразно „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществена поръчка с предмет: „Текущ ремонт на тераса/покрив на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил“ от документацията за участие.

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, показатели за оценка на етап оценяване на техническите предложения са два, а именно:

1. Техническо предложение - П2 - 25 точки
2. Предложен срок за изпълнение на СМР - ПЗ - 15 точки

За нагледност Комисията представя оценки на предложенията на допуснатите участниците, съобразно методиката за определяне на комплексна оценка на офертите от документацията за участие, както следва:

Оценки по показател П2 - техническо предложение:

Тежест в комплексната оценка – 25 %

“ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД - 25 точки

“СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД - 5 точки

Съгласно т. 2.1.2 „Показател Техническо предложение П2“ от „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществената поръчка“, комисията прилага към настоящия протокол таблици за направените изчисления по показатели за определяне на оценката на техническите предложения на допуснатите участници.

Оценка по показател: ПЗ - Предложен срок за изпълнение:

Тежест в комплексната оценка – 15 %

Оценява се предложението от участника срок за изпълнение на поръчката в календарни дни, който следва да бъде представен от участниците в офертите като цяло число.

Най-късият предложен срок за изпълнение на предмета на обществената поръчка получава най-висока оценка – 15 точки.

Оценките на останалите участници се определят на база съотношение на най-късия предложен срок за изпълнение /СИ мин/ към срока за изпълнение на съответния участник /СИ участник / по формулата:

$$ПЗ = / СИ мин : СИ участник / \times 15$$

Предложен срок за изпълнение от допуснатите участници:

“ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД - 23 дни

“СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД - 15 дни

Съгласно посочената формула и предложените от участниците срокове за изпълнение, оценките по показател ПЗ на допуснатите участници са както следва:

“ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД : ПЗ = (15:23) x 15 = 9,78 точки

“СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД: ПЗ = (15:15) x 15 = 15 точки

Въз основа на извършената по-горе оценка по показатели П2 и ПЗ от *Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата*, комисията допуска до следващият етап от процедурата - отваряне на ценовите предложения следните участници:

1. **“ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД**

2. **“СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД**

На основание чл. 57, ал. 3-~~т~~ЗЗП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници в процедурата да се проведе на 20.08.2018 г. в 11.00 ч. в Административната сграда на ТП на НОИ гр. Кюстендил, бул. „България“ № 46, етаж 3, заседателна зала № 307. Заседанието е публично, като при отварянето на офертите могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти ще бъдат оповестени в профила на купувача на адреса на Възложителя, най-малко и чрез съобщение по факс/e-mail на участниците.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящия протокол се състави на 14.08.2018 г. и съдържа 5 (пет) страници.

Неразделна част от настоящия протокол са 2 бр. таблици за Оценка на техническите предложения на участниците – Приложения № 1 и № 2.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : *С. Ч. 42 (5) 307*

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

3.

4.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ

Оценка на Техническо предложение

Участник: „ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. СОФИЯ - 25 точки

Критерии	Оценка / точки	Мотиви на комисията
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>Организация и подход на изпълнение;</p> <p>Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на ресурсите.</p> <p>Оценка на риска.</p>	<p align="center">25</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на строителството, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложената задача. - В техническото предложение към офертата се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Изложена е подробно последователността на тяхното изпълнение. От описанието е видно, че ще бъдат използвани подходящи методи и техники на работа, чиято употреба при реализацията на конкретния обект е аргументирана и обоснована; - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение

Приложение №1

съответстват на спецификата на конкретния проект;

- В техническото предложение към офертата ясно и подробно са посочени видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка.

- Участникът е отчетел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ

Оценка на Техническо предложение

Участник: „Строителна фирма РИЛА“ ЕООД гр. Кюстендил - 5 точки

Критерии	Оценка / точки	Мотиви на комисията
<p>Описание на отделните етапи на изпълнение на поръчката;</p> <p>Описание на видовете СМР и тяхната последователност на изпълнение;</p> <p>Организация и подход на изпълнение;</p> <p>Съответствие на Линейния график с предложените организация и подход на изпълнение на поръчката и приложените диаграми на ресурсите.</p> <p>Оценка на риска.</p>	<p align="center">5</p>	<p>В техническото предложение е обърнато внимание на всеки един от факторите, и е в сила всяко едно от следните обстоятелства:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Описани са дейностите на всеки един етап от изпълнението на строителството, като е обоснована тяхната последователност и взаимовръзка, и са предложени и обосновавани методи за изпълнение, организация и управление, с които участникът доказва възможността си за бързо, качествено и ефективно изпълнение на възложената задача. - <i>В техническото предложение към офертата не се съдържат ясно и подробно посочени предложения за реализирането на всички дейности и етапи в техническото задание. Не е изложена подробно последователността на тяхното изпълнение;</i> - Всички дейности, предмет на поръчката, са обезпечени с хора, като разпределението им е съобразено със срока за изпълнение на съответната дейност; - Предлаганите методи за организация, контрол и използвани технологии за изпълнение съответстват на спецификата на конкретния проект;

- В техническото предложение към офертата не са посочени ясно и подробно видовете материали, които участникът ще използва за изпълнението на поръчката;

- Налице е пълно съответствие между предложените организация и подход на изпълнение на поръчката, представения линеен график и диаграми на работната ръка.

- Участникът е отчел всички възможни аспекти на проявление и области и сфери на влияние на описаните рискове и е оценил и предвидил степента на въздействието им върху изпълнението на договора

- Предлагат се конкретни дейности/мерки за недопускане/предотвратяване настъпването на риска и съответно конкретни дейности по отстраняване и управление на последиците от настъпилния риск.