



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ

УТВЪРДИЛ:.....

ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - КЮСТЕНДИЛ

ДАТА 21.08.2018г.

ПРОТОКОЛ № 3

На основание чл. 57, ал. 3 и чл. 58 от ППЗОП

На 20.08.2018 г. в 11.00 ч. в сградата на ТП на НОИ -Кюстендил, бул. „България“ № 46, етаж 3, заседателна зала 307 и в изпълнение на Решение № 1040-09-20 от 28.06.2018 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил за откриване на процедура на възлагане на обществена поръчка с предмет „Текущ ремонт на тераса/покрив на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил“ чрез публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2018-0094 назначената със Заповед № 1015-09-134/26.07.2018 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил, в качеството му на длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

чл. 42 (5) 307 - началник на отдел „Административен“ в ТП на НОИ - Кюстендил

ЧЛЕНОВЕ:

1. чл. 42 (5) 307 - гл. експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ Кюстендил;
2. чл. 42 (5) 307 - гл. счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ Кюстендил;
3. чл. 42 (5) 307 - гл. експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ Кюстендил;
4. чл. 42 (5) 307 - строителен техник, външен експерт;

се събра на публично заседание за отваряне на запечатани непрозрачни пликове с надпис „Предлагани ценови параметри“ и оповестяване на ценовите предложения на допуснатите участници в процедурата.

На заседанието на мястото на редовния член от състава на комисията чл. 42 (5) 307 гл. юриконсулт в отдел „Административен“, който отсъства поради разрешен платен годишен отпуск, встъпва чл. 42 (5) 307 - гл. експерт в отдел „Административен“ резервен член на комисията, съгласно Заповед № 1015-09-134/26.07.2018 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил, която попълни и подписа декларация по чл.103, ал.2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП и съгласно „Методика за определяне на комплексната оценка на оферти за обществена поръчка с предмет: „*Текущ ремонт на тераса/покрив на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил*“ от документацията за участие, председателят на комисията обяви резултатите от оценяването на офертите по показателите, които обхващат параметри от техническото предложение показател П2 - *Техническо предложение и показател ПЗ - Предложен срок за изпълнение*, подробно описани в Протокол № 2, съставен на 14.08.2018 г. за работата на комисията.

Председателят на комисията пристъпи към отваряне на запечатаният плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ от офертите на допуснатите до отваряне на ценовите предложения и оповестяване на предлаганите цени участници:

„ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД: Цена и условия на формирането ѝ:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на документацията за участие е предложена цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) съгласно количествено-стойностната сметка 29 847.08 лева (двадесет и девет хиляди и осемстотин четиридесет и девет лева и осем стотинки) без ДДС.

“СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД: Цена и условия на формирането ѝ:

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на документацията за участие е предложена цена за изпълнение на строително-монтажните работи (СМР) съгласно количествено-стойностната сметка 27 700.02 лева (двадесет и седем хиляди и седемстотин лева и две стотинки) без ДДС.

С обявяване на ценовите предложения приключи публичната част от заседанието на комисията.

Комисията продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане на ценовите предложения на допуснатите оферти на участниците за извършване преценка на съответствието на ценовите предложения с образеца в документацията за участие в обществената поръчка:

„ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД: Комисията не установи несъответствия и пропуски при изготвяне на ценовото предложение, в съответствие с изискванията на Възложителя, спазен е образеца на *Ценово предложение № 11*. В ценовото предложение е попълнена Количествено-стойностна сметка и е посочен начина на плащане и банкова сметка, по която следва да се извърши плащането по договора. Участникът не е допуснал аритметични или технически грешки при изготвянето на ценовото предложение. Посочената обща цена за изпълнение на обществената поръчка не превишава финансовия ресурс на Възложителя.

“СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД: Комисията не установи несъответствия и пропуски при изготвяне на ценовото предложение, в съответствие с изискванията на Възложителя, спазен е образеца на *Ценово предложение № 11*. В ценовото предложение е попълнена Количествено-стойностна сметка и е посочен начина на плащане и банкова

сметка, по която следва да се извърши плащането по договора. Участникът не е допуснал аритметични или технически грешки при изготвянето на ценовото предложение. Посочената обща цена за изпълнение на обществената поръчка не превишава финансовия ресурс на Възложителя.

Комисията продължи работата си с извършване на оценка на офертите на допуснатите участници по показател П1 „Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката“, съгласно „Методика за определяне на комплексната оценка на офертите“ от документацията за обществената поръчка.

**Оценка по показател: Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката - П1;
Тежест в комплексната оценка – 60%**

Оценява се общата предложена цена (в лева без ДДС) за изпълнение предмета на обществената поръчка „Текущ ремонт на тераса/покрив на административната сграда на ТП на НОИ – Кюстендил“.

Тежест в комплексната оценка - 60 %.

Най-ниската обща предложена цена за изпълнение предмета на обществената поръчка получава най-високата оценка - 60 точки.

Оценките на останалите участници се определят на база съотношенията на най-ниската предложена обща цена към общата цена, предложена от съответния участник по следната формула:

$$П1 = / Ц_{\min} : Ц_{\text{участник}} / \times 60$$

Съгласно посочената по-горе формула за изчисляване, оценките по **показател П1** **Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката** на участниците са както следва:

1. „ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД

$$П1 = (27\,700,02:29847,08) \times 60 = 55,68 \text{ точки}$$

2. “СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД

$$П1 = (27\,700,02: 27\,700,02) \times 60 = 60 \text{ точки}$$

Предвид обстоятелството, че допуснатите до оценка и класиране оферти са две на брой, за комисията не е налице задължение да извършва проверка за наличие на необичайно благоприятни оферти на основание чл.72, ал.1 от ЗОП, тъй като не се налага да формира средна стойност на останалите предложения в процедурата, като база за сравнение с предложението от офертата, за което се прави преценка по чл.72, ал.1 от ЗОП .

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, комплексната оценка на всеки участник се определя като сума от оценките по отделните показатели, определени по следната формула:
КО = П1 + П2 + П3.

Оценки по показател П2 - техническо предложение:

„ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД - 25 точки

“СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД - 5 точки

Оценка по показател: ПЗ - Предложен срок за изпълнение:

„ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД : ПЗ = (15:23) x 15 = 9,78 точки;

“СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД: ПЗ = (15:15) x 15 = 15 точки;

Определяне на комплексната оценка на участниците- КО:

1. „ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД -

КО = П1 + П2 + ПЗ = 55,68+25+9,78 = 90,46 точки

2. “СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД

КО = П1 + П2 + ПЗ = 60+5+15 = 80,00 точки

Максималната възможна комплексна оценка е 100 точки.

Участникът чиято оферта е получила най-висока комплексна оценка, се класира на първо място, а останалите следват в низходящ ред, съгласно съответната им комплексна оценка.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 58 от ППЗОП комисията предлага на Възложителя крайното класиране съгласно обявеният критерий „*икономически най-изгодна оферта*” както следва:

На ПЪРВО МЯСТО: „ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. София, жк. „Люлин“ бл.636, вх. Б, ет.7, ап.40, ЕИК 204654017, представлявано от *Зл. Чл (5) Зон* – управител.

Мотиви: Участникът е получил най-висока комплексна оценка от допуснатите участници – 90,46 точки. Предложената оферта напълно отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На ВТОРО МЯСТО: “СТРОИТЕЛНА ФИРМА - РИЛА“ ЕООД - гр. Кюстендил, ул. „Цар Освободител“ №98, ет.1 ЕИК 819363781, представляване на *Зл. Чл (5) Зон* – управител.

Мотиви: Участникът е получил по-ниска комплексна оценка от класирания на първо място участник – 80,00 точки. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На основание обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да бъде възложено изпълнението на обществена поръчка с предмет „*Текущ ремонт на тераса/покрив на административната сграда на ТП на НОИ-Кюстендил*“ на класираният на първо място участник „ЩАСТИЕ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. София, жк. „Люлин“ бл.636, вх. Б, ет.7, ап.40, ЕИК 204654017, представлявано от *Зл. Чл (5) Зон* – управител.

Настоящият протокол, ведно с Протокол № 1 съставен на 27.07.2018 г. и Протокол №2 съставен на 14.08.2018 г. от заседанията на комисията и цялата документация в процедурата се предава на Възложителя за издаване на мотивирано решение по чл. 181, ал.6 от ЗОП за обявяване класирането на участниците и участника определен за изпълнител на обществената поръчка.

Председателят на комисията закри заседанието.
Настоящият протокол се състави на 20.08.2018 г. и съдържа 5 /пет/ страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

3.

4.

Получих настоящия протокол на:

Възложител - Директор на ТП на НОИ Кюстендил

чл. 42 (5) ЗОП