



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - КЮСТЕНДИЛ

+

ПРОТОКОЛ № 1

На основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки /ППЗОП/

На 01.11.2018 г. в 14.00 ч. в сградата на ТП на НОИ -Кюстендил, бул. „България“ № 46, етаж 3, заседателна зала 307 и в изпълнение на Решение № 1040-09-36 от 02.10.2018 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил за откриване на процедура на възлагане на обществена поръчка с предмет **“Предоставяне на услуги по охрана на имоти на ТП на НОИ – Кюстендил**, чрез открита процедура по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от ЗОП и обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2018-0027 назначената със Заповед № 1015-09-187/01.11.2018 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил, в качеството му на длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите, в състав:

ПРЕДСЕЛАТЕЛ:

Чл. 2 3312 – гл. юрисконсулт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ-Кюстендил;

ЧЛЕНОВЕ:

1. *Чл. 2 3312* – гл. експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ-Кюстендил;

2. *Чл. 2 3312* – гл. счетоводител в отдел „Административен“ в ТП на НОИ-Кюстендил;

3. *Чл. 2 3312* – гл. експерт в отдел „Административен“ в ТП на НОИ-Кюстендил;

4. *Чл. 2 3312* – н-к на отдел „КПК“ в ТП на НОИ- Кюстендил;

започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в процедура за определяне на изпълнител в обществена поръчка с предмет **“Предоставяне на услуги по охрана на имоти на ТП на НОИ – Кюстендил“**.

Председателят откри заседанието с оповестяване предмета на обществената поръчка и представяне членовете на комисията.

На председателя се предаде с протокол списък на постъпилите оферти в обявения срок – до 17.00 ч. на 31.10.2018 г. – 2 /две/ оферти.

Председателят обяви участниците съгласно изготвения списък, за участие в обществената поръчка:

1. „АС СКОРПИО“ ООД – гр. София, р-н Витоша, ул. „Пирин“ № 50, оферта с Вх. № 1007-09-63#12/31.10.2018 г., 11:22 ч.;
2. „САЛАМАНДЪР - АСО“ ООД гр. Перник, ул. „Кракра“ № 38, оферта с Вх. № 1007-09-63 # 13/31.10.2018 г., 15:30 ч.;

Непосредствено след обявяване на участниците и преди отваряне на офертите председателят и членовете на комисията подписаха декларации за обстоятелствата съгласно чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието присъстваха и следните упълномощени представители на участниците в процедурата:

1. *21. 2013/10* – упълномощен представител на „АС СКОРПИО“ ООД;
2. – упълномощен представител на „САЛАМАНДЪР АСО“ ООД;

Председателят обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията заложи в обявлението и документацията, одобрени с Решение № 1040-09-36 от 02.10.2018 г. на Директора на ТП на НОИ Кюстендил за откриване на обществената поръчка.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП:

ПЪРВА ОФЕРТА - „АС СКОРПИО“ ООД – гр. София : Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка и съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на приложените към офертата документи.;
2. ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител-CD от участника;
3. Документ за упълномощаване;
4. ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител-CD от подизпълнителя;
5. Декларация по чл. 59 ЗМИП – по образец № 4;
6. Декларация за поети от подизпълнителя задължения;
7. Предложение за изпълнение на поръчката включващо: предложение за изпълнение на поръчката, декларации – по образец № 2, № 3 и № 5;
8. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника и представителя на „САЛАМАНДЪР -АСО“ ООД.

ВТОРА ОФЕРТА - „САЛАМАНДЪР -АСО“ ООД: Офертата е представена в запечатана непрозрачна опаковка и съдържа документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, както следва:

1. Опис на приложените към офертата документи.;
2. ЕЕДОП в електронен вид на оптичен носител-CD от участника;
3. Декларация по чл. 59 ЗМИП – по образец № 4;
4. Копие на Лицензи съгл. ЗЧОД – 2бр.;
5. Копие на Разрешение от Комисията за регулиране на съобщенията;
6. Копие на сертификат EN ISO 9001:2015;
7. Копия на удостоверения за добро изпълнение – 4 бр.;
8. Справка-декларация за техническо оборудване;
9. Копия от регистрационни талони на автомобили, декларация за наличие на диспечерски център;
10. Декларация за наличие на собствен денонощен мониторинг център;
11. Списък на лицата, които ще участват в изпълнението на обществената поръчка;
12. Техническо предложение включващо: предложение за изпълнение на поръчката, декларации – по образец № 2, № 3 и № 5 и Декларация за конфиденциалност;
13. Отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

В съответствие с изискванията на чл. 54, ал. 4 и ал. 5 от ППЗОП трима от членовете на комисията подписаха предложението за изпълнение на поръчката и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника и представителя на „АС СКОРПИО“ ООД.

С това приключи публичната част от заседанието на комисията.

II-ро заседание

На 09.11.2018 г. комисията (в посоченият по-горе състав) продължи в закрито заседание своята работа по разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП от офертите на участниците за проверка съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя. След обстоен преглед на информацията, съдържаща се в ЕЕДОП на участниците, резултатите от извършената проверка са както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА - „АС СКОРПИО” ООД – гр. София **еЕЕДОП на участника**

Комисията установи, че в приложение еЕЕДОП на оптичен носител CD, се съдържат два отделни файла – в PDF и XML формат. PDF файлът е подписан от *Чл. 2 от 3312a* – управител на дружеството на 30.10.2018 г., 11:47ч. с невалиден електронен подпис.

След като прегледа обстойно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията констатира следните липси, несъответствия и непълноти в подадените данни както следва:

1. Представеният еЕЕДОП от участника е нередовно подписан от управителя Васка *Чл. 2 от 3312a* с невалиден електронен подпис към 30.10.2018г.

2. Съгласно т. 1.3, раздел III от Обявлението за обществената поръчка участниците следва да са изпълнили минимум 1 дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата, с посочване на стойностите, датите и получателите. Списъкът се попълва в приложения към документацията за обществената поръчка образец №1 - ЕЕДОП (част IV, буква В). Съгласно Раздел III, т. 3.1. от „Указанията за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие“ – в случай, че доказателства за посочената информация се съдържа в публичен регистър или са достъпни, следва да се посочи в ЕЕДОП препратка към публичен регистър.

В представеният от участника еЕЕДОП Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ е посочена 1 услуга с период 28.04.2016 г. – 30.04.2017г. с посочена стойност 46 800,00лв. и получател Комисия за защита от дискриминация гр. София и посочен отговор „не“ за достъпност на тази информация в публичен регистър. Комисията извърши проверка в Регистъра на обществените поръчки на АОП и в Профила на купувача на Комисията за защита от дискриминация и не откри информация за наличието на декларираната изпълнена услуга с предмет „Физическа охрана и охрана с технически системи за сигурност на административна сграда“ за горепосоченият период и получател на услугата. На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може по всяко време да изиска от участниците представяне на документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, поради което и с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изисква от участника представянето на документи за доказване на информацията посочена в - ЕЕДОП (част IV, буква В) за наличието на декларираната услуга.

3. В представеният от участника еЕЕДОП Част II, Раздел Г – участникът е декларирал отговор „да“, относно ползването на подизпълнител при изпълнение на поръчката - „Професионална защита Електроник“ ООД и дела на участието му – 2%. Представена е Декларация за поети ангажименти от подизпълнител, подписана от Валери *Чл. 2 от 3312a* управител на дружеството-подизпълнител, в която са декларирани две обстоятелства: първо – за съгласие на дружеството да бъде подизпълнител на участника „АС Скорпио“ ООД и второ – „да осъществява със свои сили и средства реализирането на част от дейността по изпълнение на въпросната поръчка, а именно – охрана със СОТ (мониторинг и реагиране) и осигуряване на необходимите за това МПС, която представлява 2 % от общия обем на дейността по поръчката“. От така подадената декларация не става ясно за Комисията, как е

изчислен този процент 2 % от общия обем на поръчката и каква точно част от охраната със СОТ (мониторинг и реагиране) ще изпълнява подизпълнителя, в кои случаи и за кой от обектите, подлежащи на охрана със СОТ (мониторинг и реагиране).

Съгласно чл. 65, ал. 1 и 2 от ЗОП, участниците могат за конкретна поръчка да се позовават на капацитета на трети лица „по отношение на критериите, свързани с икономическото и финансовото състояние, техническите способности и професионалната компетентност“. Съгласно раздел II от Указанията за участие и предвид разпоредбите на чл. 66, ал. 1 и 2 от ЗОП „участниците посочват в офертата подизпълнителите и дела от поръчката, които ще им възложат, като в този случай те трябва да представят доказателство за поетите от подизпълнителите задължения. Подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела от поръчката, които ще изпълняват, и за тях да не са налице посочените основанията по чл. 54, ал. 1 и 55, ал. 1 от ЗОП за отстраняване от процедурата. Когато участникът е посочил, че ще ползва капацитета на трети лица за доказване на съответствието с критериите за подбор или че ще използва подизпълнители, на основание чл. 67, ал. 2 от ЗОП за всяко от тези лица се представя отделен ЕЕДОП, който съдържа информацията по ал. 1.

еЕЕДОП на подизпълнителя „Професионална защита Електроник“ ООД

1. В случая, за посочения подизпълнител „Професионална защита Електроник“ ООД е попълнен ЕЕДОП, в който е декларирана информацията по чл. 67, ал. 1 от ЗОП, свързана с доказателства за личното състояние и критериите за подбор, на които подизпълнителя декларира, че съответства с изискванията на Възложителя. Попълненият ЕЕДОП на подизпълнителя обаче, е нередовно подписан от управителя Валери *Fl-2 3312* с невалиден електронен подпис към 26.10.2018г., 09:59 ч.

2. В представеният от подизпълнителя еЕЕДОП Част IV, Раздел В „Технически и професионални способности“ е посочена 1 услуга с предмет „Охрана на административни и други сгради с технически системи за сигурност“ със стойност 2618,00лв. и получател „Топлофикация София“ ЕАД е посочен некоректен период 16.08.0015 г. – 16.08.0016 г. на изпълнение на услугата и посочен отговор „не“ за достъпност на тази информация в публичен регистър. Комисията извърши проверка в Регистъра на обществените поръчки на АОП и в Профила на купувача на „Топлофикация София“ ЕАД и не откри информация за наличието на декларираната изпълнена услуга с посочения по-горе предмет и получател на услугата. Нормата на чл. 66, ал. 2 от ЗОП разпорежда, че подизпълнителите трябва да отговорят на съответните критерии за подбор съобразно вида и дела на от поръчката, които ще изпълняват и за тях да не са налице основания за отстраняване от процедурата.

На основание чл.67, ал.5 от ЗОП, Възложителят може по всяко време да изиска от участниците представяне на документите, чрез които се доказва посочената в ЕЕДОП информация, поради което и с оглед законосъобразното провеждане на процедурата, Комисията изисква от подизпълнителя на участника представянето на документи за доказване на информацията посочена в - ЕЕДОП (част IV, буква В) за наличието на декларираната услуга.

Предвид гореизложеното, Комисията счита, че представените документи от участника „АС СКОРПИО“ ООД – гр. София и от посоченият подизпълнител „Професионална защита Електроник“ ООД не отговарят на изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

ВТОРА ОФЕРТА - „САЛАМАНДЪР -АСО“ ООД:

Комисията установи, че в приложение еЕЕДОП на оптичен носител CD, се съдържат два отделни файла – в PDF и XML формат. PDF файлът е подписан от Лъчезар *Fl-2 3312* – управител на дружеството на 30.10.2018 г., 08:41 ч. с валиден електронен подпис.

След като прегледа обстойно представените от участника документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, комисията не констатира липси, несъответствия и непълноти в подадените данни. Комисията счита, че участника отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор на Възложителя посочени в обявлението и документацията за участие, поради което участника се допуска до разглеждане на представеното техническо предложение.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определя в срок до 5 (пет) работни дни от получаване на настоящия протокол на участника - „АС СКОРПИО” ООД и на посоченият от него подизпълнител „Професионална защита Електроник“ ООД, да представят изцяло нови еЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променени и/или допълнена информация, подписани с валиден електронен подпис от представляващия участника.

Допълнително изисканите документи следва да бъдат представени в запечатан, непрозрачен плик с надпис „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет **“Предоставяне на услуги по охрана на имоти на ТП на НОИ – Кюстендил”** на адрес: 2500 гр. Кюстендил, бул. „България“ № 46 - ТП на НОИ Кюстендил.

На основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, настоящият протокол да се изпрати на всички участници, в деня на публикуването му в Профила на купувача.

Председателят обяви, че следващо заседание на комисията ще се състои след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП.

Настоящия протокол е съставен на 14.11.2018 г. и съдържа 5 (пет) страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ : /

ЧЛЕНОВЕ:

1. ... За № 2, ал. 5 от ЗОП
2. ...
3. ... За № 2 от ЗЗП
4.