



П Р О Т О К О Л № 3

Първо заседание:

Днес, на **15.09.2015** г., комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **“Изготвяне на технически паспорт и обследване на енергийна ефективност на сградата на Архивен център-гр.Тетевен, находяща се в гр.Тетевен, ул. "Вършец" №30”**, назначена със Заповед № 1015-10-15/ 25.08.2015 г. в състав:

Председател: Димитричка Цветкова, на длъжност: Началник на отдел „ЧРАПИО“/Юрисконсулт.

и Членове:

1. Жасмина Вълчева, на длъжност: Началник на сектор „ЧРПОАСД“, в отдел „ЧРАПИО“;
2. Елизабет Драганова, на длъжност: Началник на отдел, отдел „Пенсии“.
3. Пламен Петков, на длъжност: Счетоводител, в отдел „ФСД“;
4. Ангелинка Събева, в качеството на външен експерт съгласно чл.34, ал.3 от ЗОП.

започна своето открито заседание в 10,00 часа, в ст.101, в сградата на ТП на НОИ – гр. Ловеч, бул. „България“ №44, за отваряне на плик №3 „Предлагана цена“.

За отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ и оповестяване на ценовите предложения не присъстваха представители на участниците или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица.

Критерий за оценка на офертите съгласно обявлението на възложителя е „най-ниска цена“.

Комисията пристъпи към отваряне на плик №3 „Предлагана цена“ на допуснатите участници, по реда на тяхното подаване:

1. „Синко-Инженеринг“ АД гр.София: Вх.№ 1028-10-3/20.08.2015 г.; 10:09:24ч.;
2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София: Вх.№ 1028-10-4/20.08.2015 г.; 11:32:17 ч.;
3. „Трансконсулт-БГ“ ООД гр.София: Вх.№ 1028-10-6/ 21.08.2015г.; 13:33:10ч.;
4. „Архкон Проект“ ООД гр.София: Вх.№ 1028-10-7/24.08.2015 г.; 11:03:33ч.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение на участник **№1. „Синко-Инженеринг“ АД гр.София, както следва:**

- Общата стойност за изпълнение предмета на поръчката е в размер на 9800,00лв. без ДДС /девет хиляди и осемстони лева без ДДС/.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение на участник **№2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София, както следва:**

- Общата стойност за изпълнение предмета на поръчката е в размер на 8100,00 лв. без ДДС /осем хиляди и сто лева без ДДС/.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение на участник **№4. „Трансконсулт-БГ” ООД гр.София, както следва:**

•Общата стойност за изпълнение предмета на поръчката е в размер на 2,90 лв. без ДДС /два лева и 0,90 лв. без ДДС/.

Председателя на комисията оповести ценовото предложение на участник **№5. „Архкон Проект” ООД гр.София, както следва:**

•Общата стойност за изпълнение предмета на поръчката е в размер на 9880,00 лв. без ДДС /девет хиляди и осемстотин и осемдесет лева без ДДС/.

Комисията продължи своята работа на закрито заседание за разглеждане и проверка на представеното ценово предложение в плик №3“Предлагана цена“ на участниците за съответствие с изискванията на възложителя, съгласно документацията за участие на възложителя.

1. Участник №1: „Синко-Инженеринг” АД гр.София:

- Ценовото предложение за изпълнение предмета на поръчката *“Изготвяне на технически паспорт и обследване на енергийна ефективност на сградата на Архивен център- гр.Тетевен, нахождаща се в гр.Тетевен, ул. “Вършец” №30”* е в размер на: 9800,00лв. без ДДС /девет хиляди и осемстотин лева без ДДС/.
- Ценовото предложение е надлежно подписано и подпечатано от участника.
- Предложената обща стойност за изпълнение предмета на поръчката от участника не надхвърля обявената прогнозна стойност от възложителя в размер на 17083,00 лв. без ДДС.

2. Участник №2: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи” гр.София:

- Ценовото предложение за изпълнение предмета на поръчката *“Изготвяне на технически паспорт и обследване на енергийна ефективност на сградата на Архивен център- гр.Тетевен, нахождаща се в гр.Тетевен, ул. “Вършец” №30”* е в размер на: 8100,00 лв. без ДДС /осем хиляди и сто лева без ДДС/.
- Ценовото предложение е надлежно подписано и подпечатано от участника.
- Предложената обща стойност за изпълнение предмета на поръчката от участника не надхвърля обявената прогнозна стойност от възложителя в размер на 17083,00 лв. без ДДС.

3. Участник №4: „Трансконсулт-БГ” ООД гр.София: Ценовото предложение за изпълнение предмета на поръчката *“Изготвяне на технически паспорт и обследване на енергийна ефективност на сградата на Архивен център- гр.Тетевен, нахождаща се в гр.Тетевен, ул. “Вършец” №30”* е в размер на: Общата стойност за изпълнение предмета на поръчката е в размер на 2,90 лв. без ДДС /два лева и 0,90 лв. без ДДС/.

- Ценовото предложение е надлежно подписано и подпечатано от участника.
- Предложената обща стойност за изпълнение предмета на поръчката от участника не надхвърля обявената прогнозна стойност от възложителя в размер на 17083,00 лв. без ДДС.

4. Участник №5: „Архкон Проект” ООД гр.София: Ценовото предложение за изпълнение предмета на поръчката *“Изготвяне на технически паспорт и обследване на енергийна ефективност на сградата на Архивен център- гр.Тетевен, нахождаща се в гр.Тетевен, ул. “Вършец” №30”* е в размер на: 9880,00 лв. без ДДС /девет хиляди и осемстотин и осемдесет лева без ДДС/.

- Ценовото предложение е надлежно подписано и подпечатано от участника.

- Предложената обща стойност за изпълнение предмета на поръчката от участника не надхвърля обявената прогнозна стойност от възложителя в размер на 17083,00 лв. без ДДС.

Комисията реши:

На основание чл. 68, ал. 11, т. 2, б. "а" от ЗОП да изиска от Участник №4 „Трансконсулт-БГ“ ООД гр.София да представи разяснения по заявените данни в плик №3” Предлагана цена”, а именно: „Обща стойност за изпълнение предмета на поръчката е в размер на 2,90лв. /два лева и деветдесет стотинки/ без ДДС”.

С писмо с изх.№1030-10-104/15.09.2015 г., Председателят на комисията е изискал писмени разяснения от участник №4„Трансконсулт-БГ“ ООД по ценовото му предложение, които да представи в срок от 3/три/ работни дни от датата на получаването на писмото. Същото е изпратено на ел.адрес на участника и е потвърдено получаването му на 15.09.2015 г.

Комисията приключи своята работа на 15.09.2015 г., в 14,00 часа.

Второ заседание:

Днес, на **18.09.2015** г., от 09,00 часа, комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Изготвяне на технически паспорт и обследване на енергийна ефективност на сградата на Архивен център- гр.Тетевен, находяща се в гр.Тетевен, ул. "Вършец" №30”,* назначена със Заповед № 1015-10-15/ 25.08.2015 г. в състав:

Председател: Димитричка Цветкова, на длъжност: Началник на отдел „ЧРАПИО“/Юрисконсулт.

и Членове:

1. Жасмина Вълчева, на длъжност: Началник на сектор „ЧРПОАСД“, в отдел „ЧРАПИО“;
2. Елизабет Драганова, на длъжност: Началник на отдел, отдел „Пенсии“.
3. Пламен Петков, на длъжност: Счетоводител, в отдел „ФСД“.
4. Ангелинка Събева, в качеството на външен експерт съгласно чл.34, ал.3 от ЗОП,

Продължи своята работа с разглеждане на писмо с вх.№1030-10-104#1/ 17.09.2015 г., получено от „Трансконсулт-БГ“ ООД гр.София, в което участника е представил писмени разяснения по ценовото предложение в плик №3 ”Предлагана цена”. Разясненията са получени в определеният от комисията срок. В писмото участник №4. дава следните разяснения: „При попълване на Образец №9 „Ценово предложение” е допусната явна техническа грешка при изписване на общата цена за изпълнение на поръчката. Кандидата е имал предвид 2,90 лева/два лева и деветдесет стотинки/ за 1м2 РЗП без ДДС. Предвид горното пояснение следва да се счита, че общата цена за изпълнение на поръчката е 13630,00 лева/тринадесет хиляди шестстотин и тридесет лева/ без ДДС, получена както следва: 4700м2 РЗПх2,90лв.=13630,00 лева без ДДС, в това число всички разходи по изпълнение на поръчката”.

Комисията счита, че с така дадените разяснения от „Трансконсулт – БГ“ ООД се променя ценовото предложение на участника, което е в противоречие с разпоредбите на ЗОП и изискванията на възложителя. В Образец №9 „Ценово предложение“, не се съдържа реквизит, който да изисква от участниците да представят цена за 1 м2 РЗП без ДДС. Съгласно образца участниците следва да представят обща цена за изпълнение предмета на поръчката, в която да са включени всички разходи по нейното изпълнение. В тази връзка комисията счита, че ценовото предложение на участника, с оглед дадените разяснения по същото не отговаря на условията на възложителя, поставени в документацията за участие, поради което

комисията не приема ценовото предложение на участника и предлага същият да бъде отстранен.

Избраният критерий от Възложителя за оценка на ценовите предложения е «най-ниска цена». Комисията сравни предложените цени на останалите участници и извърши проверка съгласно чл.70, ал.1 от ЗОП.

Комисията установи:

Участник №2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи” гр.София е предложил най-ниска цена в размер на 8100,00 лв. без ДДС /осем хиляди и сто лева без ДДС/, и цената е с повече от 20% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници. Средната стойност без ДДС на ценовите предложения на останалите участници /„Синко-Инженеринг” АД гр.София и „Архкон Проект” ООД гр.София/ е 9840,00 лв. без ДДС, която е получена както следва: $(9800+9880):2 = 9840,00$ лв. без ДДС. При сравняване на най-ниската цена – 8100,00 лв. без ДДС със средната стойност - 9840,00 лв. се получава, че предложената цена от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи” в размер на 8100,00 лв. без ДДС е с 21,4% по-благоприятна от средната стойност на предложенията на останалите участници в процедурата.

Комисията реши:

1. На основание чл.70, ал.1 от ЗОП участник №2. ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи” гр.София да представи в срок от 3/три/ работни дни от получаване на искането, подробна писмена обосновка за начина на образуване на предложената обща стойност в размер на 8100,00 лв. без ДДС за изпълнение предмета на поръчката. При непредставяне на писмената обосновка в указания срок, и на основание чл.70, ал.3 от ЗОП, комисията ще предложи участника да бъде отстранен от участие в процедурата.

Комисията приключи своята работа на 18.09.2015 г., в 11,00 часа.

Трето заседание:

Днес, на **28.09.2015 г.**, от 10,00 часа, комисията за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: *“Изготвяне на технически паспорт и обследване на енергийна ефективност на сградата на Архивен център- гр.Тетевен, находяща се в гр.Тетевен, ул. “Вършец” №30”,* назначена със Заповед № 1015-10-15/ 25.08.2015 г. в състав:

Председател: Димитричка Цветкова, на длъжност: Началник на отдел „ЧРАПИО”/Юрисконсулт.

и Членове:

1. Жасмина Вълчева, на длъжност: Началник на сектор „ЧРПОАСД”, в отдел „ЧРАПИО”;
2. Елизабет Драганова, на длъжност: Началник на отдел, отдел „Пенсии“.
3. Пламен Петков, на длъжност: Счетоводител, в отдел „ФСД”;
4. Ангелинка Събева, в качеството на външен експерт съгласно чл.34, ал.3 от ЗОП,

Продължи своята работа с разглеждане на писмо с вх.№ 1028-10-4#3/23.09.2015 г. от ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи” гр.София, в което участника представя писмената обосновка, изискана от комисията на основание чл. 70, ал. 1 от ЗОП. Писмото е получено в указаният от комисията срок, а именно: до 24.09.2015 г. вкл..

В представената писмената обосновка участника е посочил следните обективни обстоятелства, от които произтича предложената от него цена за изпълнение на поръчката, както следва:

1. Оригинално решение за изпълнение на обществената поръчка – Главния инженер на дружеството: Известния инж. Иван ~~та. 2 3318~~ Кръстев, който ще упражнява и технически контрол по част „Конструктивна“ е бивш дългогодишен генерален директор и главен инженер в „Стройрайон“, „Строително промишлена предприятие“, ДСО „Гражданско строителство“ и „СМК“ в Монтана, притежава документация за цялата номенклатура от произвежданите панели по всички специалности, има огромен практически опит/видно от представените в офертата документи/ и пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането на подобни жилищни сгради е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сграда, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорти. Това им дава предимство и ги прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчката. Допълнително са представили референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти.

2. Техническо решение: Дружеството разполага с богат обем от предходни разработки, сходни с предмета на настоящата поръчка, което допълнително позволява намаляването на разходите за възнаграждение на екипа, изпълняващ поръчката. Представят референции, от които е видно, че всички цени, на които са изпълнени са от същия порядък, като предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

3. Икономичност при изпълнение на обществената поръчка: Разходите за възнаграждение на екипа са минимизирани, тъй като всички останали разходи за транспорт, храна и хотелско настаняване са за сметка на Консорциума. Създадена е оптимална организация, която позволява свеждане на административните разходи до минимум. Близостта на местоизпълнението на поръчката /сградата се намира в гр.Тетевен/ до седалището на Консорциума /гр.София/ са 105 км., което позволява минимални разходи за транспорт, само 38,00 лв. в двете посоки, както и спестяване на разходи за хотелско настаняване при извършване на един от огледите на сградата.

Предложените от Консорциума цени се обосновават и от обективното обстоятелство, че определените проектантите от екипа, които ще изпълняват поръчката са наети по граждански договори при рамкови условия, което позволява на участника да направи конкретното възлагане при най – благоприятните цени /свобода при договаряне на възнаграждението/ и срокове при договорените рамкови условия /гъвкаво работно време/.

Разходите за възнаграждение на екипа са минимизирани, тъй като всички останали разходи за транспорт, храна и хотелско настаняване са за сметка на Консорциума.

Съдружникът „Мултиплекс инженеринг“ ЕООД разполага със собствено транспортно средство, което позволява минимизиране на разходите за транспорт; с плотер съгласно договор за наем, което позволява значително намаляване на разходите за плотирене на изготвените чертежи.

Съдружникът “Лайф Енерджи“ ООД разполага с измервателна апаратура за извършване на енергийни обследвания на сгради, негова собственост. Това позволява значително намаляване на разходите за извършване на енергийни обследвания на сгради.

Заложената в офериранияте цени минимална печалба е свързана с неблагоприятната икономическа обосновка в страната, желанието им да осигурят по – добра натовареност на квалифицирания си персонал с цел да го задържат, която мотивира мениджмънта на съдружниците в Консорциума да вземе решение още от началото на 2011г. при формирането на цените да работи с такава минимална печалба, с цел да подобри конкурентоспособността не само при участие в процедури по ЗОП, но и във всички пазарни взаимоотношения.

След запознаване с писмената обосновка, комисията пристъпи към анализиране на посочените в нея обстоятелства и направи следните изводи:

Посочените от участника: оригинално решение при изпълнение на поръчката; техническо решение; и икономичност при изпълнение на поръчката в дейността на ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг- Лайф Енерджи“ – гр. София са предпоставка за предложената по-ниска цена.

Посочено е обстоятелството, че Главния инженер на дружеството – инж. Иван ~~70-2 3318~~ Кръстев, който ще упражнява и технически контрол по част „Конструктивна“ има дългогодишен практически опит/видно от представените в офертата документи/ и пряко е участвал в проектирането, изграждането и въвеждането на този тип сгради. Неговият огромен опит в проектирането и изграждането е от решаващо значение за познаването на всички характерни особености на типа сграда, на които ще се извършва обследване и изготвяне на технически паспорт. Това им дава предимство и ги прави безспорно конкурентни пред останалите участници в поръчката. Допълнително са представили референция на инж. Иван Кръстев от Българската строителна камара и списък на проектирани и изградени обекти. Комисията счита, че това обстоятелство е обективно и попада в хипотезата на чл.70, ал.2, т.1 от ЗОП.

Посочените обстоятелства, че дружеството разполага с богат обем от предходни разработки, сходни с предмета на настоящата поръчка, което допълнително позволява намаляването на разходите за възнаграждение на екипа, изпълняващ поръчката, както и собствена апаратура необходима за изпълнение предмета на поръчката. Представените референции, от които е видно, че всички цени, на които са изпълнени поръчки със сходен предмет са от същия порядък като предложената цена за изпълнение на настоящата обществена поръчка, доказват че Консорциума се ползва с голямо доверие от страна на възложителите на обществени поръчки и реализиране на голям брой такива е фактор, който обуславя добрия имидж на дружеството, което е изключително благоприятно условие за развитие и осъществяване на дейността им. Чрез спечелване на голям брой контрагенти, дружеството има възможност да поддържа цени с минимална печалба. Комисията счита, че тези обстоятелства са обективни и попада в хипотезата на чл.70, ал.2, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП.

Предвид горното комисията прима, че посочените в писмената обосновка обстоятелства, обусловили предложената цена за изпълнение предмета на настоящата обществена поръчка са обективни и са свързани с хипотезата на чл.70, ал.2, т.1, т.2, т.3 и т.4 от ЗОП, поради което я приема и не предлага за отстраняване участник №2.

КОМИСИЯТА РЕШИ:

1. Комисията приема ценовото предложение на участник №1. **„Синко-Инженеринг“ АД гр.София** с обща стойност за изпълнение предмета на поръчката в размер 9800,00лв. без ДДС /девет хиляди и осемстони лева без ДДС/.
2. Комисията приема ценовото предложение на участник №2. **ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София** с обща стойност за изпълнение предмета на поръчката в размер на 8100,00 лв. без ДДС /осем хиляди и сто лева без ДДС/.
3. Комисията не приема ценовото предложение на участник №4. **„Трансконсулт-БГ“ ООД гр.София**, и предлага на основание чл.69, ал.1, т.3 от ЗОП участника да бъде отстранен от процедурата, тъй като е представил оферта, която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя.
4. Комисията приема ценовото предложение на участник №5. **„Архкон Проект“ ООД гр.София** с обща стойност за изпълнение предмета на поръчката в

без ДДС/.

Въз основа на изложеното и на основание чл. 71, ал. 1 и ал. 3 от ЗОП, с оглед предварително обявеният критерий за оценка на офертите „най-ниска цена“ и на база ценовите предложения на участниците в процедурата,

Комисията извърши следното класиране:

Първо място: ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София – 8100,00 лв. без ДДС;

Второ място: „Синко-Инженеринг“ АД гр.София – 9800,00 лв. без ДДС;

Трето място: „Архкон Проект“ ООД гр.София – 9880,00 лв. без ДДС.

Комисията предлага на Възложителя да бъде сключен договор за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Изготвяне на технически паспорт и обследване на енергийна ефективност на сградата на Архивен център- гр.Тетевен, находяща се в гр.Тетевен, ул. "Вършец" №30”,** с класирания на първо място участник ДЗЗД „Консорциум Мултиплекс Инженеринг - Лайф Енерджи“ гр.София.

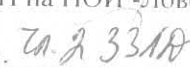
Комисията приключи своята работа 29.09.2015 г., в 14,00 часа.

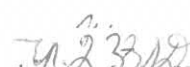
Настоящият протокол заедно с цялата документация е предаден на Възложителя за вземане на решение по чл.73 от ЗОП, с което се обявява класирането на участниците и участника определен за изпълнител .

Настоящият протокол се състои от 7 /седем/ страници.

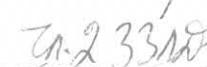
ПРЕДСЕДАТЕЛ:  /Д.Цветкова/

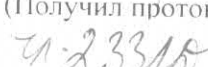
Възложител: ТП на НОИ -Ловеч

Директор на ТП:  /Б.Боянов/

ЧЛЕНОВЕ: 1.  /Ж.Вълчева/

(Получил протокола на: 30.09.15г.)

2.  /П.Петков/

 /Б.Боянов/

3.  /Е.Драганова/

(Приел протокола на: 30.09.15г.)

4.  /инж.А.Събева/

 /Б.Боянов/