



**РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ**  
**НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ**

**ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ -ЛОВЕЧ**

**ПРОТОКОЛ**

**№ 1**

**основание чл.54, ал.7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)**

Днес, 26.06.2018 г. в 10,00 часа, в ст. 101, в сградата на ТП на НОИ - Ловеч, бул. „България“ № 44, комисията за провеждане на процедура за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП (публично състезание), с предмет: **„Извършване на текущ ремонт в сграда на ТП на НОИ - Ловеч, находяща се на адрес: гр. Ловеч, бул. “България“ № 44“**, открита с Решение №1040-10-27 / 25.05.2018 г., назначена със Заповед № 1015-10-79 / 26.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ - Ловеч, в състав:

**Председател:** Теменужка Кирилова - юрисконсулт в отдел „Административен“.

**и Членове:**

1. Виолета Георгиева - главен експерт/ЧР, в отдел „Административен“;
2. Димитър Ралчев - изпълнител - домакин, в отдел „Административен“

Проведе публично заседание на основание чл. 54, ал. 2 ППЗОП за отваряне на получените оферти в процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-10-79 от 26.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ - Ловеч.

На комисията беше предоставен списък на кандидатите и протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Председателят на комисията обяви протокола, като в определеният от Възложителя срок, който е до 17,00 часа на 25.06.2018 г., са постъпили три оферти, съгласно деловодният дневник на ТП на НОИ-Ловеч:

1. „ЛАТСТРОЙ 1“ ЕООД, гр. Самоков, Вх. №1028-10-16 / 22.06.2018г.; 13:33:22 часа;
2. ЕТ „МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков, Вх. № 1028-10-17 / 25.06.2018 г.; 10:54:21 часа;
3. „САМО СТРОЙ“ ЕООД, гр. Самоков, Вх.№1028-10-18 / 25.06.2018 г.; 11:38:17 часа;

Комисията констатира, че за участие в процедурата е постъпили три оферти.

Комисията продължи своята работа, като председателят и членовете на комисията подписаха декларация по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На публичното заседание не се явиха представители на участниците, както и други лица.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаните непрозрачни опаковки и оповести тяхното съдържание по реда на тяхното постъпване, както следва:

**1. Участникът “ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД, гр. Самоков** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и техническо предложение по ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията: Теменужка Кирилова, Виолета Георгиева и Димитър Ралчев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**2. Участникът ЕТ “МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и техническото предложение по ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията: Теменужка Кирилова, Виолета Георгиева и Димитър Ралчев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

**3. Участникът „САМО СТРОЙ“ ЕООД, гр. Самоков** е представил офертата си в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и техническото предложение по ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“.

Членовете на комисията: Теменужка Кирилова, Виолета Георгиева и Димитър Ралчев подписаха техническото предложение и плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника.

След извършването на тези действия председателят на комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията продължи работата си в закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 ППЗОП на участниците за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, и констатира следното:

Участник **“ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД, гр. Самоков, с оферта вх.№1028-10-16 / 22.06.2018 г.** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, *в оригинал*.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя - представен на *оптичен носител*;
3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от кандидата - представен на *хартиен носител*;
4. Удостоверение от камарата на Строителите в България – I група, IV и V група – *заверено копие*;
5. Удостоверение от камарата на Строителите в България – V група – *заверено копие*;

6. Застрахователна полица – *заверено копие*;
7. Удостоверения за добро изпълнение - *заверени копия*;
8. Заверени копия на дипломи, удостоверения и сертификати;
9. Сертификати за внедрена система за управление на качеството ISO9001:2015- *заверено копие*;
10. Сертификати за внедрена система за управление на Околната среда ISO14001:2015 - *заверено копие*;
11. Сертификати за внедрена система за управление на здравето и безопасността на работа OHSAS 18001:2015- *заверено копие*;

Г-жа Кирилова - председател на комисията, отвори на компютър оптичния носител CD представен от участника, на който се установиха следните данни: ЕЕДОП/единен европейски документ за обществени поръчки/ във формат pdf, подписан с квалифициран електронен подпис на Александър *Ч. 2331A* Петров - Управител.

След разглеждането им комисията установи, че всички документи представени от участника са надлежно оформени, подписани и подпечатани, отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията извърши служебна справка в Търговския регистър и в Регистър на строителите в България.

С оглед горното, Комисията взе следното решение:

Допуска до разглеждане на Техническото предложение на **“ЛАТСТРОЙ 1” ЕООД, гр. Самоков.**

Участник **ЕТ “МОНИ-8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков, с оферта вх. №1028-10- 17 / 25.06.2018 г.** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, *в оригинал*.
2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя - представен на *оптичен носител*;

Г-жа Кирилова - председател на комисията, отвори на компютър оптичния носител CD представен от участника, на който се установиха следните данни: ЕЕДОП/единен европейски документ за обществени поръчки/ във формат pdf, подписан с квалифициран електронен подпис на Методи *Ч. 2331A* Георгиев – Физическо лице търговец.

След разглеждането им комисията установи, че всички документи представени от участника са надлежно оформени, подписани и подпечатани, отговарят на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Комисията извърши служебна справка в Търговския регистър и в Регистър на строителите в България.

С оглед горното, Комисията взе следното решение:

Допуска до разглеждане на Техническото предложение на **ЕТ “МОНИ- 8 МЕТОДИ ГЕОРГИЕВ“, гр. Самоков.**

Участник **“САМО СТРОЙ“ ООД, гр. Самоков, с оферта вх. №1028-10- 18 / 25.06.2018 г.** е представил следните документи по чл. 39, ал. 2 ППЗОП:

1. Опис на документите, съдържащи се в офертата, *в оригинал*.

2. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от кандидата в съответствие с изискванията на закона и условията на Възложителя - представен на *оптичен носител*;

3. Единен европейски документ за обществени поръчки /ЕЕДОП/ от кандидата - представен на *хартиен носител*;

Г-жа Кирилова - председател на комисията, отвори на компютър оптичния носител CD представен от участника, на който се установиха следните данни: ЕЕДОП/единен европейски документ за обществени поръчки/ във формат pdf, подписан с квалифициран електронен подпис на Димитър Стоянов - Управител.

Комисията извърши служебна справка в Търговския регистър и в Регистър на строителите в България.

След обстойна проверка на представения от участника ЕЕДОП, комисията констатира следното:

1. В част III, Раздел „Г“ участникът е отговорил отрицателно на насочващия въпрос дали се прилагат специфични националните основания за изключване, които са посочени в обявлението и документацията за обществена поръчка, като изрично е изброил част от тях.

От така декларираното комисията не може да направи обосноваван извод, че по отношение на участника е налице липса на всички национални основания за изключване, които са посочени в обявлението и по конкретно в раздел VI “Указания за попълване на ЕЕДОП и други образци” от „Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществена поръчка“ с предмет: **„Извършване на текущ ремонт в сграда на ТП на НОИ – Ловеч, находяща се в гр.Ловеч, бул. “България” №44“**, част от документацията за обществена поръчка.

В цитирания раздел:

\* Указания за подготовка на ЕЕДОП:

В раздел „Г, част III от ЕЕДОП, участникът декларира следното:

Информацията относно наличието или липса на обстоятелства по чл. 3, т. 8 и чл. 4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС), информацията за наличието или липса на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между кандидати/участници в конкретна процедура (чл. 107, ал. 11 от ЗОП) и за наличието или липсата на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ) се декларират от участниците в част III, раздел Г на ЕЕДОП. Обстоятелствата относно присъди за престъпления по чл. 194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а – 255а и 256- 260 от НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), нарушенията по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП), чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП), които имат характер на национални основания за изключване, също се декларират в част III, раздел Г на ЕЕДОП. Деклариране на липсата на основания за отстраняване в част III от ЕЕДОП раздел „Г“ става, като е достатъчно да бъде отбелязано единствено **„НЕ“ без да се изписват самите основания**. Посочват се националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. В част III, раздел „Г“, ако икономическият оператор отбележи **„ДА“ това означава, че по отношение на него са налице основания за изключване. При наличие на някое обстоятелство се изписва изрично наличното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност**. Когато за участник е приложимо изключение по чл. 4

от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, това обстоятелство се описва подробно в част III от ЕЕДОП раздел Г „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени съгласно националното законодателство ....“ и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

Във връзка с горното и на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, участникът следва да представи нов ЕЕДОП, като в част III, раздел „Г“ на ЕЕДОП на въпроса: „Прилагат ли се специфични национални основания за изключване, посочени в обявлението на документацията за обществена поръчка?“ следва да отговори „**НЕ**“, ако за него **не са** приложими следните специфични национални основания за изключване:

- наличието на обстоятелства по чл.3, т.8 и чл.4 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, контролираните от тях лица и техните действителни собственици (ЗИФОДРЮПДРКТЛТДС)

- наличието на свързаност по смисъла на § 2, т. 44 от ДР на ЗОП между кандидати/участници в конкретна процедура (чл. 107, ал. 11 от ЗОП);

- наличието на обстоятелствата по чл. 69 от Закона за противодействие на корупцията и за отнемане на незаконно придобито имущество (ЗПКОНПИ);

- наличие на обстоятелства относно присъди за престъпления по чл.194 – 208, чл. 213а – 217, чл. 219 – 252 и чл. 254а –255а и 256- 260 от НК (чл. 54, ал. 1, т. 1 от ЗОП), нарушенията по чл. 61, ал. 1, чл. 62, ал. 1 или 3, чл. 63, ал. 1 или 2, чл. 228, ал. 3 от Кодекса на труда (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП), чл. 13, ал. 1 от Закона за трудовата миграция и трудовата мобилност (чл. 54, ал. 1, т. 6 от ЗОП).

Деклариране на липса на основания за отстраняване в част III на ЕЕДОП , раздел „Г“ става, като е достатъчно да бъде отбелязано единствено „**НЕ**“ без да се изписват самите основания.

Посочват се националните бази данни в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

В част III , раздел „Г“, ако икономическия оператор отбележи „**ДА**“, това означава, че по отношение на него са основания за изключване. При наличие на някое обстоятелство се изписва изрично наличното обстоятелство, както и евентуално предприетите мерки за надеждност. Когато за участник е приложимо изключение по чл. 4 от Закона за икономическите и финансови отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикция с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици, това обстоятелство се описва подробно в част III от ЕЕДОП раздел Г „Други основания за изключване, които могат да бъдат предвидени съгласно националното законодателство ....“ и се посочват националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която кандидатът или участникът е установен, са длъжни да предоставят информация.

**2.** Участникът не е представил информация в полето съдържало се в част IV “Критерии за подбор”, раздел „а“ „Общо указание за всички критерии за подбор“, а именно: участникът отговаря ли на изискваните критерии за подбор.

Участникът следва да представи ЕЕДОП, в който да посочи коректно попълнена информация в Част IV “Критерии за подбор”, раздел „а“ „Общо указание за всички критерии

за подбор“, с маркиране на обстоятелството, че отговаря/не отговаря на критериите за подбор.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 54, ал. 8 от ППЗОП, комисията

РЕШИ:

Настоящият протокол да се изпрати на участниците в обществената поръчка в деня на публикуването му в профила на купувача.

На основание чл. 54, ал. 9 от ЗОП в срок до 5/пет/ работни дни, считано от датата на получаване на настоящия протокол участниците, по отношение на който е констатирано несъответствие или липса на информация, могат да представят на комисията нов ЕЕДОП за отстраняване на констатираните несъответствия.

Документите изискани от участниците следва да бъдат поставени в запечатан непрозрачен плик с надпис: „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет: *„Извършване на текущ ремонт на сграда на ТП на НОИ- Ловеч, находяща се в гр. Ловеч, бул. “България,, №44“*, с посочване на подател, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност факс и ел. адрес.

Допълнителните документи следва да бъдат получени на адреса на деловодството на ТП на НОИ – Ловеч, бул. България № 44, стая 214.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП, след изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията ще разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личностно състояние и критериите за подбор.

Комисията приключи своята работа в 14.00 ч. Този протокол се състави и подписа на 09.07.2018г. и съдържа 6 /шест/ страници.

ПРЕДСЕДАТЕЛ: ..... *ел. 2 3310* /Т.КИРИЛОВА/

ЧЛЕНОВЕ: 1..... *ел. 2 3310* /В.ГЕОРГИЕВА/

2..... *ел. 2 3310* /Д.РАЛЧЕВ/