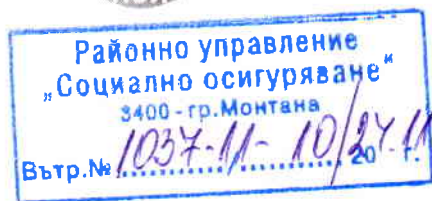




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - МОНТАНА



ПРОТОКОЛ

№ 2

основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки

Първо заседание

На 18.11.2015 г. в 11:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Монтана, гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 76, стая № 303, в изпълнение на Решение № 1040-11-9 от 06.10.2015 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Комплексно почистване на административната сграда на ТП на НОИ – Монтана, бул. „Трети март“ № 76, на филиала в гр. Лом и на ИРМ в гр. Берковица“, обявена на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2015-0205 от 06.10.2015 г., назначената със заповед № 1015-11-63/10.11.2015 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Емилия Любенова – началник на сектор „ЧРПОАСД“, отдел „ЧРАПИО“

ЧЛЕНОВЕ:

2. Габриела Миронова – началник на отдел „ФСД“;

3. Иван Марков – началник на отдел „КПК“;

4. Лиляна Каменова – старши инспектор по осигуряването в сектор „КР на ДОО“, отдел „КПК“ – юрист;

5. Лилия Попова – старши счетоводител в отдел „ФСД“ – резервен член,

на основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно отстраняване на констатираните от комисията нередовности в представените от участниците документи в Плик № 1 „Документи за подбор“.

Поради отсъствие на Младенка Славчева – началник на сектор „ЧРПОАСД“, отдел „ЧРАПИО“ и редовен член на комисията, която е в платен отпуск, считано от 16.11.2015 г. до 20.11.2015 г. вкл. (съгласно заповед № 23663/13.11.2015 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана) на нейно място като член на комисията встъпва Лилия Попова – старши счетоводител в отдел „ФСД“, определена със заповед № 1015-11-63/10.11.2015 г. на Възложителя за резервен член на комисията.

Встъпилият резервен член на комисията Лилия Попова попълни и подписа декларация по чл. 35 от ЗОП, след което работата на комисията продължи.

Тъй като в обявлението за обществената поръчката е обявено, че същата е предназначена за изпълнение от специализирани предприятия на хора с увреждания и поради изменението на чл. 16г от ЗОП (изм. и доп., ДВ бр. 79 от 13.10.2015 г.), при работата си комисията прилага §7 от Преходните и заключителни разпоредби на ЗОП, а именно: „Обществените поръчки, открити на основание чл. 16г, за които е публикувано решение за откриване или публична покана преди влизането в сила на този закон, се довършват по досегашния ред.“

В протокол № 1 от 10.11.2015 г. комисията е констатирала, че за участие в процедурата са подадени 3 (три) оферти – от „ЛУКСИМА ГРУП“ ЕООД, „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД и „РОНИ 2015“ ЕООД, като и тримата участници в процедурата са специализирани предприятия на хора с увреждания, за което в съответствие с чл. 16г, ал. 5, т. 2 от ЗОП (редакция до 13.10.2015 г.) са представили съответните декларации, поради което на основание чл. 16г, ал. 5, т. 1 от ЗОП (редакция до 13.10.2015 г.) определените от Възложителя критерии за подбор не се прилагат за участници, които са специализирани предприятия или кооперации на хора с увреждания, както и за обединения, в които участват само такива лица.

Във връзка с горното, при оценяване и класиране на получените оферти, комисията прилага чл. 16г от ЗОП (редакция до 13.10.2015 г.) по отношение и на тримата участници.

Председателят на комисията докладва за постъпилите допълнително документи, изискани от участниците на основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП. В указания с Протокол № 1 от 10.11.2015 г. срок от 5 (пет) работни дни от датата на получаване на протокола, в деловодството на ТП на НОИ – Монтана са постъпили допълнително документи към офертите на участниците, както следва:

1. „ЛУКСИМА ГРУП“ ЕООД, с допълнително подадени документи вх. № 1028-11-11#2/17.11.2015 г.;
2. „РОНИ 2015“ ЕООД, с допълнително подадени документи вх. № 1028-11-13#2/13.11.2015 г.

Комисията продължи своята работа с отваряне на пликите с допълнително представените документи и разглеждането им, както и преценка на съответствието на участниците с изискванията на Възложителя.

В резултат на извършената проверка комисията достигна до следните изводи:

„ЛУКСИМА ГРУП“ ЕООД

Участникът е представил:

1. Списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, отговарящ на приложените документи в Плик № 1.

С оглед представените допълнителни документи и съдържащите се документи и информация в Плик № 1 „Документи за подбор“, участникът се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

„РОНИ 2015“ ЕООД

Участникът е представил с придружително писмо с дата 12.11.2015 г., подписано от Митко Терзиев - управител на „Рони 2015“ ЕООД следните документи:

1. Представяне на участника (по образец № 1) – 1 бр.;
2. Заверено копие на банкова сметка – 1 бр.

С оглед представените допълнителни документи и съдържащите се документи и информация в Плик № 1 „Документи за подбор“, участникът се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“

Второ заседание.

На 23.11.2015 г. в 16:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Монтана, гр. Монтана, бул. “Трети март” № 76, стая № 303, в изпълнение на Решение № 1040-11-9 от 06.10.2015 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Комплексно почистване на административната сграда на ТП на НОИ – Монтана, бул. “Трети март“ № 76, на филиала в гр. Лом и на ИРМ в гр. Берковица”, обявена на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2015-0205 от 06.10.2015 г., назначената със заповед № 1015-11-63/10.11.2015 г. на

директора на ТП на НОИ – Монтана, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Емилия Любенова – началник на сектор „ЧРПОАСД”, отдел „ЧРАПИО”

ЧЛЕНОВЕ:

2. Габриела Миронова – началник на отдел „ФСД”;

3. Иван Марков – началник на отдел „КПК”;

4. Лиляна Каменова – старши инспектор по осигуряването в сектор „КР на ДОО”, отдел „КПК” – юрист,

5. Младенка Славчева – началник на сектор „ИС”, отдел „ЧРАПИО”,

започна работа по разглеждане на документите, представени в Плик № 2 на допуснатите до този етап участници, по реда на тяхното постъпване, както следва:

„ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” са представени следните документи:

1. Техническо предложение, в оригинал по образец № 10 от документацията за участие в процедурата.

2. Декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, в оригинал по образец № 11 от документацията за участие в процедурата.

При прегледа на техническото предложение на участника за съответствието му с изискванията на Възложителя, комисията установи, че участникът стриктно се е придържал към изискванията на Възложителя, поставени в „Пълно описание на предмета на поръчката“ и „Технически спецификации“, част от документацията.

Съгласно представената декларация по чл. 33, ал. 4 от ЗОП, участникът декларира, че информацията, съдържаща се в точки 2, 3, 4, 5, 6 и 7 от техническото му предложение следва да се счита за конфиденциална, тъй като съдържа технически и търговски тайни.

Във връзка с горното и предвид на съдържанието на представените документи в Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката”, комисията счита, че предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя и участникът „ЛУКСИМА ГРУП” ЕООД се допуска до отваряне на Плик № 3 „Предлагана цена”.

„НАД ДИЗАЙН” ЕООД

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” са представени следните документи:

1. Техническо предложение, в оригинал по образец № 10 от документацията за участие в процедурата.

При прегледа на техническото предложение на участника за съответствието му с изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

1. В т. 3 от образца на техническото предложение Възложителят е изискал всеки участник да предложи организация на почистването, съобразно всички негови изисквания, посочени в Техническите спецификации и Пълното описание на предмета на поръчката, като изложи вижданията и предложенията си, в т.ч.:

„3.1. По какъв начин ще се извършва почистването – мокро, сухо, комбинирано:

3.2. Видове и месечни количества почистващи препарати и за какви повърхности ще се използват:

3.3. С каква техника ще се извършват предвидените дейности по машинно почистване:

3.4. Почистването ще бъде ежедневно, периодично, извънредно и основно и кога като време и часове, в зависимост от описанието на дейностите какви операции ще се извършват:

В техническото си предложение участникът „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД не е посочил месечни количества почистващи препарати и за какви повърхности ще се използват, което е изискване на Възложителя, съгласно т. 3.2. от образеца на техническото предложение, като е описал само видовете препарати и консумативи, така, както са посочени в т. 11 от раздел VI „Изисквания за изпълнение на поръчката“ от Пълното описание на предмета на поръчката. Предложението на участника по т. 3.2. (стр. 2-3 от техническото предложение) е следното:

„Видовете почистващи препарати, които ще използваме:

- метли;
- гъби за почистване и попиване /моп/;
- кърпи за почистване на прах;
- торби за смет;
- тоалетна хартия;
- ароматизатори за WC;
- течен сапун;
- подпочистващи препарати за различните видове настилки;
- препарат за стъкло и огледало;
- препарат за фаянс;
- препарат за мебели;
- препарат за PVC и AL повърхности;
- препарат за дезинфекция на WC;
- препарат за почистване на санитарния фаянс в сервизните помещения;
- обезледители - сол, магнезиев хлорид и др.“

2. В т. 5 от образеца на техническото предложение Възложителят е изискал всеки участник да предложи график и организация на работа за извършване на основното почистване на сградите, съобразно неговите изисквания, посочени в т. 1.4. и т. 2.3. от раздел II „Видове почиствания и операции“ от Техническите спецификации, а именно: Основно почистване на сградите да се извършва два пъти годишно през м. април и м. октомври в неработни за ведомството дни за сградата в гр. Монтана и в работни дни за сградите в гр. Лом и гр. Берковица.

В техническото си предложение на стр. 6 участникът „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД е посочил график за основно почистване само на административната сграда в гр. Монтана два пъти годишно през м. април и м. октомври в неработни за ведомството дни. Не е посочил как ще организира основното почистване на филиала в гр. Лом и ИРМ в гр. Берковица.

3. В т. 7 от образеца на техническото предложение Възложителят е изискал всеки участник да предложи процедура, по която ще се отстраняват евентуални забележки при изпълнение предмета на поръчката, включително срок за отстраняване с цел осигуряване качеството на услугата.

Участникът „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД не е посочил процедура, по която ще се отстраняват евентуални забележки при изпълнение предмета на поръчката. Предложението по т. 7 (стр. 6 – 7 от техническото предложение) на участника е следното:

„Предлагаме в рамките на 2 работни дни да се отстранят евентуалните забележки при изпълнението предмета на поръчката от наша страна“.

4. Участникът „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД не е декларирал в техническото си предложение, че ще спазва изискванията на Възложителя, посочени в т. 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 от раздел VI „Изисквания за изпълнение на поръчката“ от Пълното описание на предмета на поръчката, каквото е изискването на Възложителя, а именно: „Участниците удостоверяват изпълнението на техническите изисквания към предмета на поръчката и дейностите от обхвата на обществената поръчка, като в своите технически предложения декларират, че:

Заложените в документацията за участие изисквания са задължителни за участниците с цел осигуряване на условия за свободна и лоялна конкуренция, и равнопоставеност на всички участници в процедурата, и не могат да бъдат променяни. В тази връзка представеното техническо предложение от „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД с посочените по-горе непълноти и непосочване на информация, изисквана от Възложителя, не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия, което от своя страна рефлектира върху формираната цена на услугата. Обстоятелството, че техническата оферта на участника не съдържа всички е посочил

Отстраняването на визираните по-горе несъответствия е невъзможно, тъй като ще се стигне до ситуация, при която се променя техническото предложение на участника, което е изрично забранено от закона. В този смисъл за комисията не съществува възможност да изиска от участника допълнителни доказателства, тъй като законодателят изрично е предвидил в чл. 68, ал. 11 от ЗОП, че възможността комисията да изиска допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в Плик № 2 не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците.

По изложените по-горе съображения и позовавайки се на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията счита, че „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата, тъй като същият е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия по смисъла на §1, т. 19а от ДРЗОП.

Във връзка с горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага на Възложителя участникът „НАД ДИЗАЙН“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, като Плик № 3 „Предлагана цена“ на участника не се отваря.

„РОНИ 2015“ ЕООД

В Плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ са представени следните документи:

1. Техническо предложение, в оригинал по образец № 10 от документацията за участие в процедурата.

При прегледа на техническото предложение на участника за съответствието му с изискванията на Възложителя, комисията установи следното:

1. В т. 3 от образца на техническото предложение Възложителят е изискал всеки участник да предложи организация на почистването, съобразно всички негови изисквания, посочени в Техническите спецификации и Пълното описание на предмета на поръчката, като изложи вижданията и предложенията си, в т.ч.:

„3.1. По какъв начин ще се извършва почистването – мокро, сухо, комбинирано:

.....

3.2. Видове и месечни количества почистващи препарати и за какви повърхности ще се използват:

.....

3.3. С каква техника ще се извършват предвидените дейности по машинно почистване:

.....

3.4. Почистването ще бъде ежедневно, периодично, извънредно и основно и кога като време и часове, в зависимост от описанието на дейностите какви операции ще се извършват:

.....“

Участникът „РОНИ 2015“ ЕООД не е посочил конкретна организация за почистване на сградите, което е изискване на Възложителя, съгласно т. 3. от образца на техническото предложение, като е описал видове почиствания и операции, така, както са посочени само в т. 1.1. от раздел II „Видове почиствания и операции“ от Техническите спецификации, касаещи административната сграда в гр. Монтана. Предложението на участника по т. 3 (стр. 2 -3 от техническото предложение) е следното:

„3. Предлагана организация на почистването:

Ежедневно почистване на работните и санитарните помещения и приемната, прилежащите им коридори, фойета, междуетажни площадки и стълбища, входове и входни площадки, състоящо се в:

3.1. Измитане и измиване с моп и подходящ препарат на подовете.

3.2. Сухо и влажно почистване на прах от:

- мебели (бюра, маси, шкафове, рафтове, кожени дивани и фотьойли и др.);
- офис столове;
- офис техника (компютри, принтери, телефони, факсове);
- подпрозоречни первази;
- парпети и ръкохватки на стълбищата

1.1.3. Почистване на кошчетата от отпадъци в работните стаи и тоалетните; събиране и изхвърляне на отпадъците.

3.4. Почистване на сервизните помещения (тоалетни) – измиване и дезинфекция на пода и санитарния фаянс, измиване на огледалата, своевременно зареждане на дозаторите с течен сапун за сметка на Изпълнителя.

3.5. Измиване на всички AL врати – входни (2 бр.), етажни (4 бр.), на санитарните възли (17 бр.), вратата на приемната (1 бр.), както и преградите на гишетата в приемната, включително стъклата.

3.6. Измитане на хвърлени боклуци пред централния вход и задния вход, както и измиване на входната площадка и прилежащото входно фойе.

3.2. **Периодично почистване**, състоящо се в:

3.2.1. Два пъти седмично почистване на архивните помещения – измитане и измиване на подовете с моп и подходящ почистващ препарат, забърсване на прах по стелажите и пражосмучене на прах по архивните досиета.

3.2.2. **Един път седмично** почистване и измиване на определени работни стаи със специален режим на допускане в присъствие на служител от ТП на НОИ - Монтана.

3.2.3. Един път седмично почистване на паяжини.

3.2.4. Един път месечно двустранно влажно почистване на всички дървени врати.

3.2.5. Един път месечно почистване и дезинфекция на фаянсовите плочки в сервизните помещения.

3.3. **Извънредно почистване**, състоящо се в:

3.3.1. Неколкократно ежедневно подсушаване на входните фойета и стълбища при дъжд и снеговалеж.

3.3.2. Почистване на снега от прилежащите към двата входа стълбища и тротоарни площи преди започване на работното време и при необходимост през деня. За обезледяване да се използват обезледители сол, магнезиев хлорид и др., които са за сметка на Изпълнителя

3.3.3. Извършване на извънредни почиствания, възложени от представител на Възложителя.

3.3.4. Извършване на почистване след ремонт, при необходимост.

3.4. **Основно почистване** (два пъти годишно през м. април и м. октомври) в неработни за ведомството дни, състоящо се в:

3.4.1. Измиване на прозорци (вътрешно и външно), дограми и щори.

3.4.2. Основно измиване и дезинфекция на фаянсовата облицовка, подове и санитарен фаянс в санитарните възли;

3.4.3. Машинно измиване и полиране на твърдите настилки на коридори, фойета, стълбища;

3.4.4. Почистване тапицерията на меката мебел.“

От посочената по-горе организация на почистването, предложена от участника „РОНИ 2015“ ЕООД, за комисията не става ясно тази организация и за трите сгради ли се отнася. В Техническите спецификации Възложителят е поставил различни условия относно видовете почиствания и операции отделно за административната сграда в гр. Монтана и отделно за филиала в гр. Лом и ИРМ в гр. Берковица. В този смисъл предложената в техническото предложение на участника организация на почистване не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.

2. В т. 4 от образеца на техническото предложение Възложителят е изискал всеки участник да предложи график, организация на работа, в т.ч. брой лица (персонал), ангажирани непосредствено с ежедневното, периодичното и извънредното почистване на сградите и времетраене в часове отделно за трите сгради.

По т. 4 (стр. 9 от техническото предложение) участникът „РОНИ 2015“ ЕООД е предложил график, организация на работа, в т.ч. брой лица (персонал), ангажирани непосредствено с ежедневното, периодичното и извънредното почистване и времетраене в часове за почистване на административната сграда в гр. Монтана, съобразена с изискванията на Възложителя.

По отношение на сградите в гр. Лом и гр. Берковица участникът „РОНИ 2015“ ЕООД е предложил почистването да се извършва от по един хигиенист за всяка от сградите, а предложението за часове за почистване е следното: „В рамките на работното време от 08:00 – 17:00“. Това предложение на участника „РОНИ 2015“ ЕООД не отговаря на изискванията на Възложителя по отношение на това, че не е посочил ангажираността на персонала за почистване като времетраене в часове, както и по отношение на това, че не е посочил в кои дни от седмицата ще се извършва почистването. Възложителят е поставил изискване почистването на сградите в гр. Лом и гр. Берковица да се извършва два пъти седмично. Следва да се има предвид и това, че посоченото от Възложителя работно време в гр. Берковица е от 8:30 ч. до 17:00 ч.

3. В т. 5 от образеца на техническото предложение Възложителят е изискал всеки участник да предложи график и организация на работа за извършване на основното почистване на сградите, съобразно неговите изисквания, посочени в т. 1.4. и т. 2.3. от раздел II „Видове почиствания и операции“ от Техническите спецификации, а именно: Основно почистване на сградите да се извършва два пъти годишно през м. април и м. октомври в неработни за ведомството дни за сградата в гр. Монтана и в работни дни за сградите в гр. Лом и гр. Берковица.

В техническото си предложение на стр. 10 участникът „РОНИ 2015“ ЕООД е посочил график за основно почистване само на административната сграда в гр. Монтана два пъти годишно през м. април и м. октомври в неработни за ведомството дни. Не е посочил как ще организира основното почистване на филиала в гр. Лом и ИРМ в гр. Берковица.

4. В т. 7 от образеца на техническото предложение Възложителят е изискал всеки участник да предложи процедура, по която ще се отстраняват евентуални забележки при изпълнение предмета на поръчката, включително срок за отстраняване с цел осигуряване качеството на услугата.

Участникът „РОНИ 2015“ ЕООД не е посочил процедура, по която ще се отстраняват евентуални забележки при изпълнение предмета на поръчката. Предложението по т. 7 (стр. 10 – 12 от техническото предложение) на участника е следното:

„Съгласно вътрешен правилник и политика на управление на длъжностите „Рони 2015“ ЕООД е с изградена система за контрол на предлаганата от нас услуга, както следва:

1. Хигиенист
2. Старши хигиенист
3. Ръководител обект
4. Оперативен мениджър поддръжка
5. Управител“

По-нататък в изложението по т. 7 участникът е поместил графична част без каквото и да е пояснение, за която комисията не може да направи изводи какво илюстрира. Следва кратко описание на задълженията на всяка от петте длъжности и на система за оптимално разпределение на функциите и комуникация между Изпълнител и Възложител.

Комисията констатира, че в изложението по т. 7 на участника „РОНИ 2015“ ЕООД липсва конкретика за процедура, по която ще се отстраняват евентуални забележки при изпълнение предмета на поръчката, включително срок за отстраняване с цел осигуряване качеството на услугата по отношение на конкретната поръчка.

5. Участникът „РОНИ 2015“ ЕООД не е декларирал в техническото си предложение, че ще спазва изискванията на Възложителя, посочени в т. 1, 5, 6, 7, 8, 9, 10 от раздел VI

„Изисквания за изпълнение на поръчката“ от Пълното описание на предмета на поръчката, каквото е изискването на Възложителя, а именно: „Участниците удостоверяват изпълнението на техническите изисквания към предмета на поръчката и дейностите от обхвата на обществената поръчка, като в своите технически предложения декларират, че: ...“

Заложените в документацията за участие изисквания са задължителни за участниците с цел осигуряване на условия за свободна и лоялна конкуренция, и равнопоставеност на всички участници в процедурата, и не могат да бъдат променяни. В тази връзка представеното техническо предложение от „РОНИ 2015“ ЕООД с посочените по-горе непълноти и непосочване на информация, изисквана от Възложителя, не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия.

Отстраняването на визираните по-горе несъответствия е невъзможно, тъй като ще се стигне до ситуация, при която се променя техническото предложение на участника, което е изрично забранено от закона. В този смисъл за комисията не съществува възможност да изиска от участника допълнителни доказателства, тъй като законодателят изрично е предвидил в чл. 68, ал. 11 от ЗОП, че възможността комисията да изисква допълнителни доказателства за данни от документите, съдържащи се в Плик № 2 не може да се използва за промяна на техническото предложение на участниците.

По изложените по-горе съображения и позовавайки се на чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията счита, че „РОНИ 2015“ ЕООД следва да бъде предложен за отстраняване от процедурата, тъй като същият е представил техническо предложение за изпълнение на поръчката, което не отговаря на предварително обявените от Възложителя условия по смисъла на §1, т. 19а от ДРЗОП.

Във връзка с горното и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от Закона за обществените поръчки, комисията предлага на Възложителя участникът „РОНИ 2015“ ЕООД да бъде отстранен от по-нататъшно участие в процедурата за възлагане на обществената поръчка, като Плик № 3 „Предлагана цена“ на участника не се отваря.

Комисията приема, че е налице основание за насрочване на публично заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници и реши същото да се проведе на 27.11.2015 г. от 9:30 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Монтана, гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 76, стая № 303. Право да присъстват на отварянето на ценовите предложения имат лицата по чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Съобщение за датата, мястото и часа на отварянето на ценовите предложения да се публикува в Профила на купувача на интернет страницата на НОИ – www.noi.bg, при спазване на срока по чл. 69а, ал. 3 от ЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието.

КОМИСИЯ:

1. чл. 2/331А (Емилия Любенова)
2. чл. 2/331А → (Габриела Миронова)
3. чл. 2/331А (Иван Марков)
4. чл. 2/331А (Лиляна Каменова)
5. чл. 2/331А (Лилия Попова)
(за участието в заседанието на 18.11.2015 г.)
6. чл. 2/331А (Младенка Славчева)
(за участието в заседанието на 23.11.2015 г.)