



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - МОНТАНА

ПРОТОКОЛ

№ 1

основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки

На 10.06.2015 г. в 13:00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Монтана, гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 76, стая № 303, в изпълнение на Решение № 4 от 30.04.2015 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Монтана“, обявена на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2015-0077 от 30.04.2015 г., назначената със заповед № 92/10.06.2015 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Емилия Любенова – началник на сектор „ЧРПОАСД“, отдел „ЧРАПИО“

ЧЛЕНОВЕ:

2. Габриела Миронова – началник на отдел „ФСД“;

3. Иван Марков – началник на отдел „КПК“;

4. Мариус Младенов – главен експерт в сектор „ИС“, отдел „ЧРАПИО“;

5. Лиляна Каменова – старши инспектор по осигуряването в сектор „КР на ДОО“, отдел „КПК“ – юрист,

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на офертите в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Монтана“.

На комисията беше предоставен списък с участниците и постъпилите оферти в обявения срок – до 17:00 ч. на 09.06.2015 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповед № 92/10.06.2015 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците с подадени оферти в деловодството на ТП на НОИ – Монтана, както следва:

1. „СКАНПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД – гр. Монтана, с подадена оферта вх. № 1375/04.06.2015 г., 10 часа и 59 минути;

2. „ЕЛЕКТРОН М“ ООД – гр. Монтана, с подадена оферта вх. № 1377/04.06.2015 г., 11 часа и 02 минути;

3. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД – гр. София, с подадена оферта вх. № 1420/09.06.2015 г., 10 часа и 03 минути;

4. „СТЕМО“ ООД – гр. Плевен, с подадена оферта вх. № 1424/09.06.2015 г., 11 часа и 03 минути.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 35 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъства представител на участника „ЕЛЕКТРОН М” ООД – Монтана – Цветан Станев Станев – собственик на фирмата.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 4 от 30.04.2015 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на пликовете с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 68, ал. 4 от ЗОП.

ПЪРВА ОФЕРТА – „СКАНПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД – Монтана, вх. № 1375/04.06.2015 г.

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани плика: Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – „Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП всички членове на комисията подписаха Плик № 3. Плик № 3 беше подписан и от присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРОН М” ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите в плик № 2 бяха подписани и от присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРОН М” ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията установи, че в Плик № 1 не е приложен Списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, изискващ се съгласно т. 1 от Раздел I от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията на поръчката.

ВТОРА ОФЕРТА – „ЕЛЕКТРОН М” ООД – Монтана, вх. № 1377/04.06.2015 г.

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани плика: Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – „Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП всички членове на комисията подписаха Плик № 3. Председателят на комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Председателят на комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

ТРЕТА ОФЕРТА - „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД – София, вх. № 1420/09.06.2015 г.

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани плика: Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – „Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП всички членове на комисията подписаха Плик № 3. Плик № 3 беше подписан и от присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРОН М” ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите в плик № 2 бяха подписани и от присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРОН М” ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА - „СТЕМО” ООД – Плевен, вх. № 1424/09.06.2015 г.

При отваряне на офертата на участника, комисията установи наличието на три отделни запечатани плика: Плик № 1 – „Документи за подбор”, Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – „Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП всички членове на комисията подписаха Плик № 3. Плик № 3 беше подписан и от присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРОН М” ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката” и всички членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него. Документите в плик № 2 бяха подписани и от присъстващия представител на участника „ЕЛЕКТРОН М” ООД. Председателят на комисията отвори Плик № 1 – „Документи за подбор” на участника и оповести документите и информацията, които той съдържа. Комисията провери и установи съответствието с представения списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа документите и информацията в Плик № 1 – „Документи за подбор” на участниците за съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След обстойна проверка на документите и информацията в Плик № 1 – „Документи за подбор” на участниците, резултатите от проверката на комисията са, както следва:

„СКАНПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД – Монтана

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. Участникът не е представил Списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП, изискващ се съгласно т. 1 от Раздел I от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията на поръчката.

2. Участникът е представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата заедно с доказателства за извършената услуга, представени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (*по образец № 8*), който не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно т. 7 от Раздел I от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията на поръчката Възложителят изисква участниците да представят „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга, представени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (*по образец № 8*) - оригинал. Доказателствата да бъдат издадени след изпълнение на съответната услуга.

Минимално изискване: Участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 2 (две) услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и да притежава минимум 2 (две) доказателства за извършените услуги, представени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

** Под "еднакъв предмет" да се разбира: абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за офис техника (принтери, копирни машини, многофункционални устройства, скенери и факс апарати) с марките и моделите, посочени в Техническите спецификации.*

* Под „сходен предмет“ да се разбира абонаментно и сервизно обслужване на офис техника (принтери, копирни машини, многофункционални устройства, скенери и факс апарати), включително осигуряване на резервни части за офис техника.“

В представения от участника Списък (образец № 8) са посочени 4 бр. безсрочни договори за абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, за които не са посочени начална и крайна дата на изпълнение и стойността на изпълнените услуги. Като доказателство за извършената услуга за всеки от посочените в списъка договори, участникът е записал, че прилага по 1 бр. фактура. От приложените 4 бр. заверени копия на фактури, издадени от участника през м. април 2015 г. на получателите е видно, че плащанията касаят абонаментна такса по договор за месеците април, май и юни 2015 г.

От така представените от участника списък и доказателства за комисията не са налице безспорни доказателства, че участникът отговаря на минималните изисквания на Възложителя и чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП.

3. Участникът е представил Списък с техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката, с посочване на имената, образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит - **свободен текст**, който не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно т. 8 от Раздел I от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ“ от документацията на поръчката Възложителят изисква участниците да представят „Списък с техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката, с посочване на имената, образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит - **свободен текст, в оригинал**.“

Минимално изискване: Участникът следва да има на разположение минимум 2 (двама) квалифицирани служители, както следва:

- Минимум 1 (едно) лице, отговорно за извършване на организацията за абонаментното обслужване, сервиз и техническа поддръжка на офис техниката и отговарящо за контрола на качеството на извършваните услуги.

- Минимум 1 (едно) техническо лице, отговорно за ремонтните и монтажните дейности, притежаващо квалификация и опит за сервизно обслужване и ремонт на принтерна и копрна техника.“

В представения от участника Списък са посочени 2 (двама) служители, като за посоченото в списъка лице Ивайло Иванов, което ще извършва организацията за абонаментното обслужване и контрола на качеството на извършваните услуги не е посочена професионална квалификация.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП следните документи:

1. Списък по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП.
2. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата заедно с доказателства за извършената услуга, представени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (**по образец № 8**) – **оригинал**, отговарящи на изискванията на Възложителя и чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Представените доказателства да бъдат издадени след изпълнение на съответната услуга.

3. Списък с техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката, с посочване на имената, образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит - **свободен текст, в оригинал**, изготвен съгласно изискванията на Възложителя.

„ЕЛЕКТРОН М” ООД – Монтана

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. Участникът е представил Декларация чл. 47, ал. 9 от ЗОП, която не отговаря на изискванията на възложителя – да е изготвена по *образец № 2 от документацията*, а именно:

- в т. 1 не е отбелязано кое е вярното обстоятелство;
- в т. 4 липсват текстовете на букви б) и в);
- не са посочени публичните регистри (*съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен*), в които се съдържа информация за посочените обстоятелства по т. 1 – 4.;
- не са посочени компетентните органи (*съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен*), които са длъжни да предоставят служебно на възложителя информация за обстоятелствата по т. 1 – 4.

2. Участникът е представил Списък с техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката, с посочване на имената, образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит - **свободен текст**, който не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно т. 8 от Раздел I от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията на поръчката Възложителят изисква участниците да представят „Списък с техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката, с посочване на имената, образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит - **свободен текст, в оригинал**.”

Минимално изискване: Участникът следва да има на разположение минимум 2 (двама) квалифицирани служители, както следва:

- Минимум 1 (едно) лице, отговорно за извършване на организацията за абонаментното обслужване, сервиз и техническа поддръжка на офис техниката и отговарящо за контрола на качеството на извършваните услуги.
- Минимум 1 (едно) техническо лице, отговорно за ремонтните и монтажните дейности, притежаващо квалификация и опит за сервизно обслужване и ремонт на принтерна и копирна техника.”

В представения от участника „Списък на специалистите от фирма „Електрон М” са посочени 7 (седем) служители, за които не е посочено:

- кое лице ще отговаря за извършване на организацията за абонаментното обслужване, сервиз и техническа поддръжка на офис техниката и отговарящо за контрола на качеството на извършваните услуги;
- кое лице ще отговаря за ремонтните и монтажните дейности, притежаващо квалификация и опит за сервизно обслужване и ремонт на принтерна и копирна техника.

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП следните документи:

1. Декларация по чл. 47, ал. 9 от Закона за обществените поръчки, изготвена по *образец № 2 от документацията* - оригинал.

2. Списък с техническите лица, включително на тези, отговарящи за контрола на качеството, които участникът ще използва при изпълнение на поръчката, с посочване на имената, образованието, професионалната квалификация и професионалния им опит - **свободен текст, в оригинал**, изготвен съгласно изискванията на Възложителя.

„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД – София

При проверката на документите, комисията установи следното:

Документите и информацията на участника, съдържащи се в Плик № 1 – „Документи за подбор” отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществената поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

„СТЕМО” ООД – Плевен

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. Участникът е представил Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата заедно с доказателства за извършената услуга, представени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (*по образец № 8*), който не отговаря на изискванията на Възложителя.

Съгласно т. 7 от Раздел I от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” от документацията на поръчката Възложителят изисква участниците да представят „Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата с посочване на стойностите, датите и получателите, заедно с доказателства за извършената услуга, представени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (*по образец № 8*) - оригинал. Доказателствата да бъдат издадени след изпълнение на съответната услуга.

Минимално изискване: Участникът да е изпълнил през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, минимум 2 (две) услуги, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка и да притежава минимум 2 (две) доказателства за извършените услуги, представени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата.

* Под **„еднакъв предмет”** да се разбира: абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за офис техника (принтери, копирни машини, многофункционални устройства, скенери и факс апарати) с марките и моделите, посочени в Техническите спецификации.

* Под **„сходен предмет”** да се разбира: абонаментно и сервизно обслужване на офис техника (принтери, копирни машини, многофункционални устройства, скенери и факс апарати), включително осигуряване на резервни части за офис техника.”

В представения от участника Списък (образец № 8) са посочени 27 бр. изпълнени услуги, като за 4 от тях (№ по ред 1, 25, 26 и 27) е посочено в последната колона от образец № 8, че се прилагат доказателства за извършената услуга, а именно „Удостоверение”. Комисията не може да приеме, че представения списък отговаря на изискванията на Възложителя, тъй като в последната колона от образец № 8 е въведено изискване да се впише „Приложено доказателство за извършената услуга по чл. 51, ал. 4 от ЗОП – удостоверение изх. номер/дата или посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата”.

За изпълнената услуга под № 1 в Списъка участникът е посочил период на изпълнение 01.01.2012 – 31.12.2014 г. Комисията счита, че периода на изпълнение на услугата обхваща период извън рамките на три години, считано до датата на подаване на офертата на участника.

Приложените 4 бр. заверени копия от удостоверения не отговарят на изискванията на Възложителя и чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП, а именно:

- в удостоверение, издадено от „Универсал строй консулт“ ООД липсва изх.номер и дата на издаване, поради което комисията не може да приеме безспорно, че доказателството е издадено след изпълнение на услугата;

- в удостоверение, издадено от „УниКредит Булбанк“ липсват изх.номер и дата на издаване, както и посочване на стойност и начална и крайна дата на изпълнение на услугата;

- в удостоверение, издадено от „Хойер България“ ЕООД липсват: изх.номер и дата на издаване; посочване на стойност, начална и крайна дата на изпълнение на услугата; издател – имена, длъжност и подпис на издателя на документа и печат. В долния десен ъгъл на документа е видно само част от положен печат. Комисията не прима, че участникът представя заверено копие на оригинален документ като доказателство за изпълнена услуга под № 27 от представения Списък.

- в удостоверение, издадено от ЗИИУ „Стандарт“ АД липсва изх.номер и дата на издаване, поради което комисията не може да приеме безспорно, че доказателството е издадено след изпълнение на услугата;

На основание чл. 68, ал. 8 от ЗОП Комисията реши да изиска от участника да представи в срок от 5 работни дни от получаване на настоящия протокол, съгласно чл. 68, ал. 9 от ЗОП следните документи:

1. Списък на услугите, които са еднакви или сходни с предмета на настоящата обществена поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата заедно с доказателства за извършената услуга, представени под формата на удостоверения, издадени от получателя или от компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата (*по образец № 8*) – **оригинал**, отговарящи на изискванията на Възложителя и чл. 51, ал. 1, т. 1 от ЗОП. Представените доказателства да бъдат издадени след изпълнение на съответната услуга.

Изисканите допълнителни документи от участниците „СКАНПРИНТ СЕРВИЗ“ ЕООД -- Монтана, „ЕЛЕКТРОН М“ ООД – Монтана и „СТЕМО“ ООД – Плевен следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнение към оферта“ с посочване предмета на поръчката, подател, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Допълнителните документи следва да бъдат получени на адреса на ТП на НОИ – Монтана: 3400 гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 76, ет. 3, стая № 302 – деловодство в срока по чл. 68, ал. 9 от ЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол се състои от 7 (седем) страници.

КОМИСИЯ:

1. *чл. 2/331Д*
(Емилия Любенова)

2. *чл. 2/331Д*
(Габриела Миронова)

3. *чл. 2/331Д*
(Иван Марков)

4. *чл. 2/331Д*
(Мариус Младенов)

5. *чл. 2/331Д*
(Лиляна Каменова)