



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - МОНТАНА

РЕШЕНИЕ

№ 7 / 30.06 2015 г.

за класиране на участниците в открита процедура за възлагане на обществена поръчка и определяне на изпълнител на обществената поръчка

На основание чл. 73 от Закона за обществените поръчки и отразени резултати в протокол № 1/10.06.2015 г., протокол № 2/23.06.2015 г. и протокол № 3/29.06.2015 г. на назначената със заповед № 92/10.06.2015 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана комисия за разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет **“Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Монтана”**, открита с Решение на Директора на ТП на НОИ – Монтана № 4/30.04.2015 г. и обявена на електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2015-0077 от 30.04.2015 г.

О Б Я В Я В А М:

I. Класирането на участниците в процедурата, чиито оферти съответстват на предварително обявените условия на Възложителя, съгласно критерия за оценка „най-ниска цена”, а именно:

На I-во място – „СТЕМО” ООД

Предложената обща цена за абонаментен сервиз и ремонтна дейност (*профилактика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части*) в съответствие с условията на процедурата в размер на 2 690,40 лв. (две хиляди шестстотин и деветдесет лева и четиридесет стотинки) без ДДС за срок от 24 месеца.

Мотиви за предлаганото класиране: Участникът е предложил най-ниска цена за изпълнение на поръчката. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На II-ро място – „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД

Предложената обща цена за абонаментен сервиз и ремонтна дейност (*профилактика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части*) в съответствие с условията на процедурата в размер на 2 832,00 лв. (две хиляди осемстотин тридесет и два лева, нула стотинки) без ДДС за срок от 24 месеца.

Мотиви за предлаганото класиране: Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от класирания на първо място участник. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На III-то място – „ЕЛЕКТРОН М” ООД

Предложената обща цена за абонаментен сервиз и ремонтна дейност (*профилактика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части*) в съответствие с условията на процедурата в размер на 2 880,00 лв. (две хиляди осемстотин и осемдесет лева, нула стотинки) без ДДС за срок от 24 месеца.

Мотиви за предлаганото класиране: Участникът е предложил по-висока цена за изпълнение на поръчката от класираните на първо и второ място участници. Предложената цена отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

II. Отстранявам от оценяване и класиране следните участници:

I. „СКАНПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, поради следните обстоятелства:

Въз основа на първоначално и допълнително представените от „СКАНПРИНТ СЕРВИЗ” ЕООД документи в Плик № 1, участникът не е доказал съответствието си с критериите за подбор, поставени от Възложителя и не се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 – „Предложение за изпълнение на поръчката”.

С оглед на горното, офертата на участника не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя, посочени в т. 7 от Раздел I от „Образец на оферта и указания за подготовката ѝ” и в раздел III.2.3) от Обявлението за обществена поръчка, част от документацията на поръчката.

III. Определям участника, класиран на първо място – „СТЕМО” ООД гр. Габрово, ЕИК 817080126 за изпълнител на обществена поръчка с предмет “Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Монтана”.

IV. На основание чл. 73, ал. 3 от Закона за обществените поръчки, настоящото Решение да се изпрати на участниците в 3-дневен от издаването му.

V. На основание чл. 120, ал. 2 и ал. 5, т. 4 от Закона за обществените поръчки, настоящето Решение може да бъде обжалвано пред Комисията за защита на конкуренцията – гр. София 1000, бул. „Витоша” № 18 в 10-дневен срок от получаването му. Жалбата се подава едновременно до Комисията за защита на конкуренцията и до Възложителя, чието решение се обжалва.

ДИРЕКТОР:

ИВАНКА

АЛЕКСАНДРОВА

