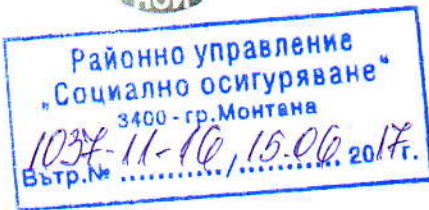




# РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - МОНТАНА

## ПРОТОКОЛ № 1



основание чл. 54, ал. 7 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ПЗОО)

Днес, 12.06.2017 г. в 14,00 часа в сградата на ТП на НОИ – Монтана, гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 76, стая № 311, във връзка с Решение № 1040-11-5 от 26.04.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Монтана”, назначената със заповед № 1015-11-87/12.06.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

### ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Лиляна Каменова – юристконсулт в отдел „Административен”

### ЧЛЕНОВЕ:

2. Габриела Миронова – главен счетоводител в отдел „Административен”;
3. Радостина Георгиева – старши експерт в отдел „Административен”,

започна работа по извършване на подбор, разглеждане и оценка на постъпилите оферти в открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ - Монтана”.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете заповед № 1015-11-87/12.06.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана и представи членовете на комисията.

На комисията бяха предоставени списък на получената оферта в обявения срок – до 17:00 ч. на 09.06.2017 г. и протокол по чл. 48, ал. 6 от ПЗОО, ведно с получената оферта.

Председателят на комисията обяви получения протокол по чл. 48, ал. 6 от ПЗОО с участника, както следва:

1. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр. София, вх. № 1028-11-10/08.06.2017 г., подадена в 11:51 часа;

Комисията констатира, че за участие в процедурата е подадена само една оферта. Председателят на комисията докладва горното обстоятелство на директора на ТП на НОИ – Монтана във връзка с упражняване правомощията по чл. 110, ал. 2, т. 1 от ЗОП.

С оглед становището на директора на ТП на НОИ – Монтана, комисията продължи своята работа, като председателят и членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците и други лица.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 1040-11-5 от 26.04.2017 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана за откриване на процедурата.

Комисията пристъпи към отваряне на запечатаната опаковка на единствения участник, съгласно чл. 54, ал. 3 от ППЗОП.

#### **ПЪРВА ОФЕРТА – „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр. София**

Офертата на участника е представена в запечатана непрозрачна опаковка, съдържаща документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от ППЗОП, опис на представените документи и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на опаковката. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническото предложение на участника и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“.

С това приключи откритото заседание на комисията.

След приключване на публичната част от заседанието, комисията продължи своята работа на закрито заседание, като разгледа документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществена поръчка.

**След обстойна проверка на информацията, съдържаща се в Единния европейски документ за обществени поръчки (ЕЕДОП) на участника, резултатите от проверката на комисията са, както следва:**

#### **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр. София**

При проверката на документите, комисията установи следното:

1. В обявлението за обществена поръчка – точка 1 от Раздел III 1.3) Технически и професионални възможности и в „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие“ - т. 3.1. от Раздел III от документацията за обществената поръчка „Участниците следва да са изпълнявали дейности с предмет и обем, сходен с тези на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

**Минимално изискване:** Участникът да е изпълнил за горепосочения период минимум 1 (една) дейност с предмет, сходен с предмета на обществената поръчка.

За „сходни“ с тези на настоящата поръчка се приемат услуги по абонаментно и сервизно обслужване на офис техника (принтери, копирна техника, мултифункционални устройства (МФУ), скенери и факс апарати), включително осигуряване на резервни части за офис техника.

*В представения от участника ЕЕДОП – образец 1 от документацията за участие, за доказване на своите технически възможности, участникът е попълнил част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 1 буква „б“, като е описал 7 (седем) изпълнени услуги с посочване на стойностите, датите и получателите. Като доказателство, участникът е представил към офертата 7 (седем) броя удостоверения за извършените услуги, заверени копия и 1 (един) брой разпечатка на информация за изпълнението на договор за обществена поръчка от АОП, както следва:*

*1.1. За първата от списъка услуга участникът е представил удостоверение с изх. № 36/26.01.2015 г., издадено от „Специализирана болница за активно лечение на онкологични заболявания“ ЕООД, гр. София. В представеното доказателство предметът на услугата и стойността на договора са различни от посочените в ЕЕДОП- част IV, раздел В, т. 1б), поради което комисията не може да направи обоснован извод относно съответствието на услугата с декларираната информация в Списъка;*

*1.2. За втората от списъка услуга участникът е представил удостоверение с изх. № 70-00-67/30.06.2015 г., издадено от Районна здравноосигурителна каса (РЗОК), гр. Стара Загора с посочване на номер, срок и прогнозна стойност на договора. Комисията счита, че с представеното доказателство, участникът е доказал изпълнение на услуга със сходен предмет;*

1.3. За третата от списъка услуга участникът е представил удостоверение с изх. № 70-00-70/29.06.2015 г., издадено от Районна здравноосигурителна каса (РЗОК), гр. Ямбол с посочване на номер, стойност и срок на договора. Комисията счита, че с представеното доказателство, участникът е доказал изпълнение на услуга със сходен предмет;

1.4. За четвъртата от списъка услуга участникът е представил удостоверение с изх. № 90-00-192/25.06.2015 г., издадено от Районна здравноосигурителна каса (РЗОК), гр. Ловеч с посочване на номер, стойност и срок на договора. Комисията приема, че с представеното доказателство, участникът е доказал изпълнение на услуга със сходен предмет;

1.5. За петата от списъка услуга е представено удостоверение с изх. № 70-00-86/29.06.2015 г., издадено от Районна здравноосигурителна каса (РЗОК), гр. Русе с посочване на предмет на услугата, номер, срок и стойност на договора. Предметът на услугата, описан в представеното доказателство не кореспондира с предмета на услугата, описан в Списъка, поради което комисията не може да направи обоснован извод, посочената услуга отговаря ли на критериите за подбор, поставени от Възложителя по отношение на техническите и професионални способности;

1.6. За шестата от списъка услуга е представена разпечатка на информация за изпълнението на договор за обществена поръчка от АОП с изх. № РД-12-00-24/01.06.2015 г. и уникален номер на поръчката в РОП 00207-2014-0028 на Районна здравноосигурителна каса (РЗОК), гр. Хасково. Комисията приема, че с представеното доказателство, участникът е доказал изпълнение на услуга със сходен предмет;

1.7. За седмата от списъка услуга е представено удостоверение с изх. № 12-01-308/16.02.2017 г., издадено от Комисия за регулиране на съобщенията, гр. София с посочване предмета на услугата и номер на договора. Комисията счита, че предметът на посочената услуга не е сходен с предмета на поръчката;

1.8. Участникът е представил удостоверение с изх. № 1030-26-43-1/13.01.2016 г., издадено от ТП на НОИ – Хасково с посочване на номер, предмет, срок и стойност на договора, които отговарят на критериите за подбор по отношение на техническите и професионални способности, поставени от Възложителя, но услугата не е описана от участника в Списъка.

Във връзка с гореизложеното, комисията приема, че 4 (четири) от описаните в Списъка услуги, отговарят на поставените от Възложителя критерии за подбор по отношение на техническите и професионални способности, с което участникът е доказал изпълнението на дейност със сходен предмет.

2. В обявлението за обществена поръчка – точка 2 от Раздел III 1.3) Технически и професионални възможности и в „Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие“ - т. 3.2. от Раздел III от документацията за обществената поръчка „Участниците следва да имат на разположение минимум 2 (две) технически лица, включително такива, които отговарят за контрола на качеството, като:

2.1. Едно техническо лице, отговорно за извършване на организацията за абонаментното обслужване, сервизната и техническа поддръжка на офис техниката, както и контрола на качеството;

2.2. Едно техническо лице за извършване на дейностите по сервизната поддръжка на офис техника, преминало обучение за обслужване на техниката и притежаващо валиден документ, удостоверяващ придобита квалификационна група по електробезопасност при работа по електрически уредби и мрежи до 1000 V (минимум трета квалификационна група), издаден по реда на „Правилника за безопасност и здраве при работа с електрообзавеждането.

В представения от участника ЕЕДОП – образец 1 от документацията за участие, за доказване на своите технически възможности, участникът е попълнил част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, буква „а“ като е посочил имената на две технически лица, тяхното образование и придобитата правоспособност на едното лице, но участникът не е описал притежаваните от тях валидни

документи за правоспособност, професионална квалификация и образование. Липсва информация и за професионалния опит на техническите лица и опис на документите, подкрепящи съответната информация. В така представения Списък не е отбелязано кое от посочените технически лица ще е отговорно за извършване на организацията за абонаментното обслужване, сервизната и техническа поддръжка на офис техниката, както и за контрола на качеството.

Участникът е приложил към офертата заверени копия на дипломите за завършено висше образование на посочените в списъка технически лица, както следва:

- Диплома за завършено висше образование № 014078 на Кирил *и М/З/Л/Ж* Желязков, издадена от Технически университет – София по специалност „Електронна техника и микроелектроника“;

- Диплома за завършено висше образование № 018944 на Людмил *и М/З/Ж* Иванов, издадена от Технически университет – София по специалност „Радио и телевизионна техника“;

Към офертата е приложено и удостоверение за придобита трета квалификационна група по безопасност при работа в електрически уредби и по електрически мрежи с напрежение до 1000 V на Людмил *и М/З/Ж* Иванов, издадено от „Столичен електротранспорт“ ЕАД, валидно до 07.2016 г. Комисията установи, че е с изтекъл срок.

Във връзка с гореизложеното, комисията не може да направи обоснован извод относно съответствието на участника с поставените от Възложителя критерии за подбор, изисквания към техническите и професионални възможности на участника.

3. Съгласно ЕЕДОП – образец № 1 от документацията за участие, участниците следва да попълнят част VI „Заклучителни положения“, като по този начин официално дават съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена в съответната част, раздел, точка/и от представения ЕЕДОП за целите на процедурата за възлагане на обществената поръчка, като същевременно следва да посочат кратко описание на същата, препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*, референтен номер.

В представения ЕЕДОП – образец № 1 участникът е попълнил част VI „Заклучителни положения“, като по този начин официално е дал съгласие Възложителят да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е представена. Участникът е направил кратко описание на поръчката, посочил е референтния ѝ номер, но не е посочил препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*.

**Във връзка с горното, комисията констатира, че е необходимо на основание чл. 54, ал. 8 от ПЗОП да се изиска от участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД гр. София да представи следните документи:**

1. ЕЕДОП – по образец 1 с попълнена от участника информация и по:

- Част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, буква „а“ - Списък на техническите лица, включително тези, които отговарят за контрола на качеството, с посочване на имена, образование, професионална квалификация, придобита правоспособност (включително притежаваните **валидни** документи за правоспособност) и професионален опит.

- Част VI „Заклучителни положения“, с посочване на препратка към публикацията в *Официален вестник на Европейския съюз*.

2. Във връзка със законосъобразното провеждане на процедурата и на основание чл. 67, ал. 5 от ЗОП, за информацията, посочена по част IV „Критерии за подбор“, раздел В „Технически и професионални способности“, т. 6, буква „а“ от ЕЕДОП - образец 1, участникът следва да представи като доказателство заверено копие от валидно удостоверение за придобита **минимум трета квалификационна група** по електробезопасност при работа по

електрически уредби и мрежи до 1000 V, издаден по реда на „Правилника за безопасност и здраве при работа с електрообзавеждането с напрежение до 1000 V“.

На основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП, комисията определя на участника срок за представяне на допълнително изискваните документи до **5 (пет) работни дни**, считано от датата на получаване на настоящия протокол.

Документите, изисквани от участника следва да бъдат представени в запечатан непрозрачен плик с надпис „Допълнение към оферта за обществена поръчка с предмет „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части за нуждите на ТП на НОИ – Монтана“, с посочване на подател, адрес за кореспонденция, телефон и по възможност – факс и електронен адрес.

Допълнителните документи следва да бъдат получени на адреса на ТП на НОИ – Монтана: 3400 гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 76, ет. 3, стая № 302 – деловодство.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП след изтичане на срока за представяне на допълнително изискваните документи от участника, комисията ще разгледа допълнително представените документи относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя и ще вземе решение относно допускане на участника до по-нататъшно участие в процедурата.

Председателят на комисията предаде цялата документация към настоящата обществена поръчка на отговорното лице по заповед № 1015-11-87/12.06.2017 г. за съхранението ѝ до провеждане на следващото заседание.

На етап разглеждане на документите по чл. 39, ал. 2 от ППЗОП за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, комисията приключи своята работа на 12.06.2017 г.

Настоящият протокол се състои от 5 (пет) страници и се състави на 15.06.2017 г.

#### КОМИСИЯ:

1. ... *ка 2/3319*  
(Лиляна Каменова)
2. .... *ка 2/3319*  
(Габриела Миронова)
3. *ка 2/3319* ....  
(Радостина Георгиева)