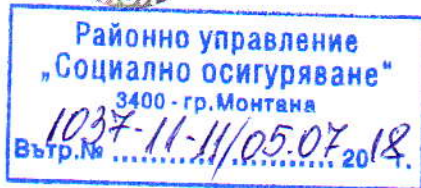




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - МОНТАНА



ПРОТОКОЛ
№ 2

основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на
Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 05.07.2018 г. в 9:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Монтана, гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 76, стая № 311, във връзка с Решение № 1040-11-1 от 18.05.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „*Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР) за подобряване на енергийната ефективност на административната сграда на ТП на НОИ - Монтана*“ чрез публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, уникален номер на поръчката в РОП: 00145-2018-0057, назначената със заповед № 1015-11-75/19.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Емилия Любенова – началник на отдел „Административен“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Лиляна Каменова – юрисконсулт в отдел „Административен“;
2. Георги Дурчов – инженер, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, външен експерт от списъка на Агенцията за обществени поръчки с № ВЕ – 131;
3. Габриела Миронова – главен счетоводител в отдел „Административен“;
4. Иван Марков – началник на отдел „КПК“;

в закрито заседание комисията започна работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР) за подобряване на енергийната ефективност на административната сграда на ТП на НОИ - Монтана“, относно съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията докладва за допълнително представените документи, изискани от участниците на основание чл. 54, ал. 9 от ППЗОП. В указания с Протокол № 1/25.06.2018 г. срок до **5 (пет) работни дни** от датата на получаване на протокола, в деловодството на ТП на НОИ – Монтана са постъпили допълнителни документи към офертите на участниците, както следва:

1. „**БИБО 69**“ **ЕООД** гр. София, вх. № 1028-11-06#2/02.07.2018 г., 9:07 часа.

В указания в Протокол № 1/25.06.2018 г. срок не са постъпили допълнителни документи от участника „**ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ**“ **ЕООД** гр. Самоков.

I. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОПЪЛНИТЕЛНО ПРЕДСТАВЕНИТЕ ДОКУМЕНТИ ОТ УЧАСТНИЦИТЕ ЗА СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА ЗА ЛИЧНОТО СЪСТОЯНИЕ И КРИТЕРИИТЕ ЗА ПОДБОР

Комисията пристъпи към отваряне на допълнително представените документи и разглеждането на същите за установяване съответствието на участниците с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

„БИБО 69“ ЕООД гр. София

С оглед констатациите на комисията, обективирани в Протокол № 1/25.06.2018 г., на основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП от Участник „БИБО 69“ ЕООД гр. София са изискани допълнителни документи. С писмо изх. № 1028-11-6#1/27.06.2018 г. при ТП на НОИ – Монтана до участник „БИБО 69“ ЕООД гр. София е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, който е получен от участника на 27.06.2018 г.

В определения от комисията срок до **5 (пет) работни дни** от получаване на Протокол № 1/25.06.2018 г. – до 04.07.2018 г. вкл., участникът е представил допълнителни документи, вх. № 1028-11-06#2/02.07.2018 г., както следва:

1. Писмо до назначената със заповед № 1015-11-75/19.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ - Монтана, в което участникът посочва, че електронната система за попълване и повторно използване на ЕЕДОП не разрешава техническа възможност за корекция или попълване на част VI „Заклучителни положения“, във връзка с което прилагат 2 бр. декларации от участника и подизпълнителя, съдържащи необходимата информация от част VI „Заклучителни положения“ на ЕЕДОП.

2. Оптичен носител (CD) – 1 бр., съдържащ 2 бр. еЕЕДОП в електронен вид, цифрово подписани PDF файлове, по един от участника и от подизпълнителя.

3. ЕЕДОП – 2 бр. на хартиен носител по един от участника и от подизпълнителя, съответстващи на записаните на оптичния носител 2 бр. еЕЕДОП;

4. Декларации, с които официално участникът и подизпълнителят дават изричното си съгласие ТП на НОИ - Монтана да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена във всички части от представените еЕЕДОП за целите на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка, с посочване на кратко описание и референтен номер на поръчката – 2 бр. от участника и от подизпълнителя.

„ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков

С оглед констатациите на комисията, обективирани в Протокол № 1/25.06.2018 г., на основание чл. 54, ал. 9, във връзка с чл. 54, ал. 8 от ППЗОП от Участник „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков са изискани допълнителни документи. С писмо изх. № 1028-11-7#1/27.06.2018 г. при ТП на НОИ – Монтана до участник „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков е изпратен Протокол № 1 от работата на комисията, който е получен от участника на 27.06.2018 г.

В определения от комисията срок до **5 (пет) работни дни** от получаване на Протокол № 1/25.06.2018 г. – до 04.07.2018 г. вкл., участникът „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков не е представил допълнително изискани документи, съгласно Протокол № 1/25.06.2018 г., поради което офертата на участника се явява неподходяща по смисъла на т. 25, параграф 2 от Допълнителните разпоредби на ЗОП, тъй като не отговаря на критериите за подбор, поставени от Възложителя и на основание чл. 107, ал. 1 от ЗОП, комисията следва да го предложи за отстраняване от обществената поръчка.

Предвид изложеното и на основание чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение на участника „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков.

Във връзка с горното и на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Самоков да не бъде допуснат до етап разглеждане на техническото предложение и да бъде отстранен от процедурата, като плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не се отваря, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

На основание чл. 54, ал. 12 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи от участника „БИБО 69“ ЕООД гр. София за проверка относно съответствието на участника с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

„БИБО 69“ ЕООД гр. София

В представения нов еЕЕДОП на участника са декларирани следните обстоятелства и информация:

- Попълнена е информация в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, буква „д)“ „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“;
- Коректно е попълнена информация в част II, раздел В „Информация относно използването на капацитета на други субекти“;
- Коректно е попълнена информация в част II, раздел Г „Информация за подизпълнители, чийто капацитет икономическия оператор няма да използва“;
- Попълнена е информация в част III „Основания за изключване“, раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ с посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които са длъжни да предоставят информация;
- Попълнена е информация в част IV, раздел В „Технически и професионални способности“ относно критерия за подбор: Да разполага с екип за проектиране и авторски надзор - лица, получили дипломи от акредитирано висше училище с квалификация „архитект“, „строителен инженер“ или „инженер“, които притежават съответната техническа и проектантска правоспособност по съответните части на инвестиционния проект, с призната по реда на Закона за камарите на архитектите и инженерите в инвестиционното проектиране пълна проектантска правоспособност: Проектанти по част „Архитектурна“ и изпълняващ длъжността „Ръководител екип“, част „Конструктивна“, част „Електрическа“, част „ВиК“, част „Пожарна безопасност“, част „План за безопасност и здраве“ и част „План за управление на строителните отпадъци“, както и строителен инженер, осъществяващ технически контрол по част „Конструктивна“ участникът покрива чрез капацитета на трето лице – подизпълнител „ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Пловдив.

В представения нов еЕЕДОП на посочения от участника „БИБО 69“ ЕООД гр. София подизпълнител **„ВИВА ПРОЕКТ“ ЕООД гр. Пловдив** са декларирани следните обстоятелства и информация:

- Попълнена е информация в част II, раздел А „Информация за икономическия оператор“, буква „д)“ „Икономическият оператор може ли да представи удостоверение за платени социалноосигурителни вноски и данъци или информация, която ще позволи на възлагащия орган или възложителя да получи удостоверението чрез пряк безплатен достъп до национална база данни в съответната държава членка?“;
- Попълнена е информация в част III „Основания за изключване“, раздел А „Основания, свързани с наказателни присъди“, раздел Б „Основания, свързани с плащането на данъци или социалноосигурителни вноски“ и раздел В „Основания, свързани с несъстоятелност, конфликт на интереси или професионално нарушение“ с посочване на националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства, или компетентните органи, които са длъжни да предоставят информация;
- Попълнена е коректна информация в част IV, раздел А „Годност“ – изискването не се прилага за подизпълнителя.

В резултат на извършената проверка комисията достигна до следните изводи:

„БИБО 69“ ЕООД гр. София

Съгласно представените от участника документи, включително и допълнително представените такива и представената информация в еЕЕДОП комисията счита, че участникът

„БИБО 69“ ЕООД гр. София отговаря напълно на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя. Съответствието с изискванията за лично състояние и с критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението и документацията на обществената поръчка се явяват мотив за комисията да допусне участника до последващо участие в процедурата.

Комисията допуска Участник „БИБО 69“ ЕООД гр. София до разглеждане на техническото предложение, предвид обстоятелството, че са представени всички необходими документи и участникът напълно отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ЗА УСТАНОВЯВАНЕ СЪОТВЕТСТВИЕТО ИМ С ИЗИСКВАНИЯТА НА ВЪЗЛОЖИТЕЛЯ

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и проверка на техническото предложение на допуснатия участник за съответствието му с предварително обявените условия на Възложителя, както следва:

„БИБО 69“ ЕООД гр. София

Техническото предложение на участника съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката в съответствие с техническата спецификация и изискванията на Възложителя – по образец № 3, в оригинал;
2. Приложение 1 към техническото предложение – Програма за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката;
3. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор – по образец № 4, в оригинал – 1 брой;
4. Декларация относно срока на валидност на офертата – по образец № 5, в оригинал – 1 брой;
5. Декларация по чл. 39, ал. 3, т. 1, б. „д“ от ППЗОП – по образец № 6, в оригинал – 2 броя за участника и за подизпълнителя;
6. Декларация за оглед на обекта – по образец № 4, в оригинал – 1 бр.;
7. Пълномощно за извършване на оглед на обекта, заверено копие – 1 бр.;
8. Декларация за конфиденциалност по чл. 102, ал. 1 от ЗОП – 1 бр. оригинал.

Комисията установи, че техническото предложение на участника е в съответствие с чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и изискванията на Възложителя, съдържа изискваните документи, като същите са представени в изискуемата форма.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника, комисията счита, че то отговаря на предварително обявените условия на Възложителя. Предложението за изпълнение на поръчката и Приложение 1 към техническото предложение – Програма за изпълнение на дейностите, включени в предмета на поръчката са изготвени съгласно указанията на Възложителя и в съответствие с техническата спецификация на поръчката.

Комисията допуска Участник „БИБО 69“ ЕООД гр. София до следващ етап в процедурата предвид обстоятелството, че в Техническото предложение са представени всички изисквани документи и участникът отговаря на изискванията на чл. 39, ал. 3, т. 1 от ППЗОП и на Възложителя.

III. ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКИТЕ ПРЕДЛОЖЕНИЯ

Комисията продължи своята работа по оценка на техническото предложение на участника „БИБО 69“ ЕООД гр. София по „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР) за подобряване на енергийната ефективност на административната сграда на ТП на НОИ - Монтана“, част от документацията на поръчката.

Съгласно указанията на Възложителя, офертите на участниците, които не са отстранени от участие в процедурата и които отговарят на предварително обявените условия

на Възложителя, подлежат на комплексна оценка за определяне на офертата, предлагаща „Оптимално съотношение качество/цена“, която се определя по критерий икономически най-изгодната оферта. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена - чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка. Максимална комплексна оценка КО = 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на всеки участник се изчислява по формулата:

$$КО = C1 + C2 + Ц1 + Ц2 + Ц3$$

„Комплексната оценка“ се определя на база следните показатели:

№	Показател (наименование)	Максимално възможен брой точки	Относителна тежест в комплексната оценка (КО)
1.	Срок за изготвяне на работен проект – С1	15 т.	15 %
2.	Срок за изпълнение на СМР – С2	25 т.	25%
3.	Цена за изготвяне на работен проект – Ц1	10 т.	10%
4.	Цена за авторски надзор – Ц2	5 т.	5%
5.	Цена за изпълнение на СМР – Ц3	45 т.	45%

Съгласно методиката за определяне на комплексната оценка на офертите от документацията за участие в процедурата, показатели за оценка на етап оценяване на техническите предложения са следните:

1. Срок за изготвяне на работен проект - С1, с тежест в комплексната оценка 15% и максимален брой точки - 15 точки.

2. Срок за изпълнение на СМР - С2, с тежест в комплексната оценка 25% и максимален брой точки - 25 точки.

Участникът „БИБО 69“ ЕООД гр. София е предложил срок за изготвяне на работен проект 10 (десет) календарни дни и срок за изпълнение на СМР 35 (тридесет и пет) календарни дни, които отговарят на изискванията на Възложителя, поради което комисията пристъпи към оценка на техническото предложение на участника по показатели С1 и С2.

Оценка по показател С1 – Срок за изготвяне на работен проект:

Оценката по този показател се формира, като най-краткият предложен **срок в календарни дни** за изготвяне на работен проект от участник, допуснат до оценяване, се разделя на срока за изготвяне на работен проект, предложен от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 15 (петнадесет точки).

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$C1 = (C1min / C1i) \times 15,$$

където:

$C1i$ е предложеният срок в календарни дни за изготвяне на работен проект от съответния участник, който се оценява.

$C1min$ е най-краткият предложен срок в календарни дни за изготвяне на работен проект от участник, допуснат до оценяване.

$C1$ е оценката по показателя.

„БИБО 69“ ЕООД гр. София

Предложен срок за изготвяне на работен проект – 10 календарни дни

Оценка по показател С1: $(10/10) \times 15 = \underline{15 \text{ точки}}$

Оценка по показател С2 – Срок за изпълнение на СМР:

Оценката по този показател се формира, като най-краткият предложен срок в календарни дни за изпълнение на СМР от участник, допуснат до оценяване, се разделя на срока за изпълнение на СМР, предложен от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 25 (двадесет и пет точки).

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$C2 = (C2min / C2i) \times 25,$$

където:

C2i е предложеният срок в календарни дни за изпълнение на СМР от съответния участник, който се оценява.

C2min е най-краткият предложен срок в календарни дни за изпълнение на СМР от участник, допуснат до оценяване.

C2 е оценката по показателя.

„БИБО 69“ ЕООД гр. София

Предложен срок за изпълнение на СМР – 35 календарни дни

Оценка по показател С2: $(35/35) \times 25 = 25$ точки

Въз основа на извършената по-горе оценка по показатели С1 и С2 от „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР) за подобряване на енергийната ефективност на административната сграда на ТП на НОИ - Монтана“, част от документацията на поръчката, комисията допуска до следващия етап от процедурата – отваряне на ценовите предложения участника: **„БИБО 69“ ЕООД гр. София**

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовото предложение на допуснатия участник да се проведе на 11.07.2018 г. от 10:30 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Монтана, гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 76, етаж 3, стая № 311. Заседанието е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване.

Датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения ще бъдат оповестени чрез публикуване на съобщение на сайта на НОИ на интернет адрес: www.noi.bg в „Профил на купувача“ към преписка № 11-2018-1015-11-40 на ТП на НОИ – Монтана не по-късно от два работни дни преди датата на отваряне на ценовите предложения.

Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници и се състави на 05.07.2018 г.

КОМИСИЯ:

1. Ем. 2/331Д
(Емилия Любенова)

2. Ем. 2/331Д
(Лиляна Каменова)

3. Ем. 2/331Д
(Георги Дурчов)

4. Ем. 2/331Д
(Габриела Миронова)

5. Ем. 2/331Д
(Иван Марков)