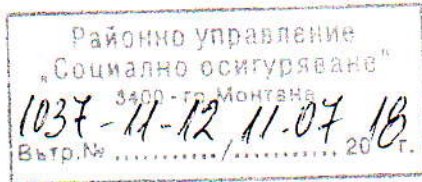




РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - МОНТАНА



УТВЪРДИЛ: *ч. 2/331д*  
ИВАНКА *ч. 2/331д* АЛЕКСАНДРОВА  
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - МОНТАНА  
Длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгл. заповед  
№ 1016-40-242/23.02.2018 г., изм. и доп. със заповед  
№ 1016-40-414/10.04.2018 г. на управителя на НОИ  
Дата: *11.07.2018 г.*

ПРОТОКОЛ

№ 3

основание чл. 57 и чл. 58 от Правилника за прилагане на  
Закона за обществените поръчки (ПЗОП)

Днес, 11.07.2018 г. в 10:30 часа в сградата на ТП на НОИ – Монтана, гр. Монтана, бул. „Трети март“ № 76, стая № 311, във връзка с Решение № 1040-11-1 от 18.05.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет „*Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР) за подобряване на енергийната ефективност на административната сграда на ТП на НОИ - Монтана*“ чрез публично състезание по чл. 18, ал. 1, т. 12 от ЗОП, уникален номер на поръчката в РОП: 00145-2018-0057, назначената със заповед № 1015-11-75/19.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана комисия за извършване на подбор, разглеждане и оценка на офертите в състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Емилия Любенова – началник на отдел „Административен“

**ЧЛЕНОВЕ:**

1. Лиляна Каменова – юристконсулт в отдел „Административен“;
2. Георги Дурчов – инженер, специалност „Строителство на сгради и съоръжения“, външен експерт от списъка на Агенцията за обществени поръчки с № ВЕ – 131;
3. Габриела Миронова – главен счетоводител в отдел „Административен“;
4. Иван Марков – началник на отдел „КПК“.

се събра на открито заседание за отваряне и разглеждане на ценовите предложения на допуснатите участници в процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет „*Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР) за подобряване на енергийната ефективност на административната сграда на ТП на НОИ - Монтана*“, относно съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

За мястото, датата и часа на отваряне на ценовите предложения участниците са уведомени чрез публикуване на съобщение на сайта на НОИ на интернет адрес: [www.noi.bg](http://www.noi.bg) в „Профил на купувача“ към преписка № 11-2018-1015-11-40 на ТП на НОИ – Монтана на 05.07.2018 г.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието присъства Ренета Йорданова Руменова – упълномощен представител на „БИБО 69“ ЕООД.

Съгласно Решение № 1040-11-1 от 18.05.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана за откриване на процедурата за възлагане на обществената поръчка и одобрената документация критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане: оптимално съотношение качество/цена - чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

Съгласно „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР) за подобряване на енергийната ефективност на административната сграда на ТП на НОИ - Монтана“, част от документацията на поръчката, класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка. Максимална комплексна оценка КО = 100 точки.

Комплексната оценка (КО) на офертата на всеки участник, допуснат до оценяване се изчислява по формулата:  $КО = C1 + C2 + Ц1 + Ц2 + Ц3$ ,

където:

C1 – Срок за изготвяне на изготвяне на работен проект;

C2 – Срок за изпълнение на СМР;

Ц1 – Цена за изготвяне на работен проект;

Ц2 – Цена за авторски надзор;

Ц3 – Цена за изпълнение на СМР.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви пред всички присъстващи решението на комисията и резултатите от оценяването по показатели C1 и C2, съгласно Протокол № 2 от 05.07.2018 г., а именно:

1. **Участник „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД** гр. Самоков е предложен за отстраняване от процедурата на основание чл. 107, т. 1 от ЗОП, като техническото му предложение не е разглеждано и плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника не следва да се отваря, на основание чл. 57, ал. 1 от ППЗОП.

2. **Участник „БИБО 69“ ЕООД** гр. София е допуснат до оценка на техническото предложение и е получил следните оценки:

Оценка по показател C1 – Срок за изготвяне на изготвяне на работен проект - 15 точки

Оценка по показател C2 – Срок за изпълнение на СМР - 25 точки

Комисията пристъпи към отваряне на плик с надпис „Предлагани ценови параметри“ на допуснатия до този етап участник и оповестяване на предлаганите цени.

### **„БИБО 69“ ЕООД гр. София**

Пликът „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по Образец № 8, част от документацията на поръчката, в оригинал.

Предложените цени за изпълнение на поръчката са:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката в размер на 99 150,00 (деветдесет и девет хиляди сто и петдесет) лева без ДДС, или 118 980,00 (сто и осемнадесет хиляди деветстотин и осемдесет) лева с ДДС, формирана като сбор от цените по т. 1.1., т.1.2. и т. 1.3.:

1.1. Цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части: 7 200,00 (седем хиляди и двеста) лева без ДДС, или 8 640,00 (осем хиляди шестстотин и четиридесет) лева с ДДС,

в т.ч.:

- цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части за частта от сградата, собственост на ТП на НОИ - Монтана: 4 930,00 (четири хиляди деветстотин и тридесет) лева без ДДС, или 5 916,00 (пет хиляди деветстотин и шестнадесет) лева с ДДС;

- цена за изработване на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ по всички части за първия етаж и сутерена на сградата, собственост на частни лица: 2 270,00 (две хиляди двеста и седемдесет) лева без ДДС, или 2 724,00 (две хиляди седемстотин двадесет и четири) лева с ДДС;

1.2. Цена за изпълнение СМР: 91 500,00 (деветдесет и една хиляди и петстотин) лева без ДДС, или 109 800,00 (сто и девет хиляди и осемстотин) лева с ДДС;

1.3. Цена за упражняване на авторски надзор: 450,00 (четиристотин и петдесет) лева без ДДС, или 540,00 (петстотин и четиридесет) лева с ДДС.

Участникът е декларирал, че предложените цени са определени при пълно съответствие с условията от документацията по процедурата и включват всички разходи по изпълнение на всички работи, дейности, услуги, и др., нужни за качествено изпълнение на предмета на обществената поръчка, включително заплащане на съответните такси, командировки, осигуряване на офис и др., свързани с изпълнението на поръчката, както и такси, печалби, застраховки и всички други присъщи разходи за осъществяване на дейността.

Участникът приема реда и сроковете за разплащане, съгласно приложения към документацията проект на договор.

Участникът желае авансово плащане за изпълнение на СМР в размер на 35 % (словом: *тридесет и пет на сто*), представляващо 32 025,00 (тридесет и две хиляди и двадесет и пет) лева без ДДС, или 38 430,00 (тридесет и осем хиляди и четиристотин и тридесет) лева с ДДС от стойността, посочена в т. 1.2. от настоящото ценово предложение.

Участникът е посочил банковата си сметка.

След извършване на горепосочените действия председателят на комисията закри публичната част от заседанието.

Комисията продължи в закрито заседание работата си по разглеждане на ценовото предложение на участника за извършване на преценка относно съответствието му с предварително обявените условия на Възложителя, поставени в документацията на поръчката.

Комисията установи, че ценовото предложение на участника е изготвено по Образец № 8 – Ценово предложение, част от документацията на поръчката, и е в съответствие с изискванията на Възложителя, поставени в документацията за участие. Комисията извърши проверка на съответствието на предложените цени и не установи разминаване и/или несъответствие, както и, че не надвишават максимално предвидения финансов ресурс за изпълнение на поръчката, в т.ч. и максимално предвидения финансов ресурс по отделните дейности - изготвяне на инвестиционен проект във фаза „работен проект“ (дейност I), изпълнение на строително-монтажни работи (СМР) (дейност II) и упражняване на авторски надзор по време на строителството (дейност III).

Комисията продължи работата си с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатата до оценяване и класиране оферта по настоящата процедура за възлагане на обществена поръчка е една на брой, за комисията не е налице задължението да извършва проверка за наличие на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения, като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Комисията продължи работата си с извършване на оценка на ценовото предложение участника „БИБО 69“ ЕООД гр. София по показатели Ц1 – Цена за изготвяне на работен проект, Ц2 – Цена за авторски надзор и Ц3 – Цена за изпълнение на СМР, съгласно „Методика за определяне на комплексната оценка на офертата за обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР) за подобряване на енергийната ефективност на административната сграда на ТП на НОИ - Монтана“, част от документацията на поръчката.

**Оценка по показател Ц1 – Цена за изготвяне на работен проект:**

Оценката по показателя е с тежест в комплексната оценка 10% и максимален брой точки - 10 точки.

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена за изготвяне на работен проект в лева без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената за изготвяне на работен проект в лева без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 10 (десет точки).

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ц1 = (Ц1min / Ц1i) \times 10,$$

**където:**

Ц1i е предложената цена за изготвяне на работен проект в лева без ДДС от съответния участник, който се оценява.

Ц1min е предложената най-ниска цена за изготвяне на работен проект в лева без ДДС от участник, допуснат до оценяване.

Ц1 е оценката по показателя.

**„БИБО 69“ ЕООД гр. София**

**Предложена цена за изготвяне на работен проект – 7 200 лв. без ДДС**

**Оценка по показател Ц1:  $(7\,200,00 / 7\,200,00) \times 10 = 10$  точки**

**Оценка по показател Ц2 – Цена за авторски надзор:**

Оценката по показателя е с тежест в комплексната оценка 5% и максимален брой точки - 5 точки.

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена за авторски надзор в лева без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената за авторски надзор в лева без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 5 (пет точки).

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$Ц2 = (Ц2min / Ц2i) \times 5,$$

**където:**

Ц2i е предложената цена за авторски надзор в лева без ДДС от съответния участник, който се оценява.

Ц2min е предложената най-ниска цена за авторски надзор в лева без ДДС от участник, допуснат до оценяване.

Ц2 е оценката по показателя.

**„БИБО 69“ ЕООД гр. София**

**Предложена цена за авторски надзор – 450,00 лв. без ДДС**

**Оценка по показател Ц2:  $(450,00 / 450,00) \times 5 = 5$  точки**

**Оценка по показател Ц3 – Цена за изпълнение на СМР:**

Оценката по показателя е с тежест в комплексната оценка 45% и максимален брой точки - 45 точки.

Оценката по този показател се формира, като най-ниската предложена цена за изпълнение на СМР в лева без ДДС от участник, допуснат до оценяване, се разделя на цената за изпълнение на СМР в лева без ДДС, предложена от съответния участник, който се оценява и резултатът се умножава по 45 (четиридесет и пет точки).

Оценките на офертите по показателя се изчисляват по формулата:

$$\text{ЦЗ} = (\text{ЦЗ}_{\min} / \text{ЦЗ}_i) \times 45,$$

където:

$\text{ЦЗ}_i$  е предложената цена за изпълнение на СМР в лева без ДДС от съответния участник, който се оценява.

$\text{ЦЗ}_{\min}$  е предложената най-ниска цена за изпълнение на СМР в лева без ДДС от участник, допуснат до оценяване.

$\text{ЦЗ}$  е оценката по показателя.

**„БИБО 69“ ЕООД гр. София**

**Предложена цена за изпълнение на СМР – 91 500,00 лв. без ДДС**

**Оценка по показател ЦЗ:  $(91\,500,00 / 91\,500,00) \times 45 = 45$  точки**

Съгласно Методиката за определяне на комплексната оценка на офертите, част от документацията на поръчката, класирането на офертите се извършва в зависимост от комплексната оценка, която се формира като сбор от получените точки по отделните показатели за оценка. Максимална комплексна оценка КО = 100 точки.

**Комплексната оценка (КО)** на офертата на всеки участник, допуснат до оценяване се изчислява по формулата:  $\text{КО} = \text{C1} + \text{C2} + \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{ЦЗ}$ .

Определяне на комплексната оценка – КО на участника „БИБО 69“ ЕООД гр. София

**„БИБО 69“ ЕООД гр. София**

$$\text{КО} = \text{C1} + \text{C2} + \text{Ц1} + \text{Ц2} + \text{ЦЗ} = 15 + 25 + 10 + 5 + 45 = 100 \text{ точки}$$

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед критерият за възлагане – „икономически най-изгодна оферта“, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

**На ПЪРВО МЯСТО: „БИБО 69“ ЕООД гр. София, ЕИК 201949560, представлявано от Тодор Димитров – управител.**

**Мотиви:** Участникът е получил най-висока комплексна оценка от допуснатите участници – 100 точки. Предложената оферта напълно отговаря на изискванията на Възложителя за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника обща цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

Отстранени участници: „ВАЛИ СТРОЙ ПРОЕКТ“ ЕООД

На основание на обявеното по-горе класиране, комисията предлага на Възложителя да определи за изпълнител на обществена поръчка с предмет: „Инженеринг (проектиране, авторски надзор и изпълнение на СМР) за подобряване на енергийната ефективност на административната сграда на ТП на НОИ - Монтана“ класирания на първо място участник **БИБО 69“ ЕООД гр. София, ЕИК 201949560, представлявано от Тодор Димитров – управител.**

Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол, ведно с Протокол № 1 от 25.06.2018 г. и Протокол № 2 от 05.07.2018 г. от работата на комисията, назначена със заповед № 1015-11-75/19.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Монтана, ведно с цялата документация по процедурата се предават на Възложителя за утвърждаване и издаване на мотивирано решение за определяне на изпълнител на обществената поръчка.

Настоящият протокол се състои от 6 (шест) страници и се състави на 11.07.2018 г.

**КОМИСИЯ:**

1. *ел 2/331Д*  
(Емилия Любенова)
2. *ел 2/331Д*  
(Лиляна Каменова)
3. *ел 2/331Д*  
(Георги Дурчов)
4. *ел 2/331Д*  
(Габриела Миродова)
5. *ел 2/331Д*  
(Иван Марков)

Получих настоящия протокол на *11.07*.....2018

*ел 2/331Д*  
*ел 2/331Д*  
ИВАНКА А АЛЕКСАНДРОВА  
ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ - МОНТАНА  
Длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП съгл. заповед  
№ 1016-40-242/23.02.2018 г., изм. и доп. със заповед  
№ 1016-40-414/10.04.2018 г. на управителя на НОИ