



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПАЗАРДЖИК

ПРОТОКОЛ № 1

основание чл.72 от Закона за обществените поръчки(отм.),
във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.)

Днес 03.06.2016 г. в 11.00 часа, в сградата на ТП на НОИ- Пазарджик, ул. "Екзарх Йосиф" №15 А, в стая №8, ет. 2 в изпълнение на Решение № 2 от 11.04.2016г. (Изх.№ 1029-12-1179 от 11.04.2016 г.) на Директора на ТП на НОИ - Пазарджик за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **"Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ - Пазарджик"**, обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2016-0068, назначената със Заповед 1015-12-114 от 03.06.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Пазарджик, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

Председател : Величка Кадийска – Старши юриконсулт, отдел "Административен";

и членове :

1. Таня Динева – Началник на отдел "Административен";
2. Цветана Петкова – Главен експерт, отдел "Административен";
3. Йорданка Андреева-Караджова- Старши експерт, отдел "Административен";
4. Петя Сиракова- Счетоводител, отдел "Административен";

Резервни членове на комисията:

1. Сибел Рашидова – Старши експерт, отдел "Административен";
2. Десислава Караминова – Главен експерт, отдел "Административен".

започна работа по разглеждане, оценка и класиране на оферти в открита процедура за определяне на изпълнител на обществена поръчка с предмет: **"Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ - Пазарджик"**.

На комисията бе предоставен списък с участниците и постъпилите четири оферти в обявения срок- до 17:00 часа на 02.06.2016 г., с което са изпълнени изискванията на Закона за обществените поръчки (ЗОП) за провеждане на процедурата.

Председателят на комисията откри заседанието, като прочете Заповед № 1015-12-114 от 03.06.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Пазарджик.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на подаване на офертите в деловодството на ТП на НОИ- Пазарджик, както следва:

1. **“РЕЙБ” ЕООД** - гр. Сливен, с оферта вх. № 1028-12-9 от 02.06.2016 г., подадена в 11 часа и 04 минути;
2. **“АЙФЕСТ” ЕООД** - гр. София, с оферта вх. № 1028-12-10 от 02.06.2016 г., подадена в 11 часа и 11 минути;
3. **„СМАРТ СОФТ” ЕООД** - гр. Ботевград, с оферта вх. № 1028-12-11 от 02.06.2016г., подадена в 11 часа и 17 минути;
4. **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД** - гр. София, с оферта вх. № 1028-12-12 от 02.06.2016 г., подадена в 13 часа и 38 минути.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците в откритата процедура.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите по настоящата процедура, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларация по чл. 35 от Закона за обществените поръчки (отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с Решение № 2 от 11.04.2016г. (Изх.№ 1029-12-1179 от 11.04.2016 г.) на Директора на ТП на НОИ – Пазарджик.

Комисията пристъпи към отваряне на пликите с офертите по реда на тяхното постъпване, съгласно чл. 68, ал. 4, предложение първо от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

По реда на постъпването им офертите се отварят както следва:

1.ПЪРВА ОФЕРТА - “РЕЙБ” ЕООД - гр. Сливен, с оферта вх. № 1028-12-9 от 02.06.2016 г., подадена в 11 часа и 04 минути;

Комисията установи наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика: Плик № 1 – “Документи за подбор”, Плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) всички членове на комисията подписаха Плик №3.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника и всички членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори Плик №1 – “Документи за подбор” на участника **“РЕЙБ” ЕООД** - гр. Сливен и оповести документите, които съдържа Плик № 1. Участникът е приложил подписан и подпечатан списък на документите, съдържащи се в офертата му. Комисията установи, че оповестените документи, представени в Плик №1 с надпис “Документи за подбор” съответстват със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

2.ВТОРА ОФЕРТА- “АЙФЕСТ” ЕООД - гр. София, с оферта вх. № 1028-12-10 от 02.06.2016 г., подадена в 11 часа и 11 минути;

Комисията установи наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика: Плик № 1 – “Документи за подбор”, Плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” и Плик № 3 – “Предлагана цена”.

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) всички членове на комисията подписаха Плик №3.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника и всички членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори Плик №1 – “Документи за подбор” на участника **“АЙФЕСТ” ЕООД** - гр. София и оповести документите, които съдържа Плик № 1. Участникът

е приложил подписан и подпечатан списък на документите, съдържащи се в офертата му. Комисията установи, че оповестените документи, представени в Плик №1 с надпис "Документи за подбор" съответстват със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

3. ТРЕТА ОФЕРТА - „СМАРТ СОФТ” ЕООД - гр. Ботевград, с оферта вх. № 1028-12-11 от 02.06.2016г., подадена в 11 часа и 17 минути;

Комисията установи наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика: Плик № 1 – "Документи за подбор", Плик № 2 – "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 – "Предлагана цена".

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) всички членове на комисията подписаха Плик №3.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника и всички членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори Плик №1 – "Документи за подбор" на участника „СМАРТ СОФТ” ЕООД - гр. Ботевград и оповести документите, които съдържа Плик № 1. Участникът е приложил подписан и подпечатан списък на документите, съдържащи се в офертата му. Комисията установи, че оповестените документи, представени в Плик №1 с надпис "Документи за подбор" съответстват със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

4. ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА - „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД - гр. София, с оферта вх. № 1028-12-12 от 02.06.2016 г., подадена в 13 часа и 38 минути.

Комисията установи наличието на три отделни запечатани, непрозрачни плика: Плик № 1 – "Документи за подбор", Плик № 2 – "Предложение за изпълнение на поръчката" и Плик № 3 – "Предлагана цена".

На основание чл. 68, ал. 4 от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) всички членове на комисията подписаха Плик №3.

Председателят на комисията отвори Плик № 2 на участника и всички членове на комисията подписаха всички документи, съдържащи се в него.

Председателят на комисията отвори Плик №1 – "Документи за подбор" на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД - гр. София и оповести документите, които съдържа Плик № 1. Участникът е приложил подписан и подпечатан списък на документите, съдържащи се в офертата му. Комисията установи, че оповестените документи, представени в Плик №1 с надпис "Документи за подбор" съответстват със списъка по чл. 56, ал. 1, т. 14 от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.).

След приключване на публичната част от заседанието, председателят на комисията закри заседанието.

II-ро заседание

На 03.06.2016 г. в 15.00 часа, в сградата на ТП на НОИ- Пазарджик, ул. "Екзарх Йосиф" №15 А, в стая №8, ет. 2 в изпълнение на Решение № 2 от 11.04.2016г. (Изх.№ 1029-12-1179 от 11.04.2016 г.) на Директора на ТП на НОИ - Пазарджик за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: "Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ - Пазарджик", обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2016-0068, назначената със Заповед 1015-12-114 от 03.06.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Пазарджик, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

Председател : Величка Кадийска – Старши юрисконсулт, отдел “Административен”;

и членове :

1. Таня Динева – Началник на отдел “Административен”;
2. Цветана Петкова – Главен експерт, отдел “Административен”;
3. Йорданка Андреева-Караджова- Старши експерт, отдел “Административен”;
4. Петя Сиракова- Счетоводител, отдел “Административен”;

на закрито заседание започна работа по проверка съответствието на документите в Плик № 1 на всяка оферта с изискванията на ЗОП(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн.ДВ, бр.13 от 16.02.2016г., в сила от 15.04.2016г.) и с предварително обявените от Възложителя критерии за подбор.

След обстойна проверка на документите и информацията, съдържаща се в Плик № 1 “Документи за подбор” на участниците, резултатите от проверката на комисията са както следва:

“РЕЙБ” ЕООД

В документацията на участника “РЕЙБ” ЕООД – гр. Сливен не са открити неточности и пропуски. Документите и информацията на участника, съдържащи се в Плик № 1 “Документи за подбор” отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”.

“АЙФЕСТ” ЕООД

В документацията на участника “АЙФЕСТ” ЕООД – гр. София не са открити неточности и пропуски. Документите и информацията на участника, съдържащи се в Плик № 1 “Документи за подбор” отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”.

„СМАРТ СОФТ” ЕООД

В документацията на участника „СМАРТ СОФТ” ЕООД– гр. Ботевград не са открити неточности и пропуски. Документите и информацията на участника, съдържащи се в Плик № 1 “Документи за подбор” отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”.

„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД

В документацията на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД не са открити неточности и пропуски. Документите и информацията на участника, съдържащи се в

Плик № 1” Документи за подбор” отговарят на критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за участие в откритата процедура за възлагане на обществена поръчка, поради което участникът се допуска до разглеждане на документите в Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката”.

На етап разглеждане на документите и информацията в Плик № 1 “Документи за подбор”, комисията приключи своята работа на 03.06.2016 г.

Настоящият протокол се състои от 5 страници

КОМИСИЯ:

Председател:
Величка Кадийска

Членове:

1.
Тая Динева
2.
Цветана Петкова
3.
Йорданка Андреева-Караджова
4.
Петя Сиракова