



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ - ПАЗАРДЖИК

ПРОТОКОЛ № 2

основание чл. 72 от Закона за обществените поръчки(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016г.)

Днес 22.06.2016 г. в 13.00 часа, в сградата на ТП на НОИ- Пазарджик, ул. "Екзарх Йосиф" №15 А, в стая № 8 , ет. 2 в изпълнение на Решение № 3 от 14.04.2016г. (Изх.№ 1029-12-1200 от 14.04.2016 г.) на Директора на ТП на НОИ - Пазарджик за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Абонаментна поддръжка на климатична техника, включително осигуряване на резервни части и консумативи в ТП на НОИ-Пазарджик”** обявена в електронната страница на Агенцията по обществени поръчки под № 00145-2016-0084, назначената със Заповед № 1015-12-121 от 07.06.2016 г. на Директора на ТП на НОИ – Пазарджик, комисия за разглеждане, оценка и класиране на офертите в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ :

Председател : Десислава Караминова – Главен експерт, отдел “Административен”;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Величка Кадийска – Старши юрисконсулт, отдел “Административен”;
2. Йорданка Андреева-Караджова – Старши експерт, отдел “Административен”;
3. Сибел Рашидова – Старши експерт, отдел “Административен”;
4. Галя Дупинова - Счетоводител, отдел “Административен”;

се събра на закрито заседание и започна работа по разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с критериите за подбор, поставени от Възложителя в изпълнение на протокол № 1, съставен на 10.06.2016 г., както и на документите представени в Плик № 2 – “Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите до този етап участници.

Председателят на комисията откри заседанието и обяви, че в изпълнение на решението на комисията от заседанието на 10.06.2016г., всички участници са получили копие от протокола на комисията. Съгласно същия участниците на основание чл. 68, ал. 9 от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016г.), следва да представят в срок от 5 работни дни от получаване на протокола допълнителни документи.

В указания в протокол № 1 срок – 5 работни дни от датата на получаване на протокола (т.е. до 17.06.2016г. включително) в ТП на НОИ-Пазарджик са постъпили допълнително документи към офертите на участниците, както следва:

1. **„РЕЙБ” ЕООД, вх. № 1028-12-14#2 от 13.06.2016 г., подадена в 10 часа и 25 минути.**

Съгласно протокол № 1 от 10.06.2016г. на комисията, участникът **„РЕЙБ” ЕООД** е представил допълнително:

1. Декларация за валидност на документ за провоспособност, съгласно чл. 17 б, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ), издаден на участника от Българската браншова камара по машиностроене, съгласно Наредбата за установяване на мерки по прилагане на Регламент (ЕО) №842/2006 относно някои флуорирани парникови газове, оригинал подписан от

Галина Георгиева, управител на „РЕЙБ“ ЕООД. Участникът декларира, че същият ще е валиден до изтичане срока на договора или ще бъде подновен своевременно, ако изтече по време на действието на договора.

От така изложените факти е видно, че участникът представя исканите от комисията допълнителни документи.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016г.), и предвид изложените факти и обстоятелства в протокола на комисията от 10.06.2016г. и настоящия протокол,

Комисията установи, че:

В офертата на участника „РЕЙБ“ ЕООД след допълнително представените документи не са открити неточности и пропуски и същата отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, Комисията РЕШИ:

Допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „РЕЙБ“ ЕООД, предвид на това, че документацията му отговаря на изискванията на Възложителя.

2. „АЙФЕСТ“ ЕООД, вх. № 1028-12-13#2 от 13.06.2016 г., подадена в 10 часа и 27 минути.

Съгласно протокол № 1 от 10.06.2016г. на комисията, участникът „АЙФЕСТ“ ЕООД е представил допълнително:

1. Декларация за валидност на документ за провоспособност, съгласно чл. 17 б, ал. 2 от Закона за чистотата на атмосферния въздух (ЗЧАВ), издаден на участника от Българската браншова камара по машиностроене, съгласно Наредбата за установяване на мерки по прилагане на Регламент (ЕО) №842/2006 относно някои флуорирани парникови газове, оригинал подписана от Бойко Димитров, управител на „АЙФЕСТ“ ЕООД . Участникът декларира, че същият ще е валиден до изтичане срока на договора или ще бъде подновен своевременно, ако изтече по време на действието на договора.

От така изложените факти е видно, че участникът представя исканите от комисията допълнителни документи.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016г.), и предвид изложените факти и обстоятелства в протокола на комисията от 10.06.2016г. и настоящия протокол,

Комисията установи, че:

В офертата на участника „АЙФЕСТ“ ЕООД след допълнително представените документи не са открити неточности и пропуски и същата отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, Комисията РЕШИ:

Допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ на участника „АЙФЕСТ“ ЕООД, предвид на това, че документацията му отговаря на изискванията на Възложителя.

3. „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС - АП“ ООД, вх. № 1028-12-15#2 от 13.06.2016 г., подадена в 11 часа и 17 минути.

Съгласно протокол № 1 от 10.06.2016г. на комисията, участникът „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС - АП“ ООД е представил допълнително:

1. Декларация за видовете работи от предмета на поръчката, които ще се предложат на подизпълнители и съответстващият на тези работи дял в проценти от стойността на обществената

поръчка, и предвидените подизпълнители съставена по Образец № 3 от документацията за участие, подписана от Венцислав Димитров, управител на „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС - АП” ООД.

От така изложените факти е видно, че участникът представя исканите от комисията допълнителни документи.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016г.), и предвид изложените факти и обстоятелства в протокола на комисията от 10.06.2016г. и настоящия протокол,

Комисията установи, че:

В офертата на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС - АП” ООД след допълнително представените документи не са открити неточности и пропуски и същата отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, Комисията РЕШИ:

Допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС - АП” ООД, предвид на това, че документацията му отговаря на изискванията на Възложителя.

4. „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, вх. № 1028-12-16#2 от 17.06.2016 г., подадена в 11 часа и 06 минути.

Съгласно протокол № 1 от 10.06.2016г. на комисията, участникът „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ” ООД е представил допълнително:

1. Удостоверение, издадено от Сдружение на собствениците на обекти в ТАЦ „Гранд”, с посочен срок за изпълнение на услугата.

От така изложените факти е видно, че участникът представя исканите от комисията допълнителни документи.

На основание чл. 68, ал. 10 от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016г.), и предвид изложените факти и обстоятелства в протокола на комисията от 10.06.2016г. и настоящия протокол,

Комисията установи, че:

В офертата на участника „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ” ООД - гр. Пловдив след допълнително представените документи не са открити неточности и пропуски и същата отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с гореизложеното, Комисията РЕШИ:

Допуска до разглеждане на документите в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на участника „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ” ООД, предвид на това, че документацията му отговаря на изискванията на Възложителя.

Комисията продължи своето заседание, като пристъпи към разглеждане документите представени в плик № 2 „Предложение за изпълнение на поръчката” на допуснатите участници до този етап, по реда на тяхното постъпване, както следва:

ПЪРВА ОФЕРТА - „АЙФЕСТ” ЕООД с оферта с вх. № 1028-12-13 от 03.06.2016 г., подадена в 10 часа и 18 минути

Плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” съдържа:

1. "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по образец №12 от документацията за участие, подписано от Бойко Димитров – управител на „АЙФЕСТ“ ЕООД – оригинал.

Членовете на Комисията установиха, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „АЙФЕСТ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

ВТОРА ОФЕРТА - „РЕЙБ“ ЕООД, с оферта с вх. № 1028-12-14 от 03.06.2016 г., подадена в 10 часа и 26 минути.

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" съдържа:

1. "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по образец №12 от документацията за участие, подписано от Галина Георгиева – управител на „РЕЙБ“ ЕООД – оригинал.

Членовете на Комисията установиха, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „РЕЙБ“ ЕООД отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

ТРЕТА ОФЕРТА – „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС - АП“ ООД, с оферта с вх. № 1028-12-15 от 03.06.2016г., подадена в 11 часа и 35 минути.

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" съдържа:

1. "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по образец № 12 от документацията за участие, подписано от Венцислав Димитров – управител на „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС - АП“ ООД - оригинал;

Членовете на Комисията установиха, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС - АП“ ООД отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

ЧЕТВЪРТА ОФЕРТА – „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД, с оферта с вх. № 1028-12-16 от 06.06.2016 г., подадена в 09 часа и 42 минути.

Плик № 2 "Предложение за изпълнение на поръчката" съдържа:

1. "Техническо предложение за изпълнение на поръчката" по образец №12 от документацията за участие - подписано от Константин Русев – управител на „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД - оригинал;

Членовете на Комисията установиха, че предложението за изпълнение на поръчката на участника „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД отговаря на предварително обявените условия и изисквания на Възложителя.

Предвид гореизложеното, **Комисията РЕШИ:**

I. На основание чл. 69а от ЗОП(отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016г.) и утвърдените Указания за подготовка на офертата в документацията на откритата процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: **„Абонаментна поддръжка на климатична техника, включително осигуряване на резервни части и консумативи в ТП на НОИ - Пазарджик“** допуска до трети етап на процедурата – отваряне на Плик № 3 и оповестяване на ценовите предложения, участниците - **„АЙФЕСТ“ ЕООД, „РЕЙБ“ ЕООД, „МЕГА ЕЛЕКТРОНИКС - АП“ ООД и „БУЛГРУП ИНЖЕНЕРИНГ“ ООД.**

II. На основание чл. 69а, ал. 3 от ЗОП (отм.), във връзка с §18 от ПЗР на ЗОП (обн. ДВ, бр.13 от 16.02.2016 г., в сила от 15.04.2016г.) комисията реши публичното заседание на комисията за отваряне на ценовите оферти и оповестяване на предлаганите цени на допуснатите участници да се проведе на 28.06.2016 г. (вторник) от 11.00 часа в административната сграда на ТП на НОИ – Пазарджик, ул. "Екзарх Йосиф" № 15А, ет. 2, стая № 8.

Участниците да бъдат уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти по факс или електронна поща. Уведомлението за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите оферти да се публикува и в профила на купувача на сайта на НОИ.

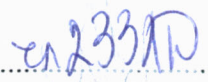
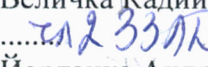
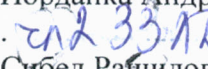
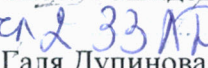
Председателят на комисията закри заседанието.

Настоящият протокол, състоящ се от 5 страници се състави на 22.06.2016 г.

КОМИСИЯ:

Председател: 
Десислава Караминова

Членове:

1. 
Величка Кадийска
2. 
Йорданка Андреева-Караджова
3. 
Сибел Рашидова
4. 
Галя Дупинова