



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ  
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – ПАЗАРДЖИК

№ 1006-12-30  
02.08.2017г.

УТВЪРДИЛ:

ЕЛКА ГЪЛЪБОВА

ДИРЕКТОР НА ТП/НА НОИ – ПАЗАРДЖИК

ДАТА: .....

...02.08.2017г.

212 от 3312

**ДОКЛАД**

на основание чл. 103, ал. 3 от Закона за обществените поръчки и чл. 60 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

**ОТНОСНО:** Резултатите от работата на комисията във връзка с проведена открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик”.

**УВАЖАЕМА ГОСПОЖО ГЪЛЪБОВА,**

В изпълнение на заповед №1016-40-245 от 10.03.2017 г., на управителя на НОИ, заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ, решение №1040-12-5 от 02.06.2017 г., на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, упълномощено със заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ, публикувано обявление в регистъра на Агенцията по обществени поръчки на 02.06.2017 г. под № 00145-2017-0098 и в „Официален вестник“ на ЕС е открита за възлагане обществена поръчка с предмет: „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик”.

На основание чл. 103, ал. 1 от Закона за обществените поръчки със заповед №1015-12-152 от 10.07.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ е сформирана комисия за отваряне, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците в открита по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки, обществена поръчка с предмет: „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик” в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ:**

Светослав Стоянов – юриконсулт, отдел „Административен“

## ЧЛЕНОВЕ:

1. Цветана Петкова – главен експерт, отдел „Административен“;
2. Десислава Караминова – главен експерт, отдел „Административен“;
3. Сибел Рашидова – старши експерт, отдел „Административен“;
4. Петя Сиракова – счетоводител, отдел „Административен“.

В хода на работата на комисията не настъпиха промени в нейния състав, като не се наложи да се изменят сроковете и задачите, поставени за работата на комисията.

На 10.07.2017 г., в 14:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес ул. „Екзарх Йосиф“ №15А, ет. 2, стая №13 се проведе първото заседание на комисията, назначена със заповед №1015-12-152 от 10.07.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ, което заседание беше публично. Комисията констатира, че при неговото откриване не присъстват представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията откри заседанието с прочитане на заповед №1015-12-152 от 10.07.2017 г., на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки и представи членовете на комисията.

Председателят на комисията получи от служител при ТП на НОИ – Пазарджик, срещу подпис, протокола по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП с получените оферти и списъка на участниците, подали оферти за участие в обществена поръчка.

Председателят на комисията прочете списъка с участниците по реда на тяхното постъпване в деловодството на ТП на НОИ – Пазарджик, както следва:

№	Участник	Входящ номер/Дата	Час
1	„АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София	Вх. №1028-12-4 от 27.06.2017 г.	11 ч. и 27 мин.
2	„РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен	Вх. №1028-12-7 от 27.06.2017 г.	11 ч. и 49 мин
3	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София	Вх. №1028-12-8 от 07.07.2017 г.	10 ч. и 58 мин.
4	„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, клон гр. Пазарджик	Вх. №1028-12-9 от 07.07.2017 г.	14 ч. и 02 мин.

В началото на заседанието и преди да се пристъпи към отваряне на офертите, председателят и всеки от членовете на комисията попълниха и подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с решение №1040-12-5 от 02.06.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, упълномощено със заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ.

Комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите на участниците, съгласно чл. 54, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както следва:

№	Участник	Входящ номер/Дата	Час
1	„АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София	Вх. №1028-12-4 от 27.06.2017 г.	11 ч. и 27 мин.
2	„РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен	Вх. №1028-12-7 от 27.06.2017 г.	11 ч. и 49 мин
3	„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София	Вх. №1028-12-8 от 07.07.2017 г.	10 ч. и 58 мин.
4	„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, клон гр. Пазарджик	Вх. №1028-12-9 от 07.07.2017 г.	14 ч. и 02 мин.



Комисията отвори запечатаната опаковка на всеки участник, съгласно чл. 54, ал. 3 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки и установи, че в нея се съдържат документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, както и отделен запечатан непрозрачен плик с надпис „Предлагани ценови параметри“. Комисията оповести съдържанието на всяка опаковка. На основание чл. 54, ал. 4 от ППЗОП всички членове на комисията подписаха техническите предложения на участниците и пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на всеки участник. Публичната част от заседанието приключи след извършване на горесцитираните действия.

На 14.07.2017 г. в 11:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес ул. „Екзарх Йосиф“ №15А, ет. 2, стая №13, в закрито заседание комисията продължи своята работа по разглеждане на представените от участниците документи по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, за съответствието им с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

След обстойна проверка на документите по чл. 39, ал. 2 и ал. 3, т. 1 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията констатира несъответствие и непълнота по отношение на документите на участниците, както следва:

Съгласно представената от участника „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София, информация в ЕЕДОП по образец №1, се установиха следните пропуски:

– в представения ЕЕДОП, участникът не е попълнил коректно информацията в част VI: „Заклучителни положения“, с която представляващия участник дава съгласието си ТП на НОИ – Пазарджик да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел, точка/и, от предоставения ЕЕДОП за целите на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно указаното и в самия образец е необходимо да се посочи възлагащия орган или възложителя, съгласно част I от него. В посочената част на ЕЕДОП образец №1, както и в раздел I „Възлагащ орган“ т. I. 1) от обявлението за поръчката за Възложител е посочен: Национален осигурителен институт – Териториално поделение – Пазарджик.

Предвид изложеното, комисията констатира, че участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП по образец №1 в оригинал, попълнен за участие в настоящата обществена поръчка, включително и с попълнена информация, както следва:

– в част VI: „Заклучителни положения“ – официално представляващия участник следва да даде съгласието си Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел, точка/и, от предоставения ЕЕДОП за целите на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно указаното и в самия образец е необходимо да се посочи възлагащия орган или Възложителя, съгласно част I от него. В посочената част на ЕЕДОП образец №1, както и в раздел I „Възлагащ орган“ т. I. 1) от обявлението за поръчката за Възложител е посочен: Национален осигурителен институт – Териториално поделение – Пазарджик.

Съгласно представената от участника „РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен, информация в ЕЕДОП по образец №1, се установиха следните пропуски:

– в представения ЕЕДОП, участникът не е попълнил коректно информацията в част VI: „Заклучителни положения“, с която представляващия участник дава съгласието си ТП на НОИ – Пазарджик да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел, точка/и, от предоставения ЕЕДОП за целите на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно указаното и в самия образец е необходимо да се посочи възлагащия орган или възложителя, съгласно част I от него. В посочената част на ЕЕДОП образец №1, както и в раздел I „Възлагащ орган“ т. I. 1) от обявлението за поръчката за Възложител е посочен: Национален осигурителен институт – Териториално поделение – Пазарджик.

Предвид изложеното, комисията констатира, че участникът следва да представи



коректно попълнен ЕЕДОП по образец №1 в оригинал, попълнен за участие в настоящата обществена поръчка, включително и с попълнена информация, както следва:

– в част VI: „Заключителни положения“ – официално представляващия участника следва да даде съгласието си Възложителя да получи достъп до документите, подкрепящи информацията, която е предоставена в съответната част, раздел, точка/и, от предоставения ЕЕДОП за целите на конкретната процедура за възлагане на обществена поръчка. Съгласно указаното и в самия образец е необходимо да се посочи възлагащия орган или Възложителя, съгласно част I от него. В посочената част на ЕЕДОП образец №1, както и в раздел I „Възлагаш орган“ т. I. 1) от обявлението за поръчката за Възложител е посочен: Национален осигурителен институт – Териториално поделение – Пазарджик.

Съгласно представената от участника **„СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД**, информация в ЕЕДОП – образец №1, комисията установи следното:

– в част II, буква „А“ „Информация за икономическия оператор“, участникът не е отговорил на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Ако е приложимо, посочете дали икономическия оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?“

Предвид изложеното, комисията констатира, че участникът следва да представи коректно попълнен ЕЕДОП по образец №1 в оригинал, попълнен за участие в настоящата обществена поръчка, включително и с попълнена информация, както следва:

– в част II, буква „А“ „Информация за икономическия оператор“, участникът да посочи отговор на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Ако е приложимо, посочете дали икономическия оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране))?“

Съгласно представените от участника **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД**, документите комисията установи следното:

Участникът не е приложил опис на представените документи (оригинал).

Съгласно Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка с предмет: **„Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик“** в раздел V „Съдържание на опаковката за участие в поръчката“, по точка I е записано, че за участие в настоящата процедура следва да бъде подготвена оферта, съдържаща най-малко следните документи и информация, а именно по т.1.1. – опис на представените документи – оригинал. Видно от представените от участника документи такъв опис липсва.

Съгласно представената от участника **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД**, информация в ЕЕДОП по образец №1, попълнен от Ивайло Филипов – изпълнителен директор на фирмата, комисията установи следното:

В част IV „Критерии за подбор“ буква „В“ „Технически и професионални способности“ по точка б, участника **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД** е декларирал информация за образователна и професионална квалификация на конкретни лица. Съгласно Указания за участие и изисквания на възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка с предмет: **„Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик“** в раздел V „Съдържание на опаковката за участие в поръчката“, по точка 1.5. е дадено указание, че документи за доказване на техническите и професионални способности на участника – изискуемите документи и информация са описани в Раздел III от документацията за участие и в Раздел III.1.3 от обявлението за обществената поръчка. Доказателствата следва да бъдат издадени от получателя или друг компетентен орган, или чрез посочване на публичен регистър, в който е публикувана информация за услугата. В случай, че доказателствата не са включени в публичен регистър или не са публично достъпни, към попълнения ЕЕДОП, участниците представят съответното доказателство под формата на заверено копие. Видно от



представения от участника ЕЕДОП – образец №1, участникът само е декларирал такава информация, но не е посочил публичен регистър, в който същата се съдържа, не е представил такава и под формата на заверено копие.

– Предвид изложеното, комисията констатира, че участникът следва да представи опис на представените документи – оригинал и нов ЕЕДОП по (образец №1) с коректно отразени обстоятелства, като посочи публичен регистър относно декларираната от фирмата информация, а в случай, че доказателствата не са включени в публичен регистър или не са публично достъпни, към попълнения ЕЕДОП, участникът следва да представи съответното доказателство под формата на заверено копие.

Установените от комисията обстоятелства бяха обективирани в Протокол №2 от 14.07.2017 г. и заедно с Протокол №1 от 10.07.2017 г., на основание чл. 58, ал. 8 от ППЗОП, комисията ги изпрати по електронна поща на всички участници на 14.07.2017 г., като същите бяха потвърдени като получени от участниците на същия ден. Протоколите бяха публикувани в профила на купувача на 14.07.2017 г.

На основание чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията предостави на участниците срок от 5 (пет) работни дни от получаването на протокола от участниците, по отношение, на които е констатирано несъответствие или липса на информация, да могат да представят на комисията нов ЕЕДОП и/или други документи, които съдържат променена и/или допълнена информация. На участниците бяха дадени и указания относно изпращането и окомплектоването на документите.

След изтичане на срока по чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, комисията се събра на следващо закрито заседание, което се проведе на 24.07.2017 г., в 11:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф“ №15А, ет. 2, стая №13.

В срока определен в чл. 54, ал. 9 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки, в настоящия случай до 21.07.2017 г., включително, в деловодството на ТП на НОИ – Пазарджик, са постъпили допълнително документи към офертите на участниците, както следва:

1. с вх. №1028-12-4#2 на 17.07.2017 г. от „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София;
2. с вх. №1028-12-7#2 на 17.07.2017 г. от „РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен;
3. с вх. №1028-12-8#2 на 18.07.2017 г. от „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София;
4. с вх. №1028-12-9#2 на 20.07.2017 г. от „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, гр. София;

Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя, както следва:

#### **I. „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София**

Комисията констатира, че участникът е представил:

1. ЕЕДОП по образец №1 в оригинал с коректно попълнена информация и по:
  - част VI: „Заклучителни положения“, като участникът коректно е попълнил данните съгласно изискванията на ЕЕДОП, по образец №1 в (оригинал) и с оглед на указанията дадени от Възложителя.

Като взе предвид допълнително представените документи, информацията посочена в ЕЕДОП по образец №1 в оригинал, както и на останалите налични в опаковката му документи, комисията единодушно реши, че участникът – „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника – „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София до разглеждане на представеното техническо предложение.



## **II. „РЕЙБ” ЕООД, гр. Сливен**

Комисията констатира, че участникът е представил:

1. ЕЕДОП по образец №1 в оригинал с коректно попълнена информация и по:
  - част VI: „Заклучителни положения“, като участникът коректно е попълнил данните съгласно изискванията на ЕЕДОП, по образец №1 в (оригинал) и с оглед на указанията дадени от Възложителя.

Като взе предвид допълнително представените документи, информацията посочена в ЕЕДОП по образец №1 в оригинал, както и на останалите налични в опаковката му документи, комисията единодушно реши, че участникът – „РЕЙБ” ЕООД, гр. Сливен отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника – „РЕЙБ” ЕООД, гр. Сливен до разглеждане на представеното техническо предложение.

## **III. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, гр. София**

Комисията констатира, че участникът е представил:

1. ЕЕДОП по образец №1 в оригинал с коректно попълнена информация и по:
  - част II, буква „А“ „Информация за икономическия оператор“, участникът е посочил отговор на поставеното в ЕЕДОП запитване за следното: „Ако е приложимо, посочете дали икономическия оператор е регистриран в официалния списък на одобрените икономически оператори или дали има еквивалентен сертификат (напр. съгласно национална квалификационна система (система за предварително класиране)?“. Участникът коректно е попълнил данните съгласно изискванията на ЕЕДОП, по образец №1 в (оригинал) и с оглед на указанията дадени от Възложителя.

Като взе предвид допълнително представените документи, информацията посочена в ЕЕДОП по образец №1 в оригинал, както и на останалите налични в опаковката му документи, комисията единодушно реши, че участникът – „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, гр. София отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ” АД, гр. София до разглеждане на представеното техническо предложение.

## **IV. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София**

Комисията констатира, че участникът е представил:

1. Опис на представените документи – оригинал.
2. ЕЕДОП по образец №1 в оригинал.
3. Участникът „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД е представил съответните доказателства под формата на заверено копие по част IV „Критерии за подбор“ буква „В“ „Технически и професионални способности“, точка 6.

Като взе предвид допълнително представените документи, информацията посочена в ЕЕДОП по образец №1 в оригинал, както и на останалите налични в опаковката му документи, комисията единодушно реши, че участникът – „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, гр. София отговаря на изискванията за личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

Предвид гореизложеното, комисията допуска участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, гр. София до разглеждане на представеното техническо предложение.

След като прегледа и взе предвид допълнително представените документи от участниците, комисията на основание чл. 56 от ППЗОП, пристъпи към разглеждане на техническите им предложения. Комисията разгледа документите на всички участници, част от техническото предложение, като по отношение на четиримата участници, единодушно



установи, че техническите им предложения съответстват на предварително обявените условия на Възложителя. Комисията допусна до отваряне на представените ценови предложения, всички участници.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на участниците да се проведе на 27.07.2017 г. от 09:15 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф“ №15А, ет. 2, стая №13.

Участниците бяха уведомени за датата, часа и мястото на отваряне на ценовите предложения, с изпращане на писма по електронната поща на 24.07.2017 г., като те бяха потвърдени като получени на същата дата. Съобщението за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения беше публикувано на 24.07.2017 г. на сайта на НОИ, на интернет адрес: [www.noi.bg](http://www.noi.bg) в раздел „Профил на купувача“. Действията на комисията съгласно чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) и чл. 56 от ППЗОП, са обективирани в Протокол №3 от 24.07.2017 г.

На 27.07.2017 г. в 09.15 часа в сградата на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф“ №15А, ет. 2, стая №13 се проведе публично заседание на назначената със заповед №1015-12-152 от 10.07.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки на подуправителя на НОИ, комисия за отваряне, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците. Работата на комисията се състоя в отваряне на пликовете с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участниците в процедура за възлагане на обществена поръчка открита по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: **„Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик“**.

Комисията констатира, че при откриване на заседанието не присъстват представители на участниците и представители на средствата за масово осведомяване.

Председателят на комисията обяви, че откритата процедура, ще се проведе съгласно критериите и изискванията, посочени в обявлението, одобрено с решение №1040-12-5 от 02.06.2017 г., на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, упълномощено със заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ.

Съгласно решение №1040-12-5 от 02.06.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, упълномощено със заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ, за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка и одобрената документация за обществена поръчка, критерият за оценка на офертите е „най-ниска цена“.

Председателят на комисията откри заседанието, обяви решението на комисията, съгласно Протокол №3 от 24.07.2017 г. и пристъпи към отваряне на ценовите предложения на участниците, по реда на постъпване на офертите, като същевременно провери тяхната цялост.

## **I. „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София.**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец №б (в оригинал), като в същото участникът предлага:

1. Общата стойност, за която ще извършваме абонаментното и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца е: 1116.00 (хиляда сто и шестнадесет) лева без ДДС, платима на равни месечни вноски (сума за абонаментна поддръжка за 1 месец) от: 93.00 (деветдесет и три) лева без ДДС.

Посочената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка (профилактика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части за техниката без стойността на частите).

2. При отпадане от употреба на офис техника за дейността на ТП на НОИ – Пазарджик, (ако при повреда или друг технически проблем на офис техниката, Изпълнителят



установи, че е по-целесъобразно повредата да не бъде отстранена, същият подготвя мотивирано предложение към Възложителя за отпадане на задължението за поддръжка, сервиз и ремонт на конкретната офис техника.), платимите месечни вноски ще бъдат намалени, съгласно предложената единична цена за абонаментна месечна поддръжка без ДДС в лева на съответната техника, както следва: (попълнена е приложената към ценово предложение по образец №6 в (оригинал) таблица).

3. Плащането на услугите по абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката и влагането на резервните части ще се извършва по ред определен в проекто-договора

4. Посочена е банковата сметка на фирмата.

## **II. „РЕЙБ” ЕООД, гр. Сливен.**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец №6 в (оригинал), като в същото участникът предлага:

1. Общата стойност, за която ще извършваме абонаментното и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца е: 1476.00 (хиляда четиристотин седемдесет и шест) лева без ДДС, платима на равни месечни вноски (сума за абонаментна поддръжка за 1 месец) от: 123.00 (сто двадесет и три) лева без ДДС.

Посочената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка (профилактика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части за техниката без стойността на частите).

2. При отпадане от употреба на офис техника за дейността на ТП на НОИ – Пазарджик, (ако при повреда или друг технически проблем на офис техниката, Изпълнителят установи, че е по-целесъобразно повредата да не бъде отстранена, същият подготвя мотивирано предложение към Възложителя за отпадане на задължението за поддръжка, сервиз и ремонт на конкретната офис техника.), платимите месечни вноски ще бъдат намалени, съгласно предложената единична цена за абонаментна месечна поддръжка без ДДС в лева на съответната техника, както следва: (попълнена е приложената към ценово предложение по образец №6 в (оригинал) таблица).

3. Плащането на услугите по абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката и влагането на резервните части ще се извършва по ред определен в проекто-договора.

4. Посочена е банковата сметка на фирмата.

## **III. „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София.**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец №6 в (оригинал), като в същото участникът предлага:

1. Общата стойност, за която ще извършваме абонаментното и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца е: 1140.00 (хиляда сто и четиридесет) лева без ДДС, платима на равни месечни вноски (сума за абонаментна поддръжка за 1 месец) от: 95.00 (деветдесет и пет) лева без ДДС.

Посочената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка (профилактика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части за техниката без стойността на частите).

2. При отпадане от употреба на офис техника за дейността на ТП на НОИ – Пазарджик, (ако при повреда или друг технически проблем на офис техниката, Изпълнителят установи, че е по-целесъобразно повредата да не бъде отстранена, същият подготвя мотивирано предложение към Възложителя за отпадане на задължението за поддръжка, сервиз и



ремонт на конкретната офис техника.), платимите месечни вноски ще бъдат намалени, съгласно предложената единична цена за абонаментна месечна поддръжка без ДДС в лева на съответната техника, както следва: (попълнена е приложената към ценово предложение по образец №6 в (оригинал) таблица).

3. Плащането на услугите по абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката и влагането на резервните части ще се извършва по ред определен в проекто-договора.

4. Посочена е банковата сметка на фирмата.

#### **IV. „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, гр. София.**

Пликът с надпис „Предлагани ценови параметри“ на участника съдържа ценово предложение по образец №6 в (оригинал), като в същото участникът предлага:

1. Общата стойност, за която ще извършваме абонаментното и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца е: 808.80 (осемстотин и осем лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС, платима на равни месечни вноски (сума за абонаментна поддръжка за 1 месец) от: 67.40 (шестдесет и седем лева и четиридесет стотинки) лева без ДДС.

Посочената цена включва всички разходи по изпълнение на обществената поръчка (профилактика, ремонт, доставка и монтаж на резервни части за техниката без стойността на частите).

2. При отпадане от употреба на офис техника за дейността на ТП на НОИ – Пазарджик, (ако при повреда или друг технически проблем на офис техниката, Изпълнителят установи, че е по-целесъобразно повредата да не бъде отстранена, същият подготвя мотивирано предложение към Възложителя за отпадане на задължението за поддръжка, сервиз и ремонт на конкретната офис техника.), платимите месечни вноски ще бъдат намалени, съгласно предложената единична цена за абонаментна месечна поддръжка без ДДС в лева на съответната техника, както следва: (попълнена е приложената към ценово предложение по образец №6 в (оригинал) таблица).

3. Плащането на услугите по абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката и влагането на резервните части ще се извършва по ред определен в проекто-договора.

4. Посочена е банковата сметка на фирмата.

Председателят на комисията обяви край на публичната част от заседанието и комисията продължи своята работа в закрито заседание, като пристъпи към обстойна проверка на ценовите предложения на участниците.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците.

След пълна проверка на ценовото предложение на „АЙФЕСТ“ ЕООД, гр. София, комисията установи, че в предложението на участника не бяха открити аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената цена отговаря на обявения финансов ресурс.

След пълна проверка на ценовото предложение на „РЕЙБ“ ЕООД, гр. Сливен, комисията установи, че в предложението на участника не бяха открити аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената цена отговаря на обявения финансов ресурс.

След пълна проверка на ценовото предложение на „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София, комисията установи, че в предложението на участника не бяха



открити аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената цена отговаря на обявения финансов ресурс.

След пълна проверка на ценовото предложение на **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София**, комисията установи, че в предложението на участника не бяха открити аритметични грешки или други пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената цена отговаря на обявения финансов ресурс.

Комисията продължи с проверка за наличие на основания за прилагане на чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки. Проверката установи, че ценовото предложение на участникът **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София** е с повече от 20 на сто по благоприятно от средната стойност на предложенията на останалите участници, по обявения критерий за оценка, а именно „най-ниска цена“.

На основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП), комисията реши да поиска подробна писмена обосновка за начина на образуване на представеното ценово предложение, като уведоми писмено участника за взетото решение и му предостави възможност в законоустановения срок от 5 (пет) дни от получаване на писмото да представи подробни писмени обяснения.

На 02.08.2017 г., в 09:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф” №15А, ет. 2, стая №13, назначената със заповед №1015-12-152 от 10.07.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ, комисия за отваряне, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците се събра на закрито заседание, със задача преглед на представените допълнителни разяснения от участника **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София** и оценка и класиране на офертите на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик”*.

На 27.07.2017 г., на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) с писмо с изх. №1028-12-9#4 от 27.07.2017 г., комисията изиска в срок от 5 (пет) дни, подробни писмени разяснения за начина на образуване на ценовото предложение към подадена оферта на участника **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София**.

На 01.08.2017 г. в деловодството на ТП на НОИ – Пазарджик е постъпил плик с допълнителни разяснения с вх. №1028-12-9#5 от участника **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София**. Комисията установи че пликът е с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори същия и оповести съдържанието му.

Комисията пристъпи към разглеждане, обсъждане и преценка за обективност на представените от участника **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София** подробни писмени разяснения.

Разясненията на участника са структурирани в няколко групи.

Участникът **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София** е формирал своето ценово предложение, чрез въведен във фирмата и действащ процес на „Финансово управление“, изграден съгласно вътрешни правила, които са изготвени в съответствие с нормативните изисквания на законодателя, заимстване на добрите производствени практики, както и изискванията на ITIL v. 3 в частта „Финансово управление“, според които всяко предложение, с което дружеството участва се изготвя индивидуално и в определена последователност. Дружеството определя екип от експерти за изпълнение на предмета,



определя времето за ангажираност, разхода за възнаграждения на всеки един от експертите както и разходи за материали и др.

Планираните разходи за възнаграждения на всеки от експертите, които са предвидени да вземат участие при изпълнението на дейностите, надвишават минималната часова ставка за икономическия отрасъл, в който дружеството осъществява дейност и който е приложим към предмета на поръчката.

Разходите, които дружеството планира да извърши по време на изпълнението на проекта, са разделени на две категории „преки“ и „разпределяеми“ разходи.

Преките разходи ще представляват 74 % от общите разходи за изпълнение на поръчката (разходи за труд на екипа от експерти), а в разпределяемите разходи ще се включват разходите за подготовка на документацията за участие и координиране на проекта. Предвиденият размер последните ще бъде приблизително 26 % от общо предвидените разходи за изпълнение.

Според участника с оглед на предлаганата от него цена за изпълнение, очакваният положителен финансов резултат от проекта ще бъде приблизително 10 %.

Участникът поддържа становище за това, че притежава дългогодишен опит в осъществяването на такива дейности, качествено и безпроблемно е поддържал техника предмет на настоящата обществена поръчка, познава добре характеристиките на техниката, наясно е с основните проблеми, които могат да възникнат и това също е основание за предложената от дружеството цена.

Участникът е извършил анализ и проучване на потребностите, като е направен подробен разчет с цел оптимизиране на вложените средства, използване на хардуерни, софтуерни и човешки ресурси при максимално качествено и бързо обслужване на техниката предмет на поръчката.

Като предимство участникът посочва минималното влягане на транспортни разходи, за разлика от другите участници. Тази теза се обосновава от него поради наличието на изградени 27 поделения със сервизни бази, които покриват територията на цялата страна и позволяват бърза и ефективна реакция на всяка подадена заявка за сервиз.

Участникът посочва наличие на висококвалифицирани, сертифицирани специалисти, организирането на консигнационен склад за резервни части и осигуряването на постоянна мобилна комуникация със сервизните екипи, които са част от ефективната сервизна организация на фирмата.

Участникът декларира, че не е получил и не получава държавна помощ, за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, разглеждайки всички визирани от участника обстоятелства поотделно и в тяхната съвкупност, комисията единодушно реши, че участникът е посочил достатъчно обективни обстоятелства, които могат да бъдат приети за пряко относими към формирането на ценовото му предложение, поради което участникът **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, гр. София**, ще бъде допуснат до оценка на ценовото му предложение.

Комисията продължи работата си с извършване на оценка на офертите и класиране на допуснатите участници съобразно критерият за възлагане „най-ниска цена“ от документацията за обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед критерия за възлагане на поръчката – „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

**ПЪРВО МЯСТО: „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ“ АД, гр. София.**

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на предложението възлиза на: 808.80 (осемстотин и осем лева и



осемдесет стотинки) лева без ДДС.

Участникът е предложил най-ниска обща цена за абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

#### **ВТОРО МЯСТО: „АЙФЕСТ” ЕООД, гр. София.**

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на предложението възлиза на: 1116.00 (хиляда сто и шестнадесет) лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща стойност за абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца, от участника класиран на първо място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

#### **ТРЕТО МЯСТО: „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София.**

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на предложението възлиза на: 1140.00 (хиляда сто и четиридесет) лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща стойност за абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца, от участниците класирани на първо и второ място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

#### **ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „РЕЙБ” ЕООД, гр. Сливен.**

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на предложението възлиза на: 1476.00 (хиляда четиристотин седемдесет и шест) лева без ДДС.

Участникът е предложил най-висока обща стойност за абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На основание представеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи изпълнител по процедурата по възлагане на обществена поръчка и да сключи договор с предмет: **„Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик”** с **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София** – класираният на първо място участник.

Настоящият доклад, ведно с Протокол №1 от 10.07.2017 г., Протокол №2 от 14.07.2017 г., Протокол №3 от 24.07.2017 г., Протокол №4 от 27.07.2017 г., Протокол №5 от 02.08.2017 г. за резултатите от работата на комисията назначена със заповед №1015-12-152 от 10.07.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, заедно с цялата



документация по процедурата се представят на Възложителя, за утвърждаване по чл. 106, ал. 1 от ЗОП и за вземане решение за определяне на изпълнител по чл. 106, ал. 6 от ЗОП.

Настоящият доклад се състави и подписа на 02.08.2017 г. и се състои от 13 (тринадесет) страници.

**КОМИСИЯ:**

**Председател:**

..... тп 2 от 33ЛД  
Светослав Стоинов

**Членове:**

1. .... тп 2 от 33ЛД  
Цветана Петкова  
2. .... тп 2 от 33ЛД  
Десислава Караминова  
3. .... тп 2 от 33ЛД  
Сибел Рашидова  
4. ... тп 2 от 33ЛД  
Петя Сиракова

**ВЪЗЛОЖИТЕЛ** – получил доклада на 02.08.2017 г.  
**ДИРЕКТОР НА ТП НА НОИ – ПАЗАРДЖИК**  
**ЕЛКА ГЪЛБОВА.....**

..... тп 2 от 33ЛД

