



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – ПАЗАРДЖИК

ПРОТОКОЛ №5

за оценка и класиране на офертите на участниците

Днес, 02.08.2017 г., в 09:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф” №15А, ет. 2, стая №13, във връзка с решение №1040-12-5 от 02.06.2017 г., на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от ЗОП, упълномощено със заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ, за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 1 от Закона за обществените поръчки с предмет: *„Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик”*, назначената със заповед №1015-12-152 от 10.07.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно заповед №1016-40-565 от 26.05.2017 г. на подуправителя на НОИ, комисия за отваряне, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Светослав Стоянов – юриконсулт, отдел „Административен“

ЧЛЕНОВЕ:

1. Цветана Петкова – главен експерт, отдел „Административен“;
2. Десислава Караминова – главен експерт, отдел „Административен“;
3. Сибел Рашидова – старши експерт, отдел „Административен“;
4. Петя Сиракова – счетоводител, отдел „Административен“;

се събра на закрито заседание, със задача преглед на представените допълнителни разяснения от участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София и оценка и класиране на офертите на участниците в процедура по възлагане на обществена поръчка с предмет: *„Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик”*.

На 27.07.2017 г., на основание чл. 72, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), чл. 104, ал. 5 от ЗОП и във връзка с чл. 54, ал. 13 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП) с писмо с изх. №1028-12-9#4 от 27.07.2017 г., комисията изиска в срок от 5 (пет) дни, подробни писмени разяснения за начина на образуване на ценовото предложение към подадена оферта на участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София.

На 01.08.2017 г. в деловодството на ТП на НОИ – Пазарджик е постъпил плик с допълнителни разяснения с вх. №1028-12-9#5 от участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София. Комисията установи че пликът е с ненарушена цялост. Председателят на комисията отвори същия и оповести съдържанието му.

Комисията пристъпи към разглеждане, обсъждане и преценка за обективност на представените от участника „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София подробни писмени разяснения.

Разясненията на участника са структурирани в няколко групи.

Участникът **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София** е формирал своето ценово предложение, чрез въведен във фирмата и действащ процес на „Финансово управление“, изграден съгласно вътрешни правила, които са изготвени в съответствие с нормативните изисквания на законодателя, заимстване на добрите производствени практики, както и изискванията на ИПЛ ч. 3 в частта „Финансово управление“, според които всяко предложение, с което дружеството участва се изготвя индивидуално и в определена последователност. Дружеството определя екип от експерти за изпълнение на предмета, определя времето за ангажираност, разхода за вознаграждения на всеки един от експертите както и разходи за материали и др.

Планираните разходи за вознаграждения на всеки от експертите, които са предвидени да вземат участие при изпълнението на дейностите, надвишават минималната часова ставка за икономическия отрасъл, в който дружеството осъществява дейност и който е приложим към предмета на поръчката.

Разходите, които дружеството планира да извърши по време на изпълнението на проекта, са разделени на две категории „преки“ и „разпределяеми“ разходи.

Прекият разход ще представляват 74 % от общите разходи за изпълнение на поръчката (разходи за труд на екипа от експерти), а в разпределяемите разходи ще се включват разходите за подготовка на документацията за участие и координиране на проекта. Предвиденият размер последните ще бъде приблизително 26 % от общо предвидените разходи за изпълнение.

Според участника с оглед на предлаганата от него цена за изпълнение, очакваният положителен финансов резултат от проекта ще бъде приблизително 10 %.

Участникът поддържа становище за това, че притежава дългогодишен опит в осъществяването на такива дейности, качествено и безпроблемно е поддържал техника предмет на настоящата обществена поръчка, познава добре характеристиките на техниката, наясно е с основните проблеми, които могат да възникнат и това също е основание за предложената от дружеството цена.

Участникът е извършил анализ и проучване на потребностите, като е направен подробен разчет с цел оптимизиране на вложените средства, използване на хардуерни, софтуерни и човешки ресурси при максимално качествено и бързо обслужване на техниката предмет на поръчката.

Като предимство участникът посочва минималното влагане на транспортни разходи, за разлика от другите участници. Тази теза се обосновава от него поради наличието на изградени 27 поделения със сервизни бази, които покриват територията на цялата страна и позволяват бърза и ефективна реакция на всяка подадена заявка за сервиз.

Участникът посочва наличие на висококвалифицирани, сертифицирани специалисти, организирането на консигнационен склад за резервни части и осигуряването на постоянна мобилна комуникация със сервизните екипи, които са част от ефективната сервизна организация на фирмата.

Участникът декларира, че не е получил и не получава държавна помощ, за изпълнение на предмета на настоящата обществена поръчка.

Предвид гореизложеното, разглеждайки всички визирани от участника обстоятелства поотделно и в тяхната съвкупност, комисията единодушно реши, че участникът е посочил достатъчно обективни обстоятелства, които могат да бъдат приети за пряко относими към формирането на ценовото му предложение, поради което участникът **„ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София**, ще бъде допуснат до оценка на ценовото му предложение.

Комисията продължи работата си с извършване на оценка на офертите и класиране на допуснатите участници съобразно критерият за възлагане „най-ниска цена“ от документацията за обществената поръчка.

Въз основа на гореизложеното и на основание чл. 58, ал. 1 от ППЗОП, с оглед критерия за възлагане на поръчката – „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

ПЪРВО МЯСТО: „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София.

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на предложението възлиза на: 808.80 (осемстотин и осем лева и осемдесет стотинки) лева без ДДС.

Участникът е предложил най-ниска обща цена за абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

ВТОРО МЯСТО: „АЙФЕСТ” ЕООД, гр. София.

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на предложението възлиза на: 1116.00 (хиляда сто и шестнадесет) лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща стойност за абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца, от участника класиран на първо място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

ТРЕТО МЯСТО: „СПЕЦИАЛИЗИРАНИ БИЗНЕС СИСТЕМИ“ АД, гр. София.

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на предложението възлиза на: 1140.00 (хиляда сто и четиридесет) лева без ДДС.

Участникът е предложил по-висока обща стойност за абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца, от участниците класирани на първо и второ място. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

ЧЕТВЪРТО МЯСТО: „РЕЙБ” ЕООД, гр. Сливен.

За изпълнение предмета на поръчката в съответствие с условията на настоящата процедура, **общата цена** на предложението възлиза на: 1476.00 (хиляда четиристотин седемдесет и шест) лева без ДДС.

Участникът е предложил най-висока обща стойност за абонаментно и сервизно обслужване на офис техниката в съответствие с условията на настоящата процедура, за срок от 12 (дванадесет) месеца. Предложената оферта отговаря на изискванията за изпълнение на обществената поръчка. Предложената от участника цена за изпълнение на поръчката отговаря на обявения от Възложителя финансов ресурс.

На основание представеното класиране, комисията предлага на Възложителя да определи изпълнител по процедурата по възлагане на обществена поръчка и да сключи

договор с предмет: „Абонаментно и сервизно обслужване на офис техника, включително осигуряване на резервни части в ТП на НОИ – Пазарджик” с „ИНФОРМАЦИОННО ОБСЛУЖВАНЕ” АД, гр. София – класираният на първо място участник.

Председателят на комисията закри заседанието.

На основание чл. 103, ал. 3 от ЗОП, комисията следва да изготви доклад за работата си и да го представи за утвърждаване от Възложителя по реда на чл. 106 от ЗОП. Ведно с него се представят Протокол №1 от 10.07.2017 г., Протокол №2 от 14.07.2017 г., Протокол №3 от 24.07.2017 г., Протокол №4 от 27.07.2017 г., както и настоящия протокол от работата на комисията назначена със заповед №1015-12-152 от 10.07.2017 г. на длъжностното лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, заедно с цялата документация по процедурата, за издаване на мотивирано решение по чл. 106, ал. 6 от ЗОП за определяне на изпълнител.

Настоящият протокол се състави и подписа на 02.08.2017 г. и се състои от 4 (четири) страници.

КОМИСИЯ:

Председател:

Членове:

.....
Светослав Стоянов
.....
1.
Цветана Петкова
2.
Десислава Караминова
3.
Сибел Рашидова
4.
Петя Сиракова