



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – ПАЗАРДЖИК

ПРОТОКОЛ №2

на основание чл. 54, ал. 12 и чл. 56 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 11.04.2018 г., в 11:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф“ №15А, ет. 2, стая №8, във връзка с решение №1040-12-1 от 06.02.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Пазарджик, длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки, съгласно заповед №1016-40-245 от 10.03.2017 г. на управителя на НОИ, за възлагане на обществена поръчка по реда на чл. 18, ал. 1, т. 12 от Закона за обществените поръчки с предмет: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ – Пазарджик“, по обособени позиции: Обособена позиция №1: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ – Пазарджик, съгласно Приложение №1; Обособена позиция №2: „Доставка на канцеларски материали за нуждите на ТП на НОИ – Пазарджик, съгласно Приложение №2“, назначената със заповед №1015-12-35 от 01.03.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Пазарджик, изменена със заповед №1015-12-68 от 30.03.2018 г. комисия за отваряне, разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

Десислава Караминова – началник на отдел „Административен“,

ЧЛЕНОВЕ:

1. Величка Спирова – старши юрисконсулт, отдел „Административен“,
2. Петя Сиракова – старши счетоводител, отдел „Административен“,

на основание чл. 54, ал. 12 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки се събра на закрито заседание и пристъпи към разглеждане на допълнително представените документи, относно съответствието на участниците с изискванията към личното им състояние и критерии за подбор, поставени от Възложителя.

Председателят на комисията припомни, че в изпълнение на чл. 54, ал. 8 от ППЗОП протокол №1 от 12.03.2018 г. беше изпратен на всички участници в процедурата в деня на публикуването му в „Профила на купувача“.

В срока по чл. 54, ал. 9 от ППЗОП – до 5(пет) работни дни от получаване на протокола, в ТП на НОИ – Пазарджик са постъпили допълнително документи към офертата на следните участници:

1. Кооперация „Панда“, вх. №1028-12-4#2 от 13.03.2018 г.;
2. „Алегро Примо“ ООД, вх. №1028-12-7#2 от 13.03.2018 г.;
3. „Офис Комплект“ ООД, вх. №1028-12-6#2 от 16.03.2018 г.

Комисията пристъпи към разглеждане и преценка на допълнително представените документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя.

1. Председателят на комисията отвори плика с допълнително представените документи от участника Кооперация „Панда“ гр. София. Комисията установи, че той съдържа:

1.1. Нов ЕЕДОП по обособена позиция №1, съответстващ на образца в документацията на обществената поръчка.

1.2. Нов ЕЕДОП по обособена позиция №2, съответстващ на образца в документацията на обществената поръчка.

Като взе предвид допълнително представените документи по обособена позиция №1 от участника и с оглед информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец №1 на Кооперация „Панда“ гр. София комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и го допуска до разглеждане на представеното техническо предложение по обособена позиция №1.

Като взе предвид допълнително представените документи по обособена позиция №2 от участника и с оглед информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец №1 на Кооперация „Панда“ гр. София комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и го допуска до разглеждане на представеното техническо предложение по обособена позиция №2.

2. Председателят на комисията отвори плика с допълнително представените документи от участника „Офис - Комплект“ ООД. Комисията установи, че той съдържа:

2.1. Нов ЕЕДОП по обособена позиция №1, с коректно попълнени данни за:

2.1.1. за представителството на дружеството, попълнена в част II „Информация за икономическия оператор“, раздел Б „Информация за представителите на икономическия оператор“ от ЕЕДОП;

2.1.2. съответната част, раздел, точка от представения ЕЕДОП, за която дава съгласие Възложителят да получи официален достъп, съгласно указанията дадени в ЕЕДОП.

2.2. Нов ЕЕДОП по обособена позиция №2, с коректно попълнени данни за:

2.2.1. съответната част, раздел, точка от представения ЕЕДОП, за която дава съгласие Възложителят да получи официален достъп, съгласно указанията дадени в ЕЕДОП.

И в новия ЕЕДОП по обособена позиция №1 участникът не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Комисията счита, че този пропуск е несъществен и не е основание за отстраняване на участника. Като взе предвид допълнително представените документи по обособена позиция №1 от участника и с оглед информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец №1 на „Офис - Комплект“ ООД комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и го допуска до разглеждане на представеното техническо предложение по обособена позиция №1.

И в новия ЕЕДОП по обособена позиция №1 участникът не е посочил националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация. Комисията счита, че този пропуск е несъществен и не е основание за отстраняване на участника. Като взе предвид допълнително представените документи по обособена позиция №2 от участника и с оглед информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец №1 на „Офис - Комплект“ ООД комисията счита, че участникът отговаря на

изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и го допуска до разглеждане на представеното техническо предложение по обособена позиция №2.

3. Председателят на комисията отвори плика с допълнително представените документи от участника „Алегро Примо“ ООД. Комисията установи, че той съдържа:

3.1. Нов ЕЕДОП по обособена позиция №1, с коректно попълнени данни за:

3.1.1. националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация;

3.1.2. съответната част, раздел, точка от представения ЕЕДОП, за която дава съгласие Възложителят да получи официален достъп, съгласно указанията дадени в ЕЕДОП.

3.2. Нов ЕЕДОП по обособена позиция №2, с коректно попълнени данни за:

3.2.1. националните бази данни, в които се съдържат декларираните обстоятелства за липсата на основанията за отстраняване и съответствието с критериите за подбор, или компетентните органи, които съгласно законодателството на държавата, в която участникът е установен, са длъжни да предоставят информация;

3.2.2. съответната част, раздел, точка от представения ЕЕДОП, за която дава съгласие Възложителят да получи официален достъп, съгласно указанията дадени в ЕЕДОП.

Като взе предвид допълнително представените документи по обособена позиция №1 от участника и с оглед информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец №1 на „Алегро Примо“ ООД комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и го допуска до разглеждане на представеното техническо предложение по обособена позиция №1.

Като взе предвид допълнително представените документи по обособена позиция №2 от участника и с оглед информацията, съдържаща се в ЕЕДОП – образец №1 на „Алегро Примо“ ООД комисията счита, че участникът отговаря на изискванията за лично състояние и на критериите за подбор, поставени от Възложителя в обявлението за обществената поръчка и го допуска до разглеждане на представеното техническо предложение по обособена позиция №2.

На основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП комисията пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения на допуснатите до този етап от процедурата участници, както следва:

„Мениджмънт бизнес машин“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция №1, което съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3.1, подписано от Павел Петров – управител на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция №1 – образец №4, подписана от Павел Петров – управител на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД;

3. Декларация за срока на валидност на офертата по образец №5, подписана от Павел Петров – управител на „Мениджмънт бизнес машин“ ООД;

4. Декларация за спазени правила и изисквания.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника по обособена позиция №1, комисията констатира, че предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1 отговаря на предварително обявените условия на Възложителя и участника „Мениджмънт бизнес машин“ ООД се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по обособена позиция №1.

Кооперация „Панда“

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция №1, което съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3.1, подписано от Елка *чл. 2 33120* Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;
2. Кратко Ръководство за работа с корпоративен портал за поръчки – Роля поръчващ, подписано от Елка *чл. 2 33120* Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;
3. Кратко Ръководство за работа с корпоративен портал за поръчки – Роля одобряващ, подписано от Елка *чл. 2 33120* Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;
4. Документ наименуван „WEB базиран портал за поръчки“, подписан от Елка *чл. 2 33120* Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;
5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция №1 – образец №4, подписана от Елка *чл. 2 33120* Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;
6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец №5, подписана от Елка *чл. 2 33120* Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника по обособена позиция констатира, че в приложените документи Кратко Ръководство за работа с корпоративен портал за поръчки – Роля поръчващ, и Кратко Ръководство за работа с корпоративен портал за поръчки – Роля одобряващ са посочени цени на артикули, които са включени в Приложение №1 към техническите спецификации.

Съгласно абзац последен от раздел V. „Съдържание на опаковката за участие в процедурата“ от Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка, от документацията за участие: извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цени. Съгласно изречение второ от същия абзац участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганите цени, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Комисията реши, че участникът Кооперация „Панда“ е представил оферта по обособена позиция №1, която не съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на основание чл. 107, т. 1, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №1.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция №2, което съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3.2, подписано от Елка *чл. 2 33120* Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;
2. Кратко Ръководство за работа с корпоративен портал за поръчки – Роля поръчващ, подписано от Елка *чл. 2 33120* Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;

3. Кратко Ръководство за работа с корпоративен портал за поръчки – Роля одобряващ, подписано от Елка ~~Каменова-Цанкова~~ Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;

4. Документ наименован „WEB базиран портал за поръчки“, подписан от Елка ~~Каменова-Цанкова~~ Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;

5. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция №2 – образец №4, подписана от Елка ~~Каменова-Цанкова~~ Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“;

6. Декларация за срока на валидност на офертата по образец №5, подписана от Елка ~~Каменова-Цанкова~~ Каменова-Цанкова – председател на Кооперация „Панда“.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника по обособена позиция констатира, че в приложенияте документи Кратко Ръководство за работа с корпоративен портал за поръчки – Роля поръчващ, и Кратко Ръководство за работа с корпоративен портал за поръчки – Роля одобряващ са посочени цени на артикули, които са включени в Приложение №2 към техническите спецификации.

Съгласно абзац последен от раздел V. „Съдържание на опаковката за участие в процедурата“ от Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за участие в обществената поръчка, от документацията за участие: извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ не трябва да е посочена никаква информация относно цени. Съгласно изречение второ от същия абзац участници, които по какъвто и да е начин са включили някъде в офертата си извън плика с надпис „Предлагани ценови параметри“ елементи, свързани с предлаганите цени, ще бъдат отстранени от участие в процедурата.

Комисията реши, че участникът Кооперация „Панда“ е представил оферта по обособена позиция №2, която не съответства на предварително обявените условия от Възложителя и на основание чл. 107, т. 1, б. „а“ от ЗОП следва да бъде отстранен от понататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №2.

„Офис Експрес Сървис“ АД

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция №1, което съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3.1, подписано от Николай Нанков – изпълнителен директор на „Офис Експрес Сървис“ АД;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция №1 – образец №4, подписана от Николай Нанков – изпълнителен директор на „Офис Експрес Сървис“ АД;

3. Декларация за срока на валидност на офертата по образец №5, подписана от Николай Нанков – изпълнителен директор на „Офис Експрес Сървис“ АД.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция №2 което съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3.2, подписано от Николай Нанков – изпълнителен директор на „Офис Експрес Сървис“ АД;

2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция №2 – образец №4, подписана от Николай Нанков – изпълнителен директор на „Офис Експрес Сървис“ АД;

3. Декларация за срока на валидност на офертата по образец №5, подписана от Николай Нанков – изпълнителен директор на „Офис Експрес Сървис“ АД.

След като разгледа всички документи, които са част от техническите предложения на участника по двете обособени позиции, комисията констатира, че предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и участника „Офис Експрес Сървис“ АД се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по двете обособени позиции.

„Офис - Комплект“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция №1, което съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3.1, подписано от Красимира Харлова – управител на „Офис - Комплект“ ООД;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция №1 – образец №4, подписана от Красимира Харлова – управител на „Офис - Комплект“ ООД;
3. Декларация за срока на валидност на офертата по образец №5, подписана от Красимира Харлова – управител на „Офис - Комплект“ ООД.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника по обособена позиция №1, комисията констатира следното:

В т. 9 на Предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция №1, участникът е посочил, че при несъответствие на количествата, прямо-предавателния протокол няма да бъде разписван и до 2 дни разликата ще бъде доставена и несъответствието отстранено.

Съгласно т. 5 от Техническите спецификации от документацията за участие, полученото количество канцеларски материали, след направена заявка се доказва с подписан двустранен прямо-предавателен протокол. Съгласно т. 6 от Техническите спецификации при установени разлики във вида, количеството, качеството, единичните цени или стойността на доставените канцеларски материали, представители на двете страни съставят двустранен констативен протокол, по силата на който Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка несъответствията в срок до 5 (пет) работни дни, считано от деня, следващ датата на съставяне и подписване на протокола. Този срок е фиксиран и участниците нямат възможност да предлагат друг срок за отстраняване на несъответствията. Участникът в противоречие с Техническите спецификации е предложил по-кратък срок за отстраняване на несъответствията. Участникът в противоречие с Техническите спецификации е предложил при установени несъответствия в количествата, да не бъде подписван прямо-предавателен протокол.

Във връзка с гореизложеното комисията счита, че офертата на участника съдържа несъответствие, в частта на техническото предложение, които не могат да бъдат санирани и техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, като посочените несъответствия не може да бъдат отстранени без това да доведе до промяна на техническото предложение, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът „Офис - Комплект“ ООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №1.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция №2, което съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3.2, подписано от Красимира Харлова – управител на „Офис - Комплект“ ООД;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция №2 – образец №4, подписана от Красимира Харлова – управител на „Офис - Комплект“ ООД;
3. Декларация за срока на валидност на офертата по образец №5, подписана от Красимира Харлова – управител на „Офис - Комплект“ ООД.

След като разгледа всички документи, които са част от техническото предложение на участника по обособена позиция №2, комисията констатира следното:

В т. 9 на Предложението за изпълнение на поръчката по обособена позиция №2, участникът е посочил, че при несъответствие на количествата, приемо-предавателния протокол няма да бъде разписван и до 2 дни разликата ще бъде доставена и несъответствието отстранено.

Съгласно т. 5 от Техническите спецификации от документацията за участие, полученото количество канцеларски материали, след направена заявка се доказва с подписан двустранен приемо-предавателен протокол. Съгласно т. 6 от Техническите спецификации при установени разлики във вида, количеството, качеството, единичните цени или стойността на доставените канцеларски материали, представители на двете страни съставят двустранен констативен протокол, по силата на който Изпълнителят е длъжен да отстрани за своя сметка несъответствията в срок до 5 (пет) работни дни, считано от деня, следващ датата на съставяне и подписване на протокола. Този срок е фиксиран и участниците нямат възможност да предлагат друг срок за отстраняване на несъответствията. Участникът в противоречие с Техническите спецификации е предложил по-кратък срок за отстраняване на несъответствията. Участникът в противоречие с Техническите спецификации е предложил при установени несъответствия в количествата, да не бъде подписван приемо-предавателен протокол.

Във връзка с горензложеното комисията счита, че офертата на участника съдържа несъответствие, в частта на техническото предложение, които не могат да бъдат санирани и техническото предложение на участника не отговаря на предварително обявените условия, като посочените несъответствия не може да бъдат отстранени без това да доведе до промяна на техническото предложение, поради което на основание чл. 107, т. 2, б. „а“ от ЗОП участникът „Офис - Комплект“ ООД следва да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка по обособена позиция №2.

„Алегро Примо“ ООД

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция №1, което съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3.1, подписано от Георги Гърдев – управител на „Алегро Примо“ ООД;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция №1 – образец №4, подписана от Георги Гърдев – управител на „Алегро Примо“ ООД;
3. Декларация за срока на валидност на офертата по образец №5, подписана от Георги Гърдев – управител на „Алегро Примо“ ООД.

Участникът е представил техническо предложение по обособена позиция №2, което

съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката по образец №3.2, подписано от Георги Гърдев – управител на „Алегро Примо“ ООД;
2. Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на договор по обособена позиция №2 – образец №4, подписана от Георги Гърдев – управител на „Алегро Примо“ ООД;
3. Декларация за срока на валидност на офертата по образец №5, подписана от Георги Гърдев – управител на „Алегро Примо“ ООД.

След като разгледа всички документи, които са част от техническите предложения на участника по двете обособени позиции, комисията констатира, че предложенията за изпълнение на поръчката отговарят на предварително обявените условия на Възложителя и участника „Алегро Примо“ ООД се допуска до отваряне на плик „Предлагани ценови параметри“ от офертата му за участие по двете обособени позиции.

На основание чл. 57, ал. 3 от ППЗОП, комисията реши публичното заседание за отваряне на ценовите предложения на допуснатите участници да се проведе на 16.04.2018 г. от 11.00 ч. в административната сграда на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес гр. Пазарджик, ул. „Екзарх Йосиф“ №15А, ет. 2, стая №13 – учебна зала.

Съобщението за датата, часа и мястото на отварянето на ценовите предложения ще бъде публикувано на сайта на НОИ, на интернет адрес: www.noi.bg в раздел „Профил на купувача“.

На отварянето на ценовите предложения, могат да присъстват лицата по чл. 54, ал. 2 от ППЗОП.

Председателят на комисията закри заседанието.

На етап разглеждане на техническите предложения на участниците в процедурата, комисията приключи своята работа на 11.04.2018 г.

Настоящия протокол се състои от 8 (осем) страници и се състави на 11.04.2018 г.

КОМИСИЯ:

Председател:

.....
Десислава Караминова

Членове:

1.
Величка Спирова
2.
Петя Сиракова