



РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ
НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ

ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ – ПАЗАРДЖИК

Утвърдих настоящия протокол на 10.07.2018 г. :

Директор на ТП на НОИ – Пазарджик
Елка Гълъбова, длъжностно лице по
чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки
(ЗОП), съгласно заповед №1016-40-244 от
23.02.2018 г. на Управителя на НОИ

ПРОТОКОЛ №2

основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки

Днес, 10.07.2018 г., в 10:00 часа в сградата на ТП на НОИ – Пазарджик, на адрес ул. „Екзарх Йосиф“ №15А, ет. 2, стая №8, във връзка с обява №1026-12-9 от 31.05.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Пазарджик, длъжностно лице по чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки (ЗОП), съгласно заповед №1016-40-244 от 23.02.2018 г., за възлагане на обществена поръчка по чл. 20, ал. 3, т. 2 от ЗОП с предмет: *„Доставка, монтаж и въвеждане в експлоатация на система за контрол на достъп в административни сгради на ТП на НОИ – Пазарджик“*, назначената със заповед №1015-12-138 от 25.06.2018 г. на директора на ТП на НОИ – Пазарджик, комисия за разглеждане и оценка на офертите и класирането на участниците, в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

1. Десислава Караминова – началник на отдел „Административен“,

ЧЛЕНОВЕ:

2. Цветана Петкова – главен експерт, отдел „Административен“,

3. Величка Спирова – старши юриконсулт, отдел „Административен“,

започна работа по разглеждане на допълнително представените документи от участниците в обществената поръчка за доказване на съответствието им с изискванията за личното състояние и критериите за подбор.

Председателят на комисията докладва за постъпилите допълнителни документи, изискани от участниците „РВЦ“ ООД и „Айфест“ ЕООД, на основание чл. 54, ал. 9 от ПЗЗОП. В указания с Протокол №1 срок, в ТП на НОИ – Пазарджик са постъпили допълнителни документи към офертите на участниците, както следва:

1. „Айфест“ ЕООД с вх. №1028-12-13#1 от 28.06.2018 г.;
2. „РВЦ“ ООД с вх. №1028-12-9#1 от 02.07.2018 г.

„Айфест“ ЕООД

Комисията констатира, че участникът е представил:

1. Списък на услугите, които са идентични или сходни с предмета на поръчката;
2. Удостоверение от Горна Баня.

С представеният списък на дейностите, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени от участника през последните 3 години, считано от датата на подаване на офертата, с посочване на описание на дейностите, стойностите, датите и получателите, комисията счита, че участникът „Айфест“ ЕООД отговаря на изискванията за лично състояние и критериите за подбор, поставени от Възложителя в документацията за обществена поръчка.

Във връзка изложеното комисията реши да допусне участника „Айфест“ ЕООД до разглеждане на представеното техническо предложение за съответствие с предварително обявените условия.

„РВЦ“ ООД

Комисията констатира, че участникът е представил:

1. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки, подписана от Ина Цветкова – управител на „РВЦ“ ООД;
2. Списък на референции издадени на фирма „РВЦ“ ООД, подписана от Ина Цветкова – управител на „РВЦ“ ООД;
3. Референция от „Интеграл 111“ ЕООД.

Съгласно Протокол №1 от 25.06.2018 г. участникът е следвало да представи допълнително следните документи:

1. Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от Закона за обществените поръчки по образец №4 от документацията за участие, отговаряща на изискванията, вписани в образца.

2. Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, в който се посочва описание на доставките, стойностите, датите и получателите – в свободен текст.

Съгласно изискванията на Възложителя отнасящи се до технически и професионални способности, участникът следва да е изпълнил минимум 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с този на поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата. Съгласно точка 1.14 от раздел V „Съдържание на опаковката за участие в поръчката“ от Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за обществената поръчка участниците следва да представят Списък на доставките, които са идентични или сходни с предмета на обществената поръчка, изпълнени през последните 3 (три) години, считано от датата на подаване на офертата, в който се посочва описание на доставките, стойностите, датите и получателите – **в свободен текст**.

Участникът е представил Списък на референции издадени на фирма „РВЦ“ ООД, в който е посочена една доставка, посочени са още получателя, номера на договора, стойността на поръчката и извършената дейност. **В списъка не са посочени датите на извършване на доставката**. Представена е и референция от получателя на доставката, като и в нея не е фигурира информация за датата на която е изпълнена доставката.

Във връзка с горното и с оглед на представените от участника допълнителни документи, комисията счита, че участникът **не отговаря** на изискването на Възложителя, поставено в точка 3.1 от раздел III „Критерии за подбор и годност“ от Указания за участие и изисквания на Възложителя при подготовка на офертите за обществената поръчка участникът да е изпълнил поне 1 (една) дейност с предмет, идентичен или сходен с този на

поръчката за последните 3 (три) години от датата на подаване на офертата.

На основание гореизложеното и чл. 56, ал. 1 от ППЗОП комисията реши да не разглежда техническото предложение на участника „РВЦ“ ООД.

Във връзка с горното и на основание чл. 107, т. 1 и т. 2, буква „а“ от ЗОП комисията предлага на Възложителя участникът „РВЦ“ ООД да не бъде допуснат до етап разглеждане на техническото предложение и да бъде отстранен от участие в поръчката.

Комисията продължи своята работа на основание чл. 56, ал. 2 от ППЗОП, като пристъпи към разглеждане и извършване на проверка на техническите предложения на допуснатите участници за съответствие с предварително обявените от Възложителя условия.

Техническото предложение на участника „ИТА Инженеринг“ ООД, гр. София, съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката – по образец №12;
2. Декларация за срока на валидност на офертата – по образец №13;
3. Декларация за съгласие с приложения проект на договор – по образец №14.

След като разгледа всички представени документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря изцяло на предварително обявените условия на Възложителя и „ИТА Инженеринг“ ООД, гр. София се допуска до разглеждане на Ценовото предложение.

Техническото предложение на участника „Айфест“ ЕООД, гр. София, съдържа следните документи:

1. Предложение за изпълнение на поръчката – по образец №12;
2. Декларация за срока на валидност на офертата – по образец №13;
3. Декларация за съгласие с приложения проект на договор – по образец №14.

След като разгледа всички представени документи, които са част от техническото предложение на участника, комисията счита, че техническото предложение за изпълнение на поръчката отговаря изцяло на предварително обявените условия на Възложителя и „Айфест“ ЕООД, гр. София се допуска до разглеждане на Ценовото предложение.

Комисията пристъпи към разглеждане на ценовите предложения на участниците, чиито оферти отговарят на изискванията на Възложителя, както следва:

Участникът „ИТА Инженеринг“ ООД, гр. София е представил Ценово предложение по образец №15 от документацията – в оригинал. При проверка на ценовото предложение не бяха открити пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **10788.00 лв. (десет хиляди седемстотин осемдесет и осем лева)** без ДДС не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Участникът „Айфест“ ЕООД, гр. София е представил Ценово предложение по образец №15 от документацията – в оригинал. При проверка на ценовото предложение не бяха открити пропуски и несъответствия с поставените от Възложителя изисквания. Предложената обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **11170.00 лв. (единадесет хиляди сто и седемдесет лева)** без ДДС не надвишава обявения от Възложителя финансов ресурс.

Комисията продължи с проверка за наличие на основание за прилагане на чл. 72, ал. 1 от ЗОП. Поради обстоятелството, че допуснатите оферти по настоящата обществена поръчка са само две на брой, за комисията не е налице задължението да извърши проверка за наличие

на основания по чл. 72, ал. 1 от ЗОП, тъй като не се налага да се формира средна стойност на останалите предложения като база за сравнение с предложението от офертата, за която се прави преценка по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

Предвид гореизложеното и критерия за оценка на офертите „най-ниска цена“, комисията предлага на Възложителя следното класиране:

На първо място: „ИТА Инженеринг“ ООД, гр. София

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на поставените изисквания от Възложителя, като е представил всички необходими документи и предложената обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **10788.00 лв. (десет хиляди седемстотин осемдесет и осем лева) без ДДС** представлява **най-ниската предложена цена** за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя.

На второ място: „Айфест“ ЕООД, гр. София

Мотивите на комисията са следните:

Участникът отговаря изцяло на поставените изисквания от Възложителя, като е представил всички необходими документи и предложената обща стойност за изпълнение на поръчката в размер на **11170.00 лв. (единадесет хиляди сто и седемдесет лева) без ДДС** представлява **втората най-ниската предложена цена** за изпълнение на обществената поръчка и не надвишава прогнозната стойност, определена от Възложителя.

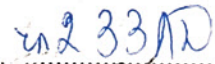
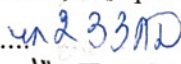
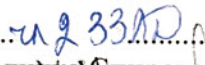
С оглед направеното класиране, Комисията предлага на Възложителя изпълнението на поръчката да бъде възложено на класирания на първо място участник:

„ИТА Инженеринг“ ООД, гр. София

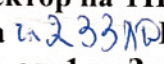
Настоящият протокол е съставен на 10.07.2018 г. и се състои от 4 (четири) страници.

Протокол №1 от 26.06.2018 г. и настоящият протокол от заседанието на комисията, ведно с цялата документация за възлагане на настоящата обществена поръчка по чл. 20, ал. 3 от ЗОП се предават на Възложителя за утвърждаване.

Комисия:

1. 
Десислава Караминова
2. 
Цветана Петкова
3. 
Величка Спинова

Получих настоящия протокол на 10.07 2018 г.:

Директор на ТП на НОИ – Пазарджик
Елка  Гълбова, длъжностно лице по
чл. 7, ал. 1 от Закона за обществените поръчки
(ЗОП), съгласно заповед №1016-40-244 от
23.02.2018 г. на Управителя на НОИ