

ОДОБРЯВАМ:

*Миглена
Павлова
изпълнителен
директор на
АОП*

СТАНОВИЩЕ*

за осъществен контрол по чл. 233 от ЗОП

ВЪЗЛОЖИТЕЛ

Наименование:	Териториално поделение "Социално осигуряване" на Национален осигурителен институт /ТП на НОИ/ - Перник
Вид:	Публичен
Партиден номер в РОП:	145

ПОРЪЧКА

Обект на поръчката:	Доставки
Предмет:	Предмета на поръчката включва доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на води за административната сграда на ТП - Перник.
Прогнозна стойност:	9000 BGN

ПРОЦЕДУРА

Уникален номер в РОП:	00145-2017-0027
Вид на процедурата:	Пряко договаряне
Решение за откриване на процедурата:	№ 1029-13-975 от 07.04.2017 г.

СТАНОВИЩЕ

Прилагано правно основание:	Чл. 182, ал. 1 във вр. с чл. 79, ал. 1, т. 3 от ЗОП
Изисквания на ЗОП: -поръчката може да бъде изпълнена само от определен изпълнител, поради наличие на изключителни права, включително на права на интелектуалната собственост (чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в” ЗОП); -не съществува достатъчно добра алтернатива или заместител и отсъствието на конкуренция не се дължи на изкуствено стесняване на параметрите на поръчката (чл. 79, ал. 2 ЗОП).	

Представени от възложителя мотиви и доказателства:

В Агенцията по обществени поръчки е изпратено Решение №1029-13-975 от 07.04.2017 г. на вр. и. директор на ТП на НОИ- Перник за откриване на процедура на пряко договаряне по чл. 182, ал. 1 във вр. с чл. 79, ал. 1, т. 3 ЗОП.

В поле IV.7) е посочено, че прогнозната стойност на поръчката е 9000 лв. без ДДС.

В поле V.2) от решението е посочено, че няма да бъде одобрена и изпратена покана за участие в процедура на пряко договаряне до лицето и до Агенцията по обществени поръчки, както и че договорът ще бъде сключен с дружеството, притежаващо изключителни права за ВиК оператор на територията на община Перник.

В подкрепа на изложените твърдения, възложителят е представил в АОП копия от следните документи:

- Заповед №1016-40-338 от 05.04.2017 г. на подуправителя на НОИ; С цитираната заповед се възлага на лицето, временно изпълняващо длъжността директор на ТП на НОИ- Перник, да осъществи провеждане и възлагане на две процедури на пряко договаряне, едната, от които е настоящата с предмет: „Предоставяне на ВиК услуги за нуждите на ТП на НОИ-Перник”.

- Решение № РД-02-14-2234 от 22.12.2009 г. на министъра на регионалното развитие и благоустройството, с което се обявяват обособените територии на действие на ВиК операторите. Под № 26 в решението посочената за „ВиК“ ООД, гр. Перник обособена територия обхваща общините Перник, Брезник, Радомир, Земен и Трън.

Извършена проверка на интернет-страницата на Комисията за енергийно и водно регулиране (КЕВР) потвърждава обявените в решението обособени територии, като за дружество „ВиК” ООД, гр. Перник (вписано под № 27 от публикувания списък на ВиК операторите към 31.12.2015 г.) е вписано, че осъществява дейността си на териториите на общините Перник, Брезник, Радомир, Земен и Трън.

Изводи:

В разглеждания случай се възлага доставка на питейна вода, отвеждане и пречистване на води за административната сграда на ТП на НОИ- Перник за срок от 5 години. В съответствие с нормата на чл. 198а, ал.1 от Закона за водите (ЗВ), за нуждите на управлението, планирането и изграждането на ВиК системи и предоставянето на ВиК услуги, територията на страната се разделя на обособени територии. Според чл. 198о, ал. 2 от същия закон, в границите на една обособена територия от страната само един ВиК оператор може да осъществява дейността по стопанисване, поддържане и експлоатация на ВиК системите и съоръженията, както и предоставянето на ВиК услуги на потребители. Изключение е предвидено само за случаите, при които определени лица не обслужват цялата обособена територия, а отделни потребители (чл. 198о, ал. 2 във връзка с ал. 6 от ЗВ). Видно от изложената фактическа обстановка и извършената проверка, „ВиК” ЕООД, гр. Перник е единственият възможен изпълнител на възлаганите дейности на територията на община Перник, където се намират обектите на възложителя, за чиито нужди се възлага настоящата

обществена поръчка. Изложеното е основание за извод, че отсъствието на конкуренция не се дължи на изкуствено стесняване на параметрите на поръчката, респ. при възлагането на договор с такъв предмет е обосновано прилагането на чл. 79, ал. 1, т. 3, б. „в” от ЗОП. Предвид изложеното, прилагането на избраното от възложителя правно основание в конкретния случай може да се приеме за законосъобразно.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прилагането на избраното правно основание е законосъобразно

* **Забележка:** Съгласно чл. 229, ал. 2 от ЗОП с контрола по чл. 233 от ЗОП се оказва методическа помощ за законосъобразност при възлагането на обществени поръчки. Когато законосъобразното прилагане на избраното правно основание не е безспорно доказано при контрола и процедурата завърши със сключване на договор, АОП уведомява органите по чл. 238, ал. 1 от ЗОП (чл. 135, ал. 3 от ППЗОП).